

# বাঙ্গালা ভাষাতত্ত্বের ভূমিকা

পঞ্চম সংস্করণ

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক

শ্রীসুনীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

প্রণীত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় •

১৯৪৬



BCU 29 36

G 2677

PRINTED IN INDIA

PRINTED AND PUBLISHED BY NISHITCHANDRA SEN,  
SUPERINTENDENT (OFFG.), CALCUTTA UNIVERSITY PRESS,  
48, HAZRA ROAD, FALLYGUNGE, CALCUTTA.

1523 B.T.—November, 1946—A.



## সূচী

বিষয়	পৃষ্ঠা
বিস্তৃতি	১/০
সাংকেতিক চিহ্ন	৫/০
বাঙলা ভাষা আর বাঙালীজা'তের গোড়ার কথা	১
বাঙলা ভাষার উপাদান ও গ্রাম্য-শব্দ-সঙ্কলন	৫০
স্বরসঙ্গতি, অপিনিহিতি, অভিশ্রুতি, অপশ্রুতি	৬৫
বাঙলা ভাষার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস	৮৭
বাঙলা সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস	১১৮
মহাপ্রাণ বর্ণ	১৬১



## বিজ্ঞপ্তি

( প্রথম সংস্করণ )

বাঙ্গালা বাকরণ ও ভাষাতত্ত্বের আলোচনায় কলেজের ছাত্রদের পক্ষে উপযোগী হইবে বিবেচনা করিয়া ১৩৩৩ সালে ও ১৩৩৫ সালে প্রকাশিত দুইটি প্রবন্ধ পুস্তকাকারে পুনর্মুদ্রিত হইল।

প্রথম প্রবন্ধটি ১৩৩৩ সালে শ্রাবণ ও আশ্বিন সংখ্যার সবুজ-পত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল। দ্বিতীয় প্রবন্ধটি প্রকাশিত হয় বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ পত্রিকায়, ১৩৩৫ সালের তৃতীয় সংখ্যায়।

প্রথম প্রবন্ধটি চলিত ভাষায় লিখিত। ভাষাগত ক্রিয়াপদ প্রভৃতি তদ্ভব বা প্রাকৃতজ শব্দের বানান, উপস্থিত অবস্থায় যতদূর সম্ভব, বাঙ্গালা ভাষার ইতিহাস ও প্রকৃতির অন্তিমোদিত করিয়া লিখিবার প্রয়াস করিয়াছি। চলিত ভাষার একটি শব্দের বানান-সম্বন্ধে কিছু কৈফিয়ৎ আবশ্যক হইয়াছে: ‘নোতুন’ শব্দ। সাধারণতঃ ইহাকে ‘নতুন’-রূপে বানান করা হয়। এই শব্দটির প্রাচীন বাঙ্গালা রূপ হইতেছে: ‘নৌতুন’: ঔ-কারযুক্ত এই রূপ হিন্দীতে এখনও প্রচলিত আছে। ‘নৌতুন’ হইতে আধুনিক বাঙ্গালা চলিত ভাষায় ‘নোতুন’ বা ‘নতুন’—সংস্কৃত ‘নূতন’ শব্দের আধুনিক উচ্চারণ-বিকারে নহে। বাঙ্গালার প্রাকৃতজ ও অর্ধতৎসম শব্দের বানান-সম্বন্ধে ছাপার অক্ষরের প্রচলনের যুগ হইতেই বাঙ্গালী লেখকেরা একেবারে নিরঙ্কুশ হইয়া পড়ায়, এইরূপ শব্দ-সম্বন্ধে বানান-বিষয়ে যথেষ্টাচার চলিতে থাকে; এবং এইরূপ শব্দের উৎপত্তি ও ইতিহাস বহু স্থলে জানা না থাকায়, খুশী-মত ব্যাখ্যা করিয়া ইহাদের উচ্চারণ এবং রূপ-ও বদলাইবার দিকে কোনও কোনও ক্ষেত্রে একটা সজ্ঞান বা অজ্ঞান চেষ্টা দেখা যায়। বাঙ্গালা উচ্চারণের একটি বিশিষ্ট নিয়ম এই যে, পরবর্তী অক্ষরে ‘ই’, ‘উ’ বা ষ-ফলা থাকিলে, পূর্ববর্তী অক্ষরের অ-কারের উচ্চারণ ‘ও’



হইয়া যায়। ভাষাতত্ত্বের সূত্র ধরিয়া বিচার করিলে যেখানে ও-কার লেখা উচিত, তাহা না করিয়া এইরূপ শব্দ-সম্বন্ধে প্রাচীন রীতি বা ইতিহাসকে অবহেলা করিয়া, ও-কার না লিখিয়া, পরে 'ই' বা 'উ' থাকিলে, মাত্র অ-কার দ্বারাই বানানে এই ও-কারের ধ্বনি সূচিত করা হইতে থাকে। ফলে, 'নোতুন' স্থলে 'নতুন', 'গোক' স্থলে 'গরু' ( সংস্কৃত 'গো-রূপ'—প্রশংসার্থে বা স্বার্থে 'রূপ' শব্দ-যোগ, তাহা হইতে প্রাকৃতে 'গোৱর, গোৱঅ', তাহা হইতে আধুনিক ভাষায় হিন্দীতে 'গোৱ', বাদ্গালায় 'গোৱ'), 'মোতী' বা 'মোতি' স্থলে 'মতি' ( মুক্তা অর্থে—সংস্কৃত 'মৌক্তিক', তাহা হইতে প্রাকৃতে 'মোত্তিঅ', তাহা হইতে ভাষায় 'মোতী' ), ইত্যাদি বানানের উদ্ভব। শব্দের উৎপত্তি বিচার করিলে, ও-কার স্থলে অ-কার লেখা এইরূপ বানানকে অশুদ্ধই বলিতে হয়।

আরও দুইটা কথা,—প্রবন্ধ দুইটাতে প্রযুক্ত ভারতীয় ভাষার নামে বানান লইয়া 'বঙ্গভাষা' ও 'বঙ্গদেশ' অর্থে আমি সাধুভাষায় 'বাদ্গালা' ও চলিত ভাষায় 'বাঙলা' লিখিয়াছি। আমি 'বাংলা' লিখি না : অল্পস্বার দিয়া লিখিলে উচ্চারণের হানি হয় না, সত্য, কিন্তু চলিত ভাষায় জাতি-বাচক 'বাঙালী', 'বাঙাল' শব্দের মধ্যে নিহিত, সংযুক্তাক্ষর 'ঙ'-এর সরলীকরণে জাত 'ঙ'-র সহিত যোগ রাখিবার জন্ত, দেশ- ও ভাষা-বাচক নামে 'ঙ' রাখিলেই ভাল হয় মনে করি। 'বঙ্গ'+ 'আল' > 'বঙ্গাল'; 'বঙ্গাল' > 'বাদ্গাল, বাঙাল'; 'বঙ্গাল' শব্দে ফারসী প্রত্যয় 'অহ্' বা 'আ' যোগে দেশের ফারসী নাম 'বঙ্গালহ্, বঙ্গালা'; তাহা হইতে মধ্যযুগের বঙ্গভাষায় 'বাদ্গালা', আধুনিক 'বাঙ্গলা, বাঙলা'; 'ঙ' অর্থাৎ 'ঙগ' হইতে 'গ'-এর লোপে মাত্র 'ঙ'-র অবস্থান, এবং আত্ম অক্ষরে স্বরাঘাত বলিষ্ঠ হওয়ায়, মধ্যস্থিত অক্ষরের স্বরাঘাত দুর্বল হইয়া পড়ে,—ফলে অক্ষর-নিহিত স্বরধ্বনি আ-কারের লোপ। 'ঙ'-এর দুই প্রকার উচ্চারণ বঙ্গ-ভাষায় বিद्यমান : [ ১ ] 'ঙগ', [ ২ ] 'ঙ' : 'বাদ্গালা' > 'বাদ্গালা, বাঙলা, বাঙলা'। 'বাদ্গালা'—এইরূপ বানানও অনেকে লেখেন, এবং ইহার সম্বন্ধে আপত্তি করিবার কিছু নাই; তবে ইহা সাধু ভাষার অনুমোদিত পূর্ণাঙ্গ



প্রাচীন রূপ (‘বান্ধালা’) নহে, আবার চলিত ভাষার অন্তিমোদিত পশ্চিম-বঙ্গের মৌখিক উচ্চারণের অন্তিমগামী রূপ (‘বাঙলা’)-ও নহে—দুইয়ের মধ্যে একটা যেন আপোষ-নিষ্পত্তি। ‘বান্ধালা’ কেবল সাধু ভাষায়, ‘বাঙলা’ সাধু ভাষা ও চলিত ভাষা উভয়েই, এবং ‘বাঙলা’ কেবল চলিত ভাষায়—এই তিনটি বানান-সম্বন্ধে কোনও কথা উঠিতে পারে না। অন্তিমের দিয়া ‘ঙ, ঙ্’ লেখা অবশ্য আজকাল বহু-প্রচলিত (যেমন ‘ভেংচা, রং, ভাং, প্রভৃতি শব্দে); কিন্তু ইহার বিরুদ্ধে যে সংস্কৃত ব্যাকরণ-মতে একটা আপত্তি উঠিতে পারে, তাহা জানিয়া রাখা উচিত। সংস্কৃতে অন্তিমস্বরের উচ্চারণ ছিল,—যে স্বরের পরে অন্তিমস্বরের প্রয়োগ হইত, সেই স্বরের সানুনাসিক প্রলম্বী-করণে : ‘অং’ = ‘অঁ’ ; ‘ইং’ = ‘ইঁ’ ; ‘উং’ = ‘উঁ’ ইত্যাদি। এইরূপ উচ্চারণ প্রাকৃতিক ছিল। আধুনিক ভারতীয় আর্য-ভাষাগুলিতে, ইহাদের তদ্রূপ বা প্রাকৃতিক শব্দাবলীতে, অন্তিমস্বার হয় লুপ্ত হইয়াছে, না হয় অন্তিমস্বাররূপেই পর্যবসিত হইয়াছে ; যেমন ‘করণকম’ > ‘করণকং’ > ‘করণঅং’ > ‘করণয়ং’ > মারহাট্টী ‘করণে’ = করণ ; ‘চলিতব্যাকম’ > ‘চলিতব্বকং’ > ‘চলিতব্বঅং’ > ‘চলিতব্বউং’ > গুজরাটী ‘চালব্ব’ ইত্যাদি। আজকালকার সংস্কৃত ভাষার উচ্চারণে ও ভাষায় আগত তৎসম বা সংস্কৃত শব্দের উচ্চারণে, ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে অন্তিমস্বরের প্রাচীন উচ্চারণ আর রক্ষিত নাই,—বিভিন্ন ও বিশিষ্ট বর্ণীয় নাসিকা ধ্বনিতে ইহার বিকার ঘটয়া গিয়াছে ; যেমন দক্ষিণ ভারতে ‘ং’ = ‘ম্’ : ‘হংসঃ, বংশঃ’ = ‘হম্‌স, বম্‌শ’, ‘সংস্কৃতম্’ = ‘সমস্কৃতম্’ ; উত্তর ভারতে ‘ং’ = ‘ন্’ : ‘হংসঃ, বংশঃ, সংস্কৃতম্’ = ‘হন্‌স, বন্‌স, সন্‌স্কৃতিং’ ; আর বঙ্গদেশে ‘ং’ = ‘ঙ্’ : ‘হংসঃ, বংশঃ, সংস্কৃতম্’ = ‘হঙ্‌শো, বঙ্‌শো, শঙ্‌শ্কৃতিতো’ (বা ‘শঙ্‌শ্কৃতিতো’)। সুতরাং ‘বান্ধালা’ ও তজ্জাত ‘বাঙলা’কে ‘বাংলা’ রূপে লিখিলে, অন্তিমস্বরের সংস্কৃত উচ্চারণ (অর্থাৎ বিনা ‘বাংলা’ = ‘বান্ধালা’) ধরিলে, এই বানানকে অশুদ্ধই বলিতে হয় ; অপিচ সমপর্যায়ের ‘বান্ধালী, বাঙালী’ শব্দের সহিত বানানের দৃষ্টি-গত সাদৃশ্যকে, অনাবশ্যক-ভাবে লোপ করিয়া দেওয়া হয়।



আমি ভারতের অন্তরীণ কতকগুলি প্রাদেশিক ভাষার নাম ‘গুজরাটী, মারহাট্টী, উড়িয়া’ (চলিত ভাষায় ‘উড়ে’) রূপে লিখিয়াছি। এই সব বিষয়ে একটু অবহিত হইয়া যাহারা লিখিবার চেষ্টা করেন, তাহাদের কেহ কেহ ‘গুজরাতী, মারাঠী, ওড়িয়া’ ইত্যাদি ‘শুদ্ধ’ রূপে লিখিয়া থাকেন; এবং আমিও এইপ্রকার তথাকথিত ‘শুদ্ধ’ (অর্থাৎ যে ভাষার নাম, সেই ভাষার অনুমোদিত) রূপ পূর্বে লিখিয়াছি। এখন আমি ‘গুজরাটী’, ‘মারহাট্টী’ (বা ‘মারাঠী’), ‘উড়িয়া’ (চলিত ভাষায় ‘উড়ে’) প্রভৃতি লেখার পক্ষে; কারণ, এই রূপগুলি বাঙ্গালা ভাষার স্বকীয় প্রাচীন রূপ। মুখে সকলেই এইরূপ উচ্চারণ করিয়া থাকে; আধুনিক বাঙ্গালায় ইহাৎ ইহাদিগকে বর্জন করিয়া, ইহাদের ‘বিশুদ্ধ’ রূপ লিখিয়া চক্ষু এবং কর্ণ উভয়েরই উপর উপদ্রব করিয়া, অনাবশ্যক-ভাবে পাণ্ডিত্য প্রকাশ করা হয় মাত্র। ‘সংস্কৃত’ পদ ‘গূর্জর-ত্রা’ হইতে ‘গুজরাত’ শব্দের উৎপত্তি—‘গূর্জর-ত্রা’ > ‘গুজর-ত্রা’ > ‘গুজরত’ > ‘গুজরাত’; তাহা হইতে ভাষা ও জাতি অর্থে ‘গুজরাতী’; এবং গুজরাটের লোকেরা বরাবরই এই দন্ত্য-ত-যুক্ত পদই ব্যবহার করিয়া আসিয়াছে, এবং এখনও করে—মূর্খ-ট-কার-যুক্ত পদ তাহাদের মধ্যে অজ্ঞাত। তদ্রূপ ‘মহারাষ্ট্রিক’ > ‘মহারট্টীক’ > ‘মহারাঠী’ > ‘মরাঠী’; মহারাষ্ট্রনিবাসিগণ এই রূপই ব্যবহার করে। কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গালাতে আমরা ‘গুজরাট’ রূপই পাই—এখানে ‘রাষ্ট্র’ শব্দের সহিত যোগ অনুমান করায়, মূর্খ-ট ‘ট’ আসিয়া গিয়াছে; এবং মহারাষ্ট্রের প্রাচীন বাঙ্গালা রূপ ‘মহারাট্টী, মারহাট্টী’, বা কচিৎ ‘মারাট্টী’, এবং জাতি-অর্থে ‘মারহাট্টা’। মুখে আমরা বলি ‘গুজরাট,—গুজরাটী হাতী, গুজরাটী এলাচ’, ‘মারহাট্টা দেশ’, ‘মারহাট্টী ভাষা’, বা ‘মারাঠা জাত’, ‘মারাঠী ভাষা’। মুখে আমরা বলিয়া থাকি ‘উড়িয়া’, ‘উড়িয়া’, বা ‘উড়ে’; ‘ওড়িশা’, ‘ওড়িয়া’ আমাদের কাছে অজ্ঞাত। ‘অসমিয়া’ ছাপার হরফে দেখিলেও, সকলেই বলি ‘আসামী’। এই সকল রূপ আমাদের বাঙ্গালা ভাষার—আমাদের ভাষার প্রকৃতি-অনুযায়ী প্রাচীন রূপ। গুজরাটীরা, মারহাট্টীরা বা উড়িয়ারা কি বলে বা লেখে, তাহা দেখিবার দরকার মনে করি না। তাহারাও আমাদের



বঙ্গ দেশের ও ভাষার নাম বাঙ্গালা, বাঙ্গলা, বাঙলা', বা 'বাংলা'-কে আমাদের মত বানান করিয়া লেখে না; তাহারা লেখে 'বংগাল, বংগালী'; হিন্দীতেও তেমনি লেখে 'বংগাল-দেশ, বংগালী-জাতি, বংগলা-ভাষা'। মহারাষ্ট্রীয়েরা যখন গুজরাট দেশের সম্বন্ধে কিছু লেখে বা বলে, তখন তাহারা নিজ ভাষার শব্দ 'গুজরাথ, গুজরাথী'-ই ব্যবহার করে, কদাচ 'গুজরাত, গুজরাতী' লেখে না। 'হিন্দুস্থান, হিন্দুস্থানী' শব্দদ্বয়কে, তাহাদের বিশুদ্ধ হিন্দুস্তানী বা উর্দু উচ্চারণ ধরিয়া, 'হিন্দোস্তান, হিন্দোস্তানী' লিখিলে, বাঙ্গালা ভাষার ও বঙ্গভাষীর প্রতি নিতান্ত অত্যাচার করা হইবে। কোনও ইংরেজ, French, German, Danish, Norwegian, Welsh-এর বদলে, ঐ সকল ভাষায় ব্যবহৃত 'বিশুদ্ধ' রূপ Français, Deutsch, Dansk, Norsk, Cymraeg লেখা বা বলার কথা স্বপ্নেও ভাবিতে পারে না; তদ্রূপ ফরাসীও নিজ ভাষার অনুরূপ, ইংরেজ অর্থে Anglais, ও জার্মান, দিনেমার, নরউইজীয় ও ওয়েল্শ জাতি বুঝাইতে Allemand, Danois, Norvégien, Gallois ছাড়া আর কিছুর প্রয়োগ করিবে না। 'বিশুদ্ধ' রূপের নজীর দেখাইতে হইলে, প্রাচীন যুগ হইতে আরম্ভ করিয়া বাঙ্গালা ভাষার দিকেই প্রথম ও প্রধান দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

প্রবন্ধ দুইটি প্রথম যেরূপ মুদ্রিত হইয়াছিল প্রায় সেইরূপই রাখা হইয়াছে, অল্প দুই-চারি স্থানে ব্যতীত বিশেষ কিছু পরিবর্তন করা হয় নাই। অবস্থা-গতিকে প্রথম প্রবন্ধটি চলিত ভাষায় লিখিত হইয়াছিল। চলিত ভাষা ও সাধু ভাষা উভয়ের ব্যবহার-সম্বন্ধে এই বইয়ের ১০ ও ১১ পৃষ্ঠায় এবং ৭১ ও ৭২ পৃষ্ঠায় কিছু বলা হইয়াছে। উপস্থিত ক্ষেত্রে আমার মনে হয়, সাধু ভাষায় শিক্ষানবিশী করা, ইহার চর্চা করা, এবং বিশুদ্ধ-ভাবে অর্থাৎ চলিত ভাষার সহিত মিশ্রণ না ঘটাইয়া সাধু ভাষায় লেখা—বাঙ্গালা ভাষায় যাহারা অধিকার লাভ করিতে ইচ্ছুক, তাহাদিগের পক্ষে একটি বিশেষ প্রয়োজনীয়, এমন কি অপরিহার্য, ব্রত বা সাধনা। চলিত ভাষারও স্বকীয় ব্যাকরণ আছে, নিজস্ব শব্দ আছে, ধ্বনি-গত ও তদবলম্বনে বর্ণবিভাগ-গত স্রোতস্রা আছে, নিজস্ব বাক্য-রীতি ও নানা রুঢ়ি-প্রয়োগ আছে। যাহারা জন্ম- ও শিক্ষা-গত







উপযোগী বাঙ্গালা পাঠমালা (‘সাহিত্য-শিক্ষা’) পুস্তকের জন্ম মৎ-কর্তৃক প্রথম লিখিত হইয়াছিল। প্রবন্ধ দুইটি এখন বহুস্থানে নূতন করিয়া লিখিত ও পরিবর্ধিত আকারে এই পুস্তকে প্রকাশ করিলাম। ‘সাহিত্য-শিক্ষা’ পুস্তকের প্রকাশক ও স্বত্বাধিকারী শ্রীযুক্ত সেন-রায় কোম্পানী (১৫ সংখ্যক কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা) উক্ত প্রবন্ধ দুইটি ব্যবহারে তাহাদের সম্মতি দিয়াছেন, তজ্জন্ম আমি তাহাদের নিকট কৃতজ্ঞ।

এই ক্ষুদ্র পুস্তক পাঠে ছাত্র ও কৌতুহলী পাঠকবর্গের মনে আলোচ্য বিষয়-সম্বন্ধে জিজ্ঞাসার ভাব জাগরিত হইলে, সমস্ত শ্রম সার্থক জ্ঞান করিব।

মাঘ ১৩৪০,  
ফেব্রুয়ারী ১৯৩৪।

শ্রীমুনোতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

### তৃতীয় সংস্করণের বিজ্ঞপ্তি

‘মহাপ্রাণ বর্ণ’ শীর্ষক প্রবন্ধটি এই সংস্করণে সন্নিবিষ্ট হইল। এটি বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত ‘হরপ্রসাদ-সংবর্ধন-লেখমালা’-র দ্বিতীয় খণ্ডে প্রথম মুদ্রিত হইয়াছিল; এই পুস্তকে ইহা কিঞ্চিৎ পরিবর্তিত আকারে এবং ধ্বনিতত্ত্বানুমোদিত International Phonetic Association-এর বর্ণমালায় অক্ষরান্তরীকৃত উদাহরণাবলী সমেত পুনর্মুদ্রিত হইল। বাঙ্গালা উচ্চারণ-তত্ত্বের একটি জটিল অথচ বহুপ্রচলিত বিষয়ের আলোচনার নিদর্শন-স্বরূপ এই প্রবন্ধটি ছাত্রছাত্রীগণের পাঠের জন্ম এই সংস্করণে দেওয়া হইল।

অন্যান্য প্রবন্ধগুলিতেও অল্প-স্বল্প পরিবর্তন ও পরিবর্ধন করা হইয়াছে।

এই সংস্করণে বানান-বিষয়ে কলিকাতা-বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিভাষা-সমিতি কর্তৃক অনুমোদিত একটি রীতি অবলম্বিত হইয়াছে—স্রফের নীচে ব্যঞ্জনবর্ণের দ্বিভঙ্গ করা হয় নাই। যেখানে ব্যঞ্জনবর্ণের দ্বিভঙ্গ শব্দটির ব্যুৎপত্তিগত নহে,



সেখানে বর্ণটিকে পূর্বাৱস্থিত র-কারের প্রভাবে দ্বিত্ব করিয়া লেখা সম্পূর্ণ অনাবশ্যক, ইহা বর্ণবিজ্ঞাসে জটিলতা আনয়ন করে মাত্র। পূর্বে 'তর্ক', স্বর্গ, অর্গ'ঘ্য, বর্গ, সর্গ, গর্ভ' প্রভৃতি লেখা হইত; এখন কেহ এক্রপ লেখে না। তদ্রূপ, চ, ছ, জ, ভ, দ, ধ, ব' প্রভৃতিও বাঙ্গালা ভাষায় সর্বজনগৃহীত হইয়া যাইবে।

ইংরেজী st-র জন্ম কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রস্তাবিত নূতন সংযুক্তবর্ণ 'স্ট'-ও এই পুস্তকে ব্যবহৃত হইয়াছে।

আষাঢ় ১৩৪৩,  
জুলাই ১৯৩৬।

শ্রীমুণীতিকুমার চট্টোপাধ্যায়

### চতুর্থ সংস্করণের বিজ্ঞপ্তি

'বাঙ্গালা সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস'-প্রবন্ধে কিছু কিছু পরিবর্ধন করা হইয়াছে, এবং অন্য প্রবন্ধগুলি আদ্যন্ত দেখিয়া দেওয়া হইয়াছে। মাঝে মাঝে ভাষাগত সামান্য পরিবর্তন ভিন্ন আর কোনও বিশেষ পরিবর্তন করা হয় নাই।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় মুদ্রণযন্ত্রের প্রধান প্রফ-রীডার প্রিয়বর শ্রীমুক্ত যতীন্দ্রমোহন রায় বিশেষ যত্নসহকারে এই সংস্করণের প্রফগুলি দেখিয়া দিয়াছেন, তজ্জন্ম আমি তাঁহার নিকট বিশেষ কৃতজ্ঞ রহিলাম।

আশ্বিন ১৩৪৯,  
সেপ্টেম্বর ১৯৪২।

গ্রন্থকার



## সাক্ষেতিক চিহ্ন ইত্যাদি

ৱ—অন্তঃস্থ ব ইংরেজীর w-এর মত উচ্চারণ করিতে হইবে। আসামী ভাষার বর্ণমালায় এই অক্ষর আছে।

লু—মূৰ্ধন্ত ল, দেবনাগরীর ल।

ঝু—ফরাসী j-র ধ্বনি, ইংরেজী pleasure, measure শব্দের s-এর মত,—  
যেন কতকটা zh-এর ভাব।

\*—কোনও শব্দের পূর্বে এই তারকা-চিহ্ন দেওয়ার অর্থ, ঐ শব্দ বা তাহার মতন রূপ লিখিত সাহিত্যে পাওয়া যায় নাই, কিন্তু রূপটি হইতেছে সম্ভাব্য বা পুনর্গঠিত রূপ; আধুনিক কথা ভাষায় বা সাহিত্যে বাবস্থত কোনও একটি রূপের বিকাশের ক্রম দেখাইতে গেলে, ভাষাতত্ত্ব-বিজ্ঞান দ্বারা এই প্রকার পুনর্গঠিত বা সম্ভাব্য রূপ স্থির করিয়া লইতে হয়। পুস্তকের মধ্যে বহু দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইবে। এই তারকা-চিহ্নকে, ‘সম্ভাব্য-রূপ’ অথবা ‘পুনর্গঠিত-রূপ’ বলিয়া পাঠ করিতে হইবে।

>—পরিণতির, বা বিকাশের, বা বিকারের গতি-জ্যোতক চিহ্ন : সংস্কৃত ‘হস্ত’  
> প্রাকৃত ‘হথ’ > প্রাচীন বাঙ্গালা ‘হাথ’ > মধ্য-যুগের বাঙ্গালা ‘হাত’ >  
আধুনিক বাঙ্গালা ‘হাত্’। >-চিহ্নকে ‘পরে’ বলিয়া পড়িতে হইবে—  
সংস্কৃত ‘হস্ত’, পরে প্রাকৃত ‘হথ’, পরে প্রাচীন বাঙ্গালা ‘হাথ’ (হাথ্‌অ),  
পরে মধ্য-যুগের বাঙ্গালা ‘হাত’ (হাত্‌অ), পরে আধুনিক বাঙ্গালা ‘হাত্’  
(হাত্‌)।

<—উৎপত্তির বা পূর্ববর্তী রূপের গতি-জ্যোতক চিহ্ন : এই চিহ্নকে, ‘পূর্বে’  
বা ‘তৎপূর্বে’ অথবা ‘তার পূর্বে’ বলিয়া পাঠ করিতে হইবে। যথা—  
আধুনিক বাঙ্গালা ‘হেঁট’ < মধ্যযুগের বাঙ্গালা ‘হেঁট’ < প্রাচীন বাঙ্গালা  
‘\*হেণ্ট’ < অপভ্রংশ মাগধী ‘\*হেণ্ট’ < ‘\*হেণ্টা’ < মাগধী প্রাকৃত



‘হেট্টা’ < ‘\*অহেট্টা’ < ‘\*অধেট্টা, \*অধিট্টা’ < কথা সংস্কৃত ‘\*অধিষ্ঠাৎ’ = সংস্কৃত ‘অধস্তাৎ’ ; ইহাকে এইরূপে পড়িতে হইবে—আধুনিক বাঙ্গালা ‘হেট্ট’, ( তার ) পূর্বে মধ্য-যুগের বাঙ্গালায় ‘হেট’ ( হেট্‌অ ), ( তার ) পূর্বে প্রাচীন বাঙ্গালায় সম্ভাব্য-রূপ ‘হেণ্ট’, ( তার ) পূর্বে মাগধী অপভ্রংশের পুনর্গঠিত রূপ ‘হেণ্ট’, তৎপূর্বে সম্ভাব্য-রূপ ‘হেণ্টা’, তৎপূর্বে মাগধী প্রাকৃত ‘হেট্টা’, তার পূর্বে সম্ভাব্য-রূপ ‘অহেট্টা’, তার পূর্বে সম্ভাব্য-রূপ ‘অধেট্টা’ বা ‘অধিট্টা’, তার পূর্বে কথা-সংস্কৃতির পুনর্গঠিত রূপ ‘অধিষ্ঠাৎ’, যার তুল্য ( বা সমান ) সংস্কৃত শব্দ ‘অধস্তাৎ’ ।

=—তুল্যার্থতা বা তুল্যোৎপত্তি, বা সগোত্রভাব, বা সমান-পর্যায় জ্যোতক চিহ্ন । বাঙ্গালা ‘লাডু’ = সংস্কৃত ‘লড্ডুক’—ইহাকে পড়িতে হইবে—বাঙ্গালা ‘লাডু’, ( তার ) তুল্য ( বা সমান ) সংস্কৃত ‘লড্ডুক’ । এই ‘=’ চিহ্নকে আবশ্যকমত আবার ‘অর্থাৎ’, অথবা ‘ফল’ বলিয়া পাঠ করিতে হইবে ।

+—সংযোগ-বাচক চিহ্ন । ‘এবং’ অথবা ‘আর’—এইরূপে পড়িতে হইবে । ‘কান’ + ‘-উ’ = ‘কানু’ ; ইহাকে এইরূপে পড়িতে হইবে—‘কান’ আর ‘উ’, ( অথবা ‘কান’ শব্দ এবং ‘উ’ প্রত্যয় ), ফল ‘কানু’ ।

√—ধাতু-বাচক চিহ্ন । ‘√পর < পহু, পহঁ < পহির < পরিহ < পরি- + √ধা’ : ইহাকে এইরূপে পড়িতে হইবে—‘পর’ ধাতু, তার পূর্বে ‘পহু’ বা ‘পহঁ’, তার পূর্বে ‘পহির’, তার পূর্বে ‘পরিহ’, তার পূর্বে ‘পরি’ উপসর্গ-যুক্ত ‘ধা’ ধাতু ।



# বাঙালী ভাষাতত্ত্বের ভূমিকা

বাঙলাভাষা আর বাঙালীজা'তের গোড়ার কথা

[ হাওড়া শিবপুর সাহিত্য-সংসদের মাসিক অধিবেশনে পঠিত ]

(২২ জ্যৈষ্ঠ, ১৩৩৩), ও পরে সংশোধিত ও পরিবর্তিত ]

আপনাদের সাহিত্য-সংসদের আজকের এই অধিবেশনে আমাকে সভাপতির আসনে আহ্বান ক'রে আপনারা আমাকে বিশেষ সম্মানিত ক'রেছেন, তার জন্তে আপনাদের কাছে আমি কৃতজ্ঞ। কিন্তু আপনারা আমাকে একটু মুস্থিলেও ফেলেছেন। আমি সাহিত্যিক নই, দার্শনিক নই, কবি নই, বক্তা নই—ভাষাতত্ত্বের খুঁটিনাটি হ'চ্ছে আমার আলোচ্য বিষয়,—আমার মাষ্টারী ব্যবসায়ের পুঁজিপাটা এই নিয়েই। আমার উপজীব্য এই বিষয়টি আমার নিজের কাছে প্রিয় হ'লেও, আমার আশঙ্কা হয় যে অগ্নের কাছে এটা তত' আনন্দ-জনক হবে না—এ জ্ঞান আমার শিক্ষকতার অভিজ্ঞতা থেকেই হ'য়েছে। কিন্তু আপনাদের কাছে আমায় কিছু ব'লতে হবে, অনুরোধ এসেছে ; এখন আমি আমার বাঙলা ভাষার ইতিহাস ছাপাতে ব্যস্ত র'য়েছি, আপনাদের সামনে আর কি নিয়ে উপস্থিত হবো ঠিক ক'রতে না পারায়, আমাদের মাতৃভাষা বাঙলা আর আমাদের এই বাঙালী জা'তের উৎপত্তি-সম্বন্ধে যে দুটো কথা মনে হয়, তাই আজ আপনাদের সমুখে নিবেদন ক'রবো। মাতৃভাষার প্রতি আপনাদের সকলের আস্থা আর অনুরাগ আছে,—আর নিজের জা'তের সম্বন্ধে সব দেশের মানুষ, বিশেষতঃ শিক্ষিত মানুষ, আজকাল বেশী রকমে সাত্ম্যভিমান ; অতএব খালি বিষয়ের গৌরবের জন্তেও আপনাদের কাছে আমার বক্তব্য নিবেদন ক'রতে সাহস ক'রছি।

পৃথিবীতে আজকাল যতগুলি ভাষা আর উপভাষা প্রচলিত আছে, তার সংখ্যা হবে আট শ' থেকে ন' শ'র মধ্যে। এর ভিতর নাকি ছ' শ' কুড়িটা বর্ম্মা-সমেত ভারতবর্ষে বলা হয় ; বর্ম্মাকে বাদ দিলে কেবলমাত্র ভারতবর্ষে ব্যবহৃত ভাষার সংখ্যা নাকি দাঁড়ায় এক শ' ছেচল্লিশ। ১৯০১ খ্রীষ্টাব্দে



লোক-গণনার সময়ে ভারতে ব্যবহৃত ভাষাগুলির মোটামুটি একটা হিসেব নেওয়া হয়, তখন ভাষার তালিকা তৈরী ক'রে এই সংখ্যা দাঁড়ায়। ভারতবর্ষ নিয়ে' কোন কথা ব'লতে গেলে বর্মাকে বাদ দেওয়া উচিত; কারণ যদিও বর্মা এখন এই ১৩৩৩ সালে ভারত সরকারের অধীন, তবু জাতীয়তা, ইতিহাস, ভাষা, রীতি-নীতি সব বিষয়েই বর্মা ভারতের অংশ নয়, সম্পূর্ণভাবে অন্য দেশ। বরং সিংহলকে ভারতের অংশ ব'লে ধরা উচিত, যদিও ভিন্ন সরকারদ্বারা সিংহল শাসিত। এখন, ভারতবর্ষের ভাষার সংখ্যা এই যে ১৪৬ ব'লে ধরা হয়েছে— একটু চুল-চেরা ভাগ করার ঝোঁক বশতো-ই সে ভাষার সংখ্যা এত বেশী দাঁড়িয়েছে। যত' সব ছোটো-খাটো ভাষা বা উপভাষাকে তাদের মূল ভাষা থেকে আলাদা ধ'রে দেখানোর ফলে, আর দক্ষিণ-হিমালয়, আসাম আর ব্রহ্ম-সীমান্তের (প্রকৃতপক্ষে ভারত-বর্হিভূত) নানা ভাষা এই তালিকার মধ্যে এসে' পড়ায়, সংখ্যাটা এত' ফেঁপে বেড়ে উঠেছে।

ভারতের ভাষাগুলি চারটা মুখ্য আর স্বতন্ত্র শ্রেণী বা গোষ্ঠীতে পড়ে :—  
[ ১ ] আর্য গোষ্ঠী, [ ২ ] দ্রাবিড় গোষ্ঠী, [ ৩ ] অস্ট্রিক বা কোল গোষ্ঠী, [ ৪ ] ভোট-চীন বা তিব্বতী-চীনা গোষ্ঠী। আসাম আর বর্মার সীমান্ত, তিব্বত আর হিমালয়ের প্রান্তদেশ জুড়ে' শেষোক্ত অর্থাৎ তিব্বতী-চীনা শ্রেণীর বহু ভাষা আর উপভাষা বিদ্যমান; সংখ্যায় এরা অনেকগুলি, কিন্তু একমাত্র তিব্বতী আর বর্মার বর্মী ছাড়া অন্যগুলির কোনও সাহিত্যিক স্থান বা প্রতিষ্ঠা নেই, আর অতি অল্প-সংখ্যক ক'রে অল্পমত অবস্থার লোকেই এইসব ভাষা বলে। কোল গোষ্ঠীর ভাষা হ'চ্ছে সাওতালী, মুণ্ডারী, হো, কুরু, শবর প্রভৃতি। কোল ভাষা এখন ছোটো-নাগপুরে আর মধ্য-ভারতে নিবদ্ধ, কিন্তু এক সময়ে এই শ্রেণীর ভাষা সমগ্র উত্তর-ভারতে প্রচলিত ছিল। এই গোষ্ঠীর ভাষা-উপভাষা সংখ্যায় খুব বেশী নয়, আর বহু লোকে যে এ ভাষা বলে তাও নয়,—সব-শুদ্ধ চল্লিশ লাখ-এর কিছু উপর। কোল ভাষা হ'চ্ছে ভারতবর্ষের সব-চেয়ে প্রাচীন ভাষা—দ্রাবিড়, আর্য আর তিব্বতী-চীনা বা মোঙ্গোল জাতির লোক ভারতে আসবার আগেও কোল ভাষার (অর্থাৎ-কিনা আধুনিক কোল ভাষার



অতি প্রাচীন রূপের) প্রচার এ দেশে ছিল। কিন্তু প্রতিবেশী আৰ্য্য-ভাষীদের প্রভাবে প'ড়ে কোল ভাষা ধীরে ধীরে তার প্রাণ-শক্তি হারাচ্ছে, অতি প্রাচীন কাল থেকেই কোল-ভাষী লোকেরা আৰ্য্য-ভাষা গ্রহণ ক'রে হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত হ'য়ে আসছে। কোল ভাষার সম্পূর্ণ লোপ-সাধন আর তার জায়গায় বাঙলা, হিন্দী, বিহারী, উড়িয়া প্রভৃতি আৰ্য্য-ভাষার প্রতিষ্ঠা হ'তে বড় জোর ১০০ বা ১৫০ বছর লাগবে—অবশ্য কোল-ভাষীরা এখন যে অনুপাতে আৰ্য্য-ভাষা গ্রহণ ক'রছে সেটা যদি বজায় থাকে। দ্রাবিড় গোষ্ঠীর ভাষা মুখ্যতঃ দক্ষিণ-ভারতে চলে, আর তা'-ছাড়া মধ্য-ভারতে কতকগুলি অন্তর্গত জা'ত আর বেলুচীস্থানে ব্রাহ্মী-জা'তও দ্রাবিড় ভাষা বলে। দক্ষিণ-ভারতে তমিল, মালয়ালী, কানাড়ী আর তেলুগু—এই চারটে হ'চ্ছে সব-চেয়ে প্রতিষ্ঠাপন্ন দ্রাবিড় ভাষা। বিশেষতঃ প্রাচীন তমিল, সাহিত্য-গৌরবে সংস্কৃতের পরেই আসন পেতে পারে। দ্রাবিড়-ভাষী লোকের সংখ্যা সাড়ে-ছয় কোটির কাছাকাছি—আর, স্মরণ্য দ্রাবিড়দের দ্বারায় আৰ্য্য ধর্ম আর সভ্যতা বাহ্যতো মেনে-নেওয়ার ফলে, দ্রাবিড় ভাষাগুলির উপর খুব বেশী ক'রে সংস্কৃতের প্রভাব বিস্তৃত হ'য়েছে (ব্রাহ্মী আর মধ্য-ভারতের অর্ধ-সভ্য দ্রাবিড় জা'তের ভাষাগুলি ছাড়া)।

তারপরে বাকী থাকে আৰ্য্য গোষ্ঠীর ভাষাগুলি। সমগ্র উত্তর-ভারতে, আফগান-সীমান্ত থেকে আসাম-সীমান্ত পর্যন্ত, আর হিমালয় থেকে মহারাষ্ট্র পর্যন্ত এর ক্ষেত্র বিস্তৃত। আমাদের বাঙলা অবশ্য এই গোষ্ঠীর একটা বড় শাখা। পরস্পরের মধ্যে মিল ধ'রে আৰ্য্য গোষ্ঠীর ভাষাগুলিকে বিচার ক'রে দেখলে, এই ক'টা শ্রেণী বা শাখায় এদের ফেলতে পারা যায়:—

[ ১ ] পূর্বে বা পূর্বী শাখা : এর ভিতর বিহারের মৈথিল মগহী আর ভোজপুরে, যথাক্রমে এক কোটি দু লাখ, ষাট লাখ পঁয়ষট্টি হাজার, আর দু কোটি চার লাখ লোকে বলে; আর বাঙলা, আসামী, উড়ে, যথাক্রমে পাঁচ কোটি, সতেরো লাখ, আর এক কোটি এগারো লাখ লোকের মধ্যে প্রচলিত। \*

\* লোক-সংখ্যা ১৯০০র আগে নির্ধারিত Linguistic Survey of India অনুসারে।



[২] মধ্য-পূর্বা শাখা, বা পূর্বা-হিন্দী বা কোসলী: এর তিন প্রকার রূপ-ভেদ আছে,—অযোধ্যা-প্রদেশের ভাষা আউধী বা বৈসওয়াড়ী, বাঘেলখণ্ডের ভাষা বাঘেলী, আর মধ্য-প্রদেশের পূর্ব অঞ্চলের ভাষা ছত্রিশগড়ী; সব-শুদ্ধ আড়াই কোটি লোকে এই পূর্বা-হিন্দী বা কোসলী ব্যবহার করে।

[৩] মধ্যদেশীয় শাখা, বা পশ্চিমা-হিন্দী—চার কোটি বারো লাখ লোকের মধ্যে প্রচলিত। এই পশ্চিমা-হিন্দী শাখার মধ্যে পড়ে—মথুরা-অঞ্চলের ব্রজভাষা; কনোজ-অঞ্চলের কনোজী; বৃন্দেলখণ্ডের বৃন্দেলী; অম্বালা-অঞ্চলের আর দক্ষিণ-পূর্ব পাঞ্জাব-অঞ্চলের মোথিক ভাষা; আর দিল্লী-মীরাত অঞ্চলের হিন্দুস্থানী। এই শেষোক্ত হিন্দুস্থানীর সাহিত্যিক রূপ দু'টি,—এক, উর্দু, আর দুই, হিন্দী; এই হিন্দুস্থানী ( বা হিন্দী বা উর্দু ) ভারতবর্ষময় এখন ছড়িয়ে পড়েছে, আর ইংরাজীর পরেই ভারতবর্ষের রাষ্ট্র-ভাষা-হিসেবে প্রতিষ্ঠা পেয়েছে।

[৪] দক্ষিণ-পশ্চিমা শাখা, বা রাজস্থানী-গুজরাটী: এর মধ্যে পড়ে মারবাড়ী, মালবী, জয়পুরী, হাড়োতী প্রভৃতি রাজপুতানার নানা বিভাষা, যা দেড় কোটি আন্দাজ লোকে বলে; আর পড়ে গুজরাটী ভাষা, যা আনুমানিক এক কোটির কিছু উপর সংখ্যার লোকে বলে।

[৫ক] এই শাখার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে সম্পৃক্ত ভীলী-খান্দেশী উপভাষা-সমূহ; এগুলি রাজপুতানার আড়বলা বা আরাবলী পাহাড়ের কোল-জাতির থেকে উদ্ভূত ভীলদের মধ্যে প্রচলিত; গুজরাট আর রাজপুতানার সীমানাতেও ভীলী ভাষা প্রচলিত; এবং খান্দেশ-অঞ্চলে মারাঠীর সঙ্গে অল্পস্বল্প মিশ্রিত-রূপে এই উপভাষা বিद्यমান। ভীলী ও খান্দেশী সাহিত্যে ব্যবহৃত হয় না,—যারা এই দুই উপভাষা ঘরে বলে, তারা গুজরাটী আর হিন্দীই সাহিত্যিক ভাষারূপে শিক্ষা করে। আটত্রিশ লক্ষের কিছু অধিক লোকের মধ্যে এই উপভাষাগুলি প্রচলিত।

[৫] উত্তর-পশ্চিমা শাখা: এর মধ্যে আসে পূর্বা-পাঞ্জাবী ( এক কোটি আটল্ল লাখ ), হিন্দকী বা লহন্দী বা পশ্চিমা-পাঞ্জাবী ( সত্তর লাখ ), আর সিন্ধী ( ছত্রিশ লাখ )।



[৬] দক্ষিণী, বা মারহাটি শাখা : ছ কোটির উপর ।

[৭] উত্তরে', বা পাহাড়ী, অথবা হিমালয়ের শাখা : কাশ্মীর আর পাঞ্জাবের পূর্ব থেকে ভোটান পর্যন্ত হিমালয়ের দক্ষিণ-অঞ্চল আশ্রয় ক'রে এই শাখার নানা ভাষা প্রচলিত আছে । এগুলিকে তিনটি প্রশাখায় বিভক্ত করা হ'য়েছে—(১) পূর্বা-পাহাড়ী, গুরখালী বা নেপালী বা পর্বতিয়া অথবা খাসকুরা,—গুরখাদের ভাষা ; (২) মধ্য-পাহাড়ী—কুমাউনী, আর গাড়োয়ালী ; (৩) পশ্চিমা-পাহাড়ী উপভাষা-সমূহ । সব-শুদ্ধ প্রায় বিশ লাখ ; কেবল নেপালী ভাষার ঠিক সংখ্যা জানা যায় না ।

[৮] সিংহলদ্বীপের আৰ্য্য-ভাষা সিংহলী, ও মালদ্বীপের ভাষা—ত্রিশ লাখ ।

এ ছাড়া, অতি প্রাচীন কালে ভারতবর্ষের উত্তর-পশ্চিম অঞ্চল থেকে কতকগুলি লোক পশ্চিম এশিয়া আর ইউরোপে ছড়িয়ে' পড়ে । সেই সব দেশে তারা যাযাবর-বৃত্তি বা ভব-ঘুরে' বেদের জীবন অবলম্বন করে । ইংরিজীতে এদের Gipsy ( জিপ্সি ) বলে ; ইউরোপে বহু স্থলে এই জিপ্সিরা এখনও আমাদের ভারতীয় আৰ্য্যভাষাই বলে ।

কাশ্মীরে কাশ্মীরী, আর ভারতের উত্তর-পশ্চিম-সীমান্তে কাশ্মীরীর সঙ্গে সম্পৃক্ত আরও কতকগুলি ভাষা প্রচলিত আছে,—যেমন শীণা, চিত্রালী প্রভৃতি ; এগুলিও আৰ্য্য-ভাষা, কিন্তু ভারতবর্ষের আৰ্য্য-ভাষাগুলি থেকে একটু তফাৎ ; আধুনিক ভারতীয় আৰ্য্য-ভাষার মূল বৈদিক ভাষা, আর কাশ্মীরী প্রভৃতির আকর ছিল যে ভাষা, এ ছ'টি পরস্পর স্বস্থ-সম্পর্কে সম্পর্কিত ।

( ২ )

খ্রীষ্টীয় ১৯৩১ সালের লোক-গণনার হিসেবে, বাঙলা ভাষা পাঁচ কোটি চৌত্রিশ লাখের উপর লোকের মাতৃভাষা । এ কথা অনেক বাঙালীর কাছে—আর অ-বাঙালীর কাছেও—নোতুন ঠেকবে যে, সমগ্র ভারতের তাবৎ ভাষার মধ্যে বাঙলাই হ'চ্ছে সব-চেয়ে বেশী-সংখ্যক লোকের মাতৃভাষা । মাতৃভাষা-হিসেবে ভারতে আর কোনও ভাষা এত' বিস্তৃত নয় । আমাদের দেশে অবশ্য হিন্দুস্থানী



বা হিন্দীভাষা আছে, আর ভারতবর্ষে এই হিন্দীভাষার স্থান আর গৌরব বাঙলার চেয়ে ঢের বেশী, তাতে সন্দেহ নেই। বাঙলা ভাষার চেয়ে অনেক অধিক সংখ্যক লোকে হিন্দী ব্যবহার করে বটে, কিন্তু সেটা পোষাকী ভাষা-হিসেবে। সিন্ধুদেশ, গুজরাট, মহারাষ্ট্র, উড়িষ্যা, বাঙলা, আসাম আর নেপালকে বাদ দিলে, সমগ্র উত্তর-ভারতের লোক—পাঞ্জাবে, রাজস্থানে, যুক্ত-প্রদেশে, মধ্য-ভারতে, মধ্য-প্রদেশের অনেকখানিতে, আর বিহারে—হিন্দুস্থানী ভাষাকে (তার হিন্দী রূপেই হোক আর উর্দু রূপেই হোক) তাদের সাহিত্যের ভাষা ব'লে, বাইরেরকার জীবনের ভাষা ব'লে স্বীকার ক'রে নিয়েছে। এইরূপে প্রায় ১৪ কোটি লোকের মধ্যে এখন হিন্দুস্থানীর প্রচলন দেখতে পাওয়া যায়। কিন্তু এই ১৪ কোটির মধ্যে মাত্র ১ কোটি ৬০ লাখ আন্দাজ লোক হিন্দুস্থানীকে ঘরে-বাইরে সব জায়গায় ব্যবহার করে, হিন্দুস্থানী তাদের মাতৃভাষা; আর এই ১ কোটি ৬০ লাখ ছাড়া, আরও ২২ কোটি আন্দাজ লোকে ব্রজভাষা, কনৌজী প্রভৃতি পশ্চিমা-হিন্দী শাখার ভাষা বলে, যে ভাষাগুলি হিন্দুস্থানীর সঙ্গে এক-ই কোঠায় পড়ে, এক হিসেবে যেগুলিকে হিন্দুস্থানীর-ই রূপ-ভেদ ব'লতে পারা যায়। এদেরও মাতৃভাষাকে হিন্দুস্থানী ব'লে ধ'রলে, খুব বেশী ভুল হয় না। কাজেই যে ১৪ কোটি লোকের মধ্যে হিন্দুস্থানী প্রচলিত, তাদের মধ্যে মোটে ৪ কোটি ১২ লাখের সম্বন্ধে বলা যায় যে এরা জাত হিন্দুস্থানী-কইরে,—হিন্দুস্থানী এদের পোষাকী ভাষা অর্থাৎ গুরু বা পণ্ডিত বা মুন্সী-মৌলবীর কাছে বেত-খেয়ে-শেখা ভাষা নয়। বাকী ৯ কোটি ৮৮ লাখ ঘরে-পাঞ্জাবী, মারবাড়ী, মালবী, গাড়োয়ালী, আউনী, ছত্রিশগড়ী, ভোজপুরে, মৈথিল প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন ভাষা বলে; কিন্তু বাইরে, সাহিত্যে, সভা-সমিতিতে, আদালতে, ইস্কুলে, তারা মাতৃভাষাকে বর্জন ক'রে হিন্দুস্থানীর শরণাপন্ন হয়। এই জন্তেই হিন্দী বা হিন্দুস্থানীর প্রতাপ ভারতে এত' বেশী, এই জন্তেই হিন্দুস্থানী ভারতের আন্তর্জাতিক ভাষা হ'য়ে দাঁড়িয়েছে, আর এই জন্তেই ভারতের লোক-সমাজে আর জাতীয় জীবনে বাঙলার চেয়ে হিন্দুস্থানীর আসন অনেকটা বেশী জায়গা জুড়ে' রয়েছে।



কিন্তু তাই ব'লে বাঙলার স্থানও নিতান্ত কম নয়। ভারতের এক-ষষ্ঠাংশ লোক বাঙলা-ভাষী। কত' লোকে এক-একটা ভাষাকে মাতৃভাষা-হিসেবে ব্যবহার করে, সেই সংখ্যা ধ'রে বিচার ক'রলে, পৃথিবীর মধ্যে বাঙলার স্থান হ'চ্ছে সপ্তম;—বাঙলার আগে নাম ক'রতে হয়—[১] উত্তর-চীনা (২০ কোটির উপর), [২] ইংরিজী (প্রায় ১৮ কোটি), [৩] রুশ (প্রায় ৮ কোটি), [৪] জার্মান (৭১০ কোটি), [৫] জাপানী (৬১০ কোটির উপর), [৬] স্পেনীয় ভাষা (৬ কোটি), আর [৭] বাঙলা (৫ কোটি ৩৪ লাখের উপর)। Culture language বা মানসিক উৎকর্ষের সহায়ক ভাষা-হিসেবে, বিদেশী ইংরিজীর পরেই, এ দেশের আধুনিক ভাষার মধ্যে একমাত্র বাঙলা-ই আদর বাঙলার বাইরের শিক্ষিত সমাজেও দেখতে পাওয়া যায়,—বিহারী, হিন্দুস্থানী, রাজস্থানী, গুজরাটী, মারহাটী, তেলুগু, তমিল, কানাড়ী, মালয়ালী-ভাষী বহু ইংরিজী-শিক্ষিত ভদ্রলোক এখন আগ্রহের সঙ্গে বাঙলা প'ড়ছেন দেখা যায়, আর বাঙলা থেকে নিজেদের ভাষায় বই অনুবাদ ক'রছেন। হিন্দী বা উর্দু বা হিন্দুস্থানী ভাষার প্রচার হ'য়েছিল উত্তর-ভারতের মোগল-যুগের হিন্দুস্থানী-ভাষী শাসক-সম্প্রদায়ের প্রভাবে, আর হিন্দুস্থানীকে বারা মেনে নিয়েছে এমন লোক বিহার, সংযুক্ত-প্রদেশ, রাজপুতানা, পাঞ্জাব থেকে ভারতবর্ষময় ছড়িয়ে-পড়ার ফলে। কিন্তু বাঙলার সাধারণ অশিক্ষিত বা অল্প-শিক্ষিত লোকের পক্ষে নিজের দেশ ছেড়ে বাইরে যাবার আর বাঙলা ভাষাকে বহুল পরিমাণে সঙ্গে নিয়ে' যাবার সুযোগ ঘটেনি। ছ'-চার জন শিক্ষিত বাঙালী বারা বাইরে গিয়েছেন, ভাষার দিক থেকে ধ'রলে তাঁরা তুলিয়ে' গিয়েছেন; কিন্তু বাঙলাদেশের মধ্যে থেকেই, তার সাহিত্যের জোরে বাঙলা ভাষার প্রভাব এই যুগে ভারতের শিক্ষিত লোকের মধ্যে আর ভারতের অন্যান্য ভাষার উপর যে বিশেষ-ভাবে বিস্তৃত হ'য়ে প'ড়েছে, তা দেখতে পাওয়া যায়।

শিক্ষিত বাঙালীর মধ্যে এখন তার ভাষা আর সাহিত্যের সম্বন্ধে বেশ একটা মমতা-বোধ হ'য়েছে। তার সাহিত্য ছাড়া, শিক্ষিত বাঙালী তার জাতীয়



culture বা উৎকর্ষের অপর কোনো দিক-সম্বন্ধে এতটা গৌরব অনুভব করে না। মহাত্মা রামমোহন রায় থেকে আরম্ভ ক'রে আধুনিক কাল পর্যন্ত বাংলার যারা যথার্থ লোকনেতা হ'য়েছেন, তাঁরা সকলেই তার সাহিত্যের পুষ্টি-সাধনে সাহায্য ক'রেছেন। বাংলার তথা আধুনিক জগতের শ্রেষ্ঠ কবি বাংলাদেশ আর বাংলা জা'ত-সম্বন্ধে যে প্রার্থনা-গান গেয়েছেন, তাতে তিনি এও চেয়েছেন—

বাঙালীর আশা, বাঙালীর ভাষা,  
বাঙালীর প্রাণে যত' ভালোবাসা,—  
পূর্ণ হউক, পূর্ণ হউক, পূর্ণ হউক, হে ভগবান্।

আর এই আকাঙ্ক্ষা সম্পূর্ণভাবে শিক্ষিত অশিক্ষিত সমস্ত বাঙালীর, সমস্ত বাংলা-ভাষীর-ই আকাঙ্ক্ষা।

আপনাদের কাছে আমাদের এই বাংলা ভাষার, আর এই ভাষা যারা বলে সেই বাঙালী জা'তের উৎপত্তি আর অভ্যুত্থানের দিগ্‌দর্শন ক'র্বো। যা নিয়ে আমরা গর্ব করি, সেই জিনিসটা আমরা যেন' সত্য পরিচয়ের দ্বারা আপনার ক'রে নিতে পারি, আমাদের ভালোবাসা আর গর্ব যেন' জ্ঞানের অবলম্বনে সূদৃঢ় হয়। আত্মবোধ বা যে কোনও বোধ জ্ঞান-প্রসূত না হ'লে অন্ধ-বিশ্বাস হ'য়ে দাঁড়ায়, আর অন্ধ-বিশ্বাস অনেক সময়ে আত্মঘাতী হয়।

বাংলা ভাষা এখন সমস্ত বাংলাদেশ জুড়ে' বিস্তারিত র'য়েছে, এর অস্তিত্ব একটা অতি বাস্তব সত্য। আমরা এই ভাষায় কথাবার্তা কইছি, লিখছি, এর জীবন্ত মূর্তি আমরা দেখতে পাচ্ছি। আমাদের এই বাংলা ভাষার রূপ কিন্তু 'একমেবাদ্বিতীয়ম্' নয়। যাকে আশ্রয় করে, ভাষা সেই মানুষের ব্যক্তিত্বের দ্বারা প্রভাবিত হ'য়ে প্রকাশ পায়; কাজেই যত' মানুষ, তত' বিচিত্ররূপে এক-ই ভাষার প্রকাশ। সব ভাষা-ই একটা বহুরূপী বস্তু—সম্প্রদায়-ভেদে, জাতি-ভেদে, ব্যবসায়-ভেদে, স্থান-ভেদে, ব্যক্তি-ভেদে যেমন এর রূপ বদলায়, আবার কাল-ভেদেও তেমনি বদলায়। আবার অবস্থা-গতিকে আধুনিক রূপেও প্রাচীরের ছাপ বহুস্থলে দেখা যায়। বাংলার এক সাধু-



ভাষার রূপ আছে, সেটা এর পুরাতন সাহিত্যিক রূপ। তারপর আছে চলতি ভাষা,—যেটা হ'চ্ছে শিক্ষিত-সমাজে ব্যবহৃত কথাবার্তার ভাষা, ভাগীরথী-তীরের ভদ্র-সমাজের ভাষার উপর যার ভিত্তি, যে ভাষা অবলম্বন ক'রে আপনাদের কাছে আমার বক্তব্য আমি নিবেদন ক'রছি, যে ভাষা এখন বাংলাদেশের সমস্ত অঞ্চলে শিক্ষিত লোকের মধ্যে গৃহীত হ'য়ে গিয়েছে, যে ভাষা আজকালকার বাঙলা সাহিত্যে সাধু-ভাষার এক শক্তিশালী প্রতিদ্বন্দ্বী হ'য়ে দাঁড়িয়েছে; আর যে ধারা এখন সাহিত্যে চ'লছে সে ধারা বাধা না পেয়ে চ'লতে থাকলে, যে ভাষা কালে সমগ্র বাঙালী জাতির একমাত্র সাহিত্যের ভাষা হ'য়ে দাঁড়াবে—এখনকার সাধুভাষাকে একেবারে হঠিয়ে' দিয়ে'।

বাঙলার এই দুই সর্বজন-পরিচিত মূর্তি ছাড়া, আধুনিক কালে বাঙলার নানা অঞ্চলে প্রচলিত নানা প্রাদেশিক মূর্তিও দেখা যায়। আবার প্রাচীন সাহিত্যেও বাঙলার অল্প মূর্তি পাওয়া যায়, সেই মূর্তি আমাদের চোখে এখন বড়ো বিচিত্র লাগে। এখন, এই সব মূর্তিকেই সমান ভাবে 'বাঙলা' আখ্যা দিতে হয়। এরা এক-ই বাঙলার রূপ-ভেদ। যাকে 'বাঙলা-ত্ব' গুণ বলা যেতে পারে, তা এদের সকলের-ই আছে, অথচ এরা স্বতন্ত্র। এক বাঙলা তরুর এরা নানা শাখা-পল্লব। এই সকল শাখা-ই স্ব-স্ব-প্রধান, কেউ কারো চেয়ে কম নয়। ভাষাতত্ত্বের দিক থেকে বিচার ক'রলে, বাঙলার নানা অঞ্চলের প্রাদেশিক ভাষাগুলি সবাই তুল্য-মূল্য। তবে একটা বিশেষ শাখা, অল্পকূল অবস্থায় প'ড়ে যখন শিক্ষিত সমাজের আদরের বস্তু হ'য়ে দাঁড়ায়,—কবি আর চিন্তাশীল লেখকের আশ্রয়-স্থান হ'য়ে, ভাব আর চিন্তার সার পেয়ে, উচ্চ সাহিত্যের অবলম্বন পেয়ে যখন এই শাখা খুব বেড়ে যায়—তখন স্বভাবতো অল্প শাখাগুলি এর আওতায় প'ড়ে যায়, আর এর সমৃদ্ধির দিকেই সকলের দৃষ্টি পড়ে। অল্প শাখাগুলির প্রতি দরদী ভাষাতাত্ত্বিক বা প্রাদেশিক-সাহিত্য-রসিক ভিন্ন আর কেউ দৃষ্টিপাত করে না। এক দিকে যে ভাষা আমাদের দৈনন্দিন জীবনের আশ্রয়-স্থল, আর অল্প দিকে জীবনে রসের দিক থেকে সব-চেয়ে স্মৃষ্টি ফল যার কাছ থেকে আমরা পাই, সেই ভাষা-তরুর উৎপত্তি



কি ক'রে হ'ল, তার মূল কোথায়, কতদিনে কি ভাবে এই তরু এত' বড়ো হ'য়ে উঠেছে, এ সম্বন্ধে আমাদের স্বভাবতো কৌতূহল হওয়া উচিত—অন্ততো শিক্ষার স্পর্শে আমাদের মনে এই কৌতূহলের উদ্রেক হওয়া উচিত।

ভাষার static অর্থাৎ কোনও এক নির্দিষ্ট কালে তার স্তর বা নিশ্চল অবস্থা মনে ক'রে গাছের সঙ্গে আমি তার এই উপমা দিলুম। আবার তার dynamic অর্থাৎ গতি-শীল অবস্থা মনে ক'রে, বহতা নদীর সঙ্গেই সাধারণতো তার উপমা দেওয়া হ'য়ে থাকে। এই নদীর উপমাটি বড় চমৎকার। শতাব্দীর পর শতাব্দী ধ'রে, কোনও জা'তকে অবলম্বন ক'রে একটা ভাষার গতি এক দিকে, আর দেশ থেকে দেশান্তর ধ'রে নদীর গতি এক দিকে—এ দুইয়ের মধ্যে বেশ একটা মিল দেখতে পাওয়া যায়। শতাব্দীর পর শতাব্দী ধ'রে, এক বংশ-পীঠিকা থেকে আর এক বংশ-পীঠিকায় পারম্পর্য্য-ক্রমে বাহিত হ'য়ে আমাদের ভাষা-স্রোত চ'লে আস'চ্ছে। আমাদের ভাষা এখন মস্ত এক নদী হ'য়ে দাঁড়িয়েছে—প্রায় ৫২ কোড় নরনারীর মস্তিষ্ক আর জিহ্বা জুড়ে' এর বিস্তার; এর নিজস্ব আর তা' ছাড়া বাইরের ভাষা থেকে লব্ধ বিরাট শব্দ-সম্ভারে এর কূল ছাপিয়ে' উঠেছে; বিশাল ভাবের আর জ্ঞানের ক্ষেত্র এর দ্বারা ফলবান্ হ'চ্ছে; দূর দেশান্তর থেকে নানা ভাবের আর চিন্তার ঐশ্বর্য্য এর স্রোত বেয়ে' এদেশে আস'ছে। কত শতাব্দী ধ'রে, কেমন সরল-ভাবে বা এঁকেবেঁকে এই নদীর গতি চ'লে এসেছে, কোন্ কোন্ উপনদী এতে এসে প'ড়ে তার কর-সম্ভার দিয়ে' একে পুষ্ট ক'রেছে, কোন্ কোন্ নোতুন খাত এ নিজে খুঁড়ে নিয়েছে; কোন্ মরা গাঙের খাত দিয়ে' বা এর জলে বান উজিয়েছে, কোন্‌খানে বা এর জল শুথিয়ে' চড়া প'ড়ে গিয়েছে—অর্থাৎ কিনা, কি রকম ক'রে প্রাচীনতম যুগ থেকে কোন্ ভাষা কি পদ্ধতিতে ব'দলে-ব'দলে কবে বাঙলা ভাষার রূপ ধ'রে ব'সেছে; কোন্ কোন্ ভাষা থেকে নোতুন শব্দ এসে এই ভাষার সম্পদ বৃদ্ধি ক'রেছে; কোন্ সময়ে আর কি অবস্থায় কি কি বিষয়ে বাঙলা ভাষা তার প্রাচীন রূপ ত্যাগ ক'রে নোতুন রূপ ধারণ ক'রেছে—তা ধ্বনিতাই হোক, বা প্রত্যয়েতেই হোক,



বা বাক্য-রীতিতেই হোক ; বা কোথায়, কি ক'রে, কবে, কোন্ অর্থ অর্থায়  
অনার্থ্য ভাষাকে তাড়িয়ে' দিয়ে বাঙলা তার স্থান-অধিকার ক'রেছে, আর সেই  
লুপ্ত ভাষা ম'রে গিয়েও তার ছাপ কেমন ক'রে বাঙলা ভাষার উপরে দিয়ে'  
গিয়েছে ;—কোথায় বা বাঙলা ভাষা মেনে নেওয়ার ফলে জা'তের মধ্যে  
অন্তর্নিহিত মানসিক আর আত্মিক শক্তি ক্ষুণ্ণ পেয়েছে ; কি রকম ক'রে  
আবার বাঙলা ভাষা তার নিজস্ব শব্দ আর শক্তি হারিয়ে' ফেলেছে, কোথায়  
বা সাহিত্যে তার বিকাশ হ'তে পারে নি ;—এই সবের ফলে কি ক'রে বাঙলা  
ভাষা তার আধুনিক রূপ পেয়েছে ;—এর আলোচনা একটু পুঙ্খানুপুঙ্খ আর  
অনেকটা এই বিচার শাস্ত্র-অনুসারী বিচার-সাপেক্ষ হ'লেও, আমার মনে  
হয়, মানসিক-সংস্কৃতি-কামী ইতিহাস-প্রিয় শিক্ষিত সজ্জনের পক্ষে এটা একটা  
বিশেষ সার্থক আলোচনা ;—কেবল ঐতিহাসিকতার জন্তে নয়, কিন্তু সব  
বিষয়ে পর্যবেক্ষণ-শক্তি আর বিচার-শক্তিকে জাগিয়ে' তোলাবার যোগ্যতা ধরে  
ব'লে, এই আলোচনার বিশেষ একটু মূল্য আছে ।

( ৩ )

বাঙলা আর বাঙলার মতন ভারতবর্ষের অপরাপর আৰ্য্য-ভাষার ইতিহাস  
আলোচনা ক'রতে গিয়ে' কালের দিকে দৃষ্টি রাখলে ছ'দিকে ছ'টা অবধি পাই—  
এক দিকে হ'চ্ছে আমাদের আধুনিক কাল, খ্রীষ্টীয় বিংশ শতক, আর এখনকার  
চলতি বাঙলা ভাষা, যে জীবন্ত ভাষা আমরা কথাবার্তায় ব্যবহার করি ; অপর  
দিকে হ'চ্ছে ঋগ্বেদের কাল আর সেই সময়ের ভাষা, যার নমুনা ঋগ্বেদ-  
সংহিতায় পাচ্ছি । ভবিষ্যতে বাঙলা কি মূর্তি ধারণ ক'রবে, সে বিষয়ে কল্পনা-  
জল্পনা করার কোনো সার্থকতা নেই । ঋগ্বেদের পূর্বে আৰ্য্য-ভাষার কি রূপ  
ছিল, সে সম্বন্ধে আমরা সব বিষয়ে নিশ্চিত সিদ্ধান্তে উপনীত হ'তে পারিনি ;  
কিন্তু “তুলনা-মূলক ভাষাতত্ত্ব” নামে যে আধুনিক বিদ্যা আছে, তার অনুমোদিত  
অনুশীলন-রীতি ধ'রে এ বিষয়ে আলোচনা ক'রে, তার অনেকখানি আমরা  
অনুমান ক'রতে পারি । কিন্তু ঋগ্বেদের পূর্বের কোনো বই বা লেখা আমরা



পাই না ; এখানে হ'চ্ছে বস্তুর অভাব । সেই জন্তে কিছুই স্পষ্ট দেখা যায় না ; আমাদের অনুমান যে সত্য, সে সম্বন্ধে খুব সন্দেহের কারণ না থাকলেও, সেটা প্রমাণিত সত্য হয় না । ঋগ্বেদের পূর্বের যুগের আদি আৰ্য্য-ভাষার অবস্থা-সম্বন্ধে আলোচনা করা, আর সেই ভাষা ও তার ছহিত-স্থানীয় বৈদিক আর প্রাচীন ঈরানীয়, আর গ্রীক, লাতীন, কেল্টিক, জার্মানিক, শ্লাব প্রভৃতির পরস্পরের তুলনা-দ্বারা নোতুন ক'রে গ'ড়ে তোলা প্রয়াস, বেশ একটা কৌতুক-প্রদ বিজ্ঞা । কিন্তু বাঙলার সঙ্গে তার যোগ তিন পুরুষ অন্তরিত । এ যেন' কোনও মানুষের জীবন-চরিত লিখতে গিয়ে তার বৃদ্ধ-প্রপিতামহ থেকে আরম্ভ ক'রে কয় পুরুষের জীবন-চরিত আলোচনা করা । আমাদের এখন অত' দূরের কথা ভাববার দরকার নেই । ঋগ্বেদের ভাষা ভারতের আৰ্য্য-ভাষার প্রাচীনতম নিদর্শন । ঋগ্বেদের ভাষার এমন একটা কিছু পাওয়া যায়, যার থেকে এর প্রাচীনত্ব সহজেই অনুমান করা যায় ; আর যেখানে ভারতীয় আধুনিক আৰ্য্য-ভাষাগুলির জড় বা মূল গিয়ে পৌঁচেছে, এ যে সেইখানকার পরিচয় দেয়, তা বৃদ্ধিতে দেয় না । সকলেই জানেন যে, ঋগ্বেদ দেবতাদের আরাধনা-বিষয়ক কবিতা বা স্তোত্রের একটা সংগ্রহ—এতে ১,০২৮টা 'হুক্ত' বা স্তোত্র আছে । এই-সব স্তোত্র ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ঋষি বা কবি রচনা ক'রেছেন । এগুলি বিক্ষিপ্ত অবস্থায় ছিল, পরে সংগ্রহ ক'রে একখানি বইয়ে সঙ্কলন করা হয় । এই সঙ্কলনটা কবে যে করা হ'য়েছিল, তা নিশ্চিত-রূপে জানা যায় না ; তবে কেউ-কেউ মনে করেন, সেটা আনুমানিক ১০০০ খ্রীষ্ট-পূর্বের দিকে হ'য়েছিল, কারও বা মতে আরও ২৫০ শ' বছর পরে, আবার অল্প অনেকে বিশ্বাস করেন যে খ্রীষ্ট-পূর্ব ১৫০০ বা ২০০০, বা ২৫০০ বা ৩০০০, বা ৪০০০ বছর পূর্বে, এমন কি তারও আগে, এই সঙ্কলন হ'য়েছিল । আমি প্রথম মতটাকেই, অর্থাৎ ১০০০ খ্রীষ্ট-পূর্বকেই, সমীচীন বলে মনে করি—তার পরে হ'তেও পারে তা স্বীকার করি, কিন্তু তার পূর্বে আর যেতে চাই না । অল্প সব মতের কথা এই ক্ষেত্রে এখন আলোচনা ক'রবো না । আনুমানিক ১০০০ খ্রীষ্ট-পূর্বে সঙ্কলিত হ'লে, ঋগ্বেদের অনেকগুলি 'হুক্ত' বা স্তোত্রের রচনা-কাল তার



৩৪।৫।৬ শ' কি আরও বেশী বছর আগে ব'লে অক্লেশে ধরা যেতে পারে। ঋগ্বেদের পর, অর্থাৎ মোটামুটি ১০০০ খ্রীষ্ট-পূর্ব থেকে, আধুনিক বাঙলা, হিন্দী, মারহাট্টী পর্যন্ত, ধারাবাহিক-রূপে আদি আর্য্য-ভাষার নদী ব'য়ে এসেছে। ১৫০০ খ্রীষ্ট-পূর্ব থেকে আজকালকার দিন পর্যন্ত—ধরা বাক্ ১২০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত—এই প্রায় ৩,৫০০ বছর ধ'রে আর্য্য-ভাষার গতির নিদর্শন আমরা মোটামুটি একরকম বেশ পরিষ্কার-ভাবে দেখতে পাই ভারতবর্ষের সাহিত্যে—বেদ-সংহিতায়, ব্রাহ্মণ-গ্রন্থে, উপনিষদে, বৌদ্ধ পালি আর গাথা-সাহিত্যে, মহারাজ অশোকের সময় থেকে আরম্ভ ক'রে প্রাচীন শিলালেখ, জৈনদের প্রাকৃত সাহিত্যে, সংস্কৃত ইতিহাসে পুরাণে নাটকে কাব্যে, প্রাকৃত আর অপভ্রংশ সাহিত্যে, আধুনিক আর্য্য-ভাষাগুলির সাহিত্যে, আর আজকালকার কথিত ভাষাগুলির মধ্যে। এ যেন' একটা লম্বা ভাষার শিকল বৈদিক কাল থেকে আমাদের যুগ পর্যন্ত চ'লে এসেছে,—পর পর এক এক যুগের বা কালের সাহিত্যে তখনকার ভাষার যে নিদর্শন পাওয়া যায়, সেগুলি হ'চ্ছে এই শিকলটির এক একটা কড়া বা আঙুটা। কিন্তু কালের মহিমায় আর ভাগ্য-বিপর্য্যয়ে, এই শিকলের প্রত্যেক কড়াটা বা আঙুটাটা এখন আর যথাযথ একটীর পর একটা ক'রে পাওয়া যায় না, কারণ পর পর প্রত্যেক বংশ-পীঠিকা বা শতক-পাদ বা শতকের ভাষার নিদর্শন রক্ষিত হ'য়ে আ'সেনি। যেখানে-যেখানে এই কড়ার অভাবে ফাঁক র'য়ে গিয়েছে, সেখানে-সেখানে কি অবস্থার মধ্য দিয়ে' ভাষার গতি হ'য়েছিল, সেটা অনুমান ক'রে নিতে হয়। ভাষা-স্রোতস্বিনী ব'য়ে এসেছে ঠিক, কিন্তু অনেক জায়গায় সাহিত্যের অভাবে তার ধারার রেখাটা অস্পষ্ট, আর এই অভাব তাকে বহু স্থানে আমাদের চোখের আড়ালে অন্তঃসলিলা ক'রে অজ্ঞাতের বালির তলা দিয়ে' বইয়ে' এনেছে।

এখন আমরা মন দিয়ে' বিচার-বিশ্লেষণ ক'রে আমাদের ভাষার বর্ণনা লিখে' রেখে' যাচ্ছি, আমাদের বিরাট আর প্রবর্ধমান সাহিত্যে চিরকালের জন্ত আমাদের ভাষার নিদর্শন রক্ষিত হ'য়ে থাক্ছে; আর তা ছাড়া, বৈজ্ঞানিক উন্নতির প্রসাদে, গ্রামোফোনের রেকর্ডে, গানে আবৃত্তিতে কথোপকথনে



বক্তৃতায় আমাদের ভাষার ছায়া ধরা থাকছে—ভবিষ্যদ্বংশীয়দের ভাষা-চর্চায় এগুলি বিশেষ সহায়তা ক'র্বে, এগুলি একেবারে অপরিহার্য্য হবে। সুতরাং আমাদের এই কালের ভাষার আলোচনার কাজে আজ থেকে ছ'-তিন শ' বছর পরে যে-সব ভাষাতাত্ত্বিক পরিশ্রম ক'র্বেন, তাঁদের জন্তে অনেক উপযোগী মাল-মশলা বেশ ভালো ক'রেই প্রস্তুত হ'য়ে থাকছে। বাঙলা সন ১৫৪২ বা ১৭৪২ সালে ভাষাতত্ত্ব বা উচ্চারণতত্ত্ব-রসিকেরা, এমন কি কাব্যরস-রসিকেরাও, অক্লেশে রবীন্দ্রনাথের গান তাঁরই গলায় রেকর্ডে শুনতে পাবেন; ভবিষ্যদ্বংশীয়দের প্রতি দৃষ্টি রেখে' ইউরোপের কোথাও কোথাও ভাষাতত্ত্ব-সংগ্রহাগারে এই রকম সব রেকর্ড রক্ষিত হ'চ্ছে। আমরা যদি চণ্ডীদাসের মুখের গানের রেকর্ড পেতুম,—যদি বুদ্ধদেবের সময়ে গ্রামোফোনের রেওয়াজ থাকত, আর যদি তাঁর ছ'-একটা উপদেশ তাঁরই ভাষায়, তাঁরই কণ্ঠে শুনতে পেতুম! বৈদিক ঋষিদের বেদ-গান তেমনি ক'রে যদি শোন্বার উপায় থাকত! এ কথাগুলি পঞ্চানন্দী চণ্ডে অশ্রদ্ধা-মিশ্রিত রহস্যের ভাবে ব'ল্ছি না—আমি খালি উদাহরণ-স্বরূপে এই কথাটা দেখাবার জন্তেই ব'ল্ছিলুম যে অল্প-স্বল্প সাহিত্যের উপর নির্ভর ক'রে আমরা যে যুগের ভাষা আলোচনা করি, আমাদের সেই আলোচনা সেই যুগের ভাষার স্বরূপটা কতটুকু-ই বা দেখাতে সমর্থ হয়। ভারতীয় আর্ধ্য-ভাষার ইতিহাসে আবার দেখি যে, বহু স্থলে শতাব্দীর পর শতাব্দী জুড়ে' এই সাহিত্যের সাক্ষ্য-টুকুও অপ্রাপ্য বা দুপ্রাপ্য। বাঙলা ভাষার প্রাচীন ইতিহাস আলোচনা ক'রতে গেলে, বস্তুর অভাব-জনিত এই অন্তর্বিধা-টুকু আমাদের পদে পদে বাধা দেয়।

বাঙলা ভাষার অবস্থা এখন বেশ বাড়-বাড়ন্ত। এক শ' বছর আগে এই ভাষার কি অবস্থা ছিল, তা' আমরা তখনকার সাহিত্য থেকে কতকটা বুঝতে পারি। তখন ছ'-একখানা ব্যাকরণও লেখা হ'য়েছে, তা থেকে আমরা কিছু-কিছু খবর পাই, আর বুঝতে পারি যে, সাধু-ভাষা, চলতি-ভাষা প্রভৃতি নানারূপে বহুরূপী হ'য়ে তখন বাঙলা ভাষা প্রকটিত ছিল। তার পূর্বের যুগের বাঙলার নিদর্শন কেবল তখনকার রচিত সাহিত্যে-ই পাই; বাঙলা ব্যাকরণ তখন



লেখা হয়নি, তাই তার সাহায্য আর মেলে না। ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দে বাঙলা ভাষা প্রথম ছাপার অক্ষরে ওঠে, কিন্তু খ্রীষ্টীয় আঠারো শ' সাল পেরিয়ে তবে ছাপাখানার দ্বারা বাঙলা ভাষা আর বাঙলা সাহিত্যে এক যুগান্তর উপস্থিত হয়। আঠারো শ' খ্রীষ্টাব্দের পূর্বে বাঙলা সাহিত্য হাতের লেখা পুঁথিতেই নিবদ্ধ ছিল। খ্রীষ্টীয় ষোলো থেকে আঠারোর শতাব্দী পর্য্যন্ত বিস্তর বাঙলা পুঁথি পাওয়া যায় ; তা-থেকে ওই ছ' শ' বছরের বাঙলা ভাষা-সম্বন্ধে একটা ধারণা ক'রতে পারা যায়। আর ওই ছ' শ' বছরের আগেকার সময়ের, অর্থাৎ-কিনা ষোলো শ' খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেকারও ভাষার সম্বন্ধে, এইসব পুঁথি থেকেই কতকটা অনুমান ক'রতে পারি, কারণ ষোলো শ'র আগে রচা অনেক বই ষোলো শ'র পরে নকল করা হ'য়েছে ; এই সব নকলে একটু-আধটু (কোথাও বা অনেকখানি) মূল থেকে ব'দলে গেলেও, পুরানো ভাষা অনেকটাই পাওয়া যায়। কিন্তু বই লেখার ২৩ শ' বছর পরে নকল-করা তার যে পুঁথি পাওয়া যায়, সে পুঁথি থেকে, মূল রচনার কালের ভাষার যথার্থ অবস্থা সব সময়ে বোঝা যায় না, কারণ যারা নকল ক'রত তারা তো আর ভাষাতাত্ত্বিক ছিল না, যে অবিকল নকল করবার চেষ্টা ক'র্বে ; আর সে ইচ্ছা থাকলেও তারা মানুষ ছিল, কল ছিল না—তাদের নকলে সময়ে-সময়ে ভুল-চুক হ'ত, আর শব্দ আর প্রত্যয়ের পুরানো রূপ ঠিক থাকত না, ব'দলে যেত' ; ফলে অবশ্য, ভাষা নকলের যুগের লোকের পক্ষে সূপাঠ্য হ'য়ে যেত'। কাজেই যে সময়ের বই, সেই সময়ের পুঁথি হওয়া অত্যন্ত আবশ্যক। জলের দেশ বাঙলা—কাগজ সহজেই প'চে যায়, তাল-পাতার কালির দাগ ধুয়ে' মুছে' যায় ; তা' ছাড়া উইয়ের উৎপাত আছে, ঘর-পোড়া আছে, বহা আছে, অজ্ঞ বা অক্ষম লোকের যত্নের অভাব আছে। খুব পুরাতন পুঁথি এই কারণে মেলা দুর্ঘট। ষোলো শ' খ্রীষ্টাব্দের পূর্বের বাঙলা পুঁথি খুবই কম পাওয়া যায়। যে ছ'-চার খানি পাওয়া যায়, ভাষার আলোচনার পক্ষে সেগুলির মূল্য খুবই বেশী। পনেরো শ' খ্রীষ্টাব্দের আগে লেখা বাঙলা পুঁথি অপ্রাপ্য ব'ললেই হয়। সুতরাং পনেরো শ' সালের আগেকার বাঙলার স্বরূপ জানবার জন্তে,



পরবর্তী কালের অর্থাৎ ১৬১৭ বা ১৮ শ' সালের দিকে নকল-করা ১৫ শ' খ্রীষ্টাব্দের আগেকার কবিদের লেখা বই-ই একমাত্র অবলম্বন। অনুমান হয় যে চণ্ডীদাস খ্রীষ্টীয় ১৪ শতকের শেষ-পাদে জীবিত ছিলেন, তিনি হ'চ্ছেন পুরাতন বাঙলার শ্রেষ্ঠ কবি। তাঁর ছ'-এক শ' বছর পূর্বেও বাঙলায় কবি ছিল, তার প্রমাণ পাওয়া যায়। চণ্ডীদাসের পরে হ'চ্ছেন কৃত্তিবাস, বিজয়গুপ্ত, মালাধর বসু, বিপ্রদাস পিপলাই, শ্রীকরণ নন্দী প্রভৃতি। এঁরা সকলেই ১৫৫০-এর আগেকার লোক। কিন্তু এঁদের সময়ের পুঁথি নেই—পরবর্তী বিকৃত পুঁথি-ই এঁদের সম্বন্ধে একমাত্র অবলম্বন। সুতরাং বাঙলা ভাষার গতি আলোচনা ক'রতে গেলে এই কথাটাই সর্বপ্রথম আমাদের চোখে খোঁচা দেয় যে, ১৬০০ সালের পূর্বেকার ভাষার খাঁটি নিদর্শনের একান্ত অভাব। বস্তুকে অবলম্বন ক'রেই ইতিহাস গ'ড়ে ওঠে। এখানে এই বস্তুর দৈন্যটা কেবলমাত্র জন্ম-কলনা প্রশ্ন দেয়, অবস্থাটা সত্য-সত্য কি ছিল তা' জানতে দেয় না। বাঙলা সাহিত্যের পারম্পর্য্য বা ইতিহাস খ্রীষ্টীয় ১৩ শ' বা তার আগে গেলেও, ১৬ শ' সালের আগেকার যুগের বাঙলা ভাষার অবিসংবাদিত নমুনা পাওয়া যায় না। জাতীয় গৌরবের অনুভূতিতে পূর্ণ ভাষাতাত্ত্বিকের পক্ষে এরূপ অবস্থা বিশেষ আশ্চর্য্যজনক বা আশাপ্রদ নয়।

( ৪ )

তারপর, বাঙলা সাহিত্যের উৎপত্তি আর বিকাশ যে কবে হ'য়েছিল, সে সম্বন্ধে কোনও স্পষ্ট কথা বা কিংবদন্তী আমাদের সাহিত্যে নেই। চণ্ডীদাসের পূর্বে, অর্থাৎ খ্রীষ্টীয় ১৪ শতকের চতুর্থ পাদের পূর্বে, সবই অন্ধতমিস্রাচ্ছন্ন। আর পূর্বে অবশ্য বাঙালী গান বাঁধত, কাব্য লিখত, কিন্তু সেসব গান আর কাব্য লোপ পেয়ে' গিয়েছে। পরবর্তী সাহিত্যে ছই-একটা নাম পাওয়া যায় মাত্র—যেমন ময়ূরভট্ট, কাণা হরিদত্ত, মাণিকদত্ত। হ'তে পারে এঁরা চণ্ডীদাসের আগেকার লোক, কিন্তু এঁদের সময়ের ভাষার নিদর্শন নেই, এঁরা যে কত প্রাচীন তার কোনও প্রমাণ নেই। বেহলা-লখিন্দরের কথা, লাউসেনের



কথা, গোপীচাঁদের কথা, কালকেতু-ধনপতি-শ্রীমন্তের কথা,—এগুলি বাঙলার নিজস্ব সম্পত্তি ; রামায়ণ, মহাভারত, পুরাণের মতন এগুলি স্বপ্রাচীন উত্তর-ভারতীয় হিন্দু-জগতের কাছ থেকে, পৈতৃক রিক্ত হিসাবে প্রাপ্ত সম্পদ নয়। দেখছি যে, চণ্ডীদাসের পরে এই-সব কাহিনীকে আশ্রয় ক'রে বাঙলা সাহিত্যের গৌরব-স্বরূপ কতকগুলি বড়ো বড়ো কাব্য লেখা হ'য়েছে। এই কাব্যগুলির আদি-রূপ বা কাঠামো নিশ্চয়ই চণ্ডীদাসের পূর্বে বিদ্যমান ছিল ;—কিন্তু এটা একটা প্রমাণ-সাপেক্ষ অনুমান মাত্র। নিদর্শনের অভাবে, চণ্ডীদাসের পূর্বেকার সাহিত্যের সম্বন্ধে আমাদের অজ্ঞতা অবশ্যস্বাবী। কেউ-কেউ অতি আধুনিক বাঙলা গান ও ছড়া কিছু-কিছু সংগ্রহ ক'রে সেই যুগে নিয়ে' গিয়ে' একটা কাল্পনিক 'বৌদ্ধ-যুগ' খাড়া ক'রে বাঙলা সাহিত্যের ইতিহাস গ'ড়তে চেষ্টা ক'রেছেন, কিন্তু ঐ কাল্পনিক যুগের লেখক, বই, সন-তারিখ, এমন কি 'ঐতিহাসিক' ব্যক্তি ক'টাও নিতান্তই কাল্পনিক।

বাঙলা ভাষার ইতিহাস আলোচনার এই যে অবস্থা—অর্থাৎ ১৬ শ' বা ১৫৫০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্বের পুঁথির অভাব,—বাধ্য হ'য়ে বহুদিন ধ'রে আমাদের এই অবস্থাতেই আটকে থাকতে হ'য়েছিল ; অথবা কল্পনা দিয়ে' তার আগেকার ফাঁক পূরিয়ে' নেবার 'ঐতিহাসিক' আর 'সাহিত্যিক' অনুসন্ধান চ'লছিল। কিন্তু বাঙলা ভাষা আর সাহিত্যের পরম সৌভাগ্যের ফলে আজ বছর কুড়ি হ'ল ছ'খানি বই আবিষ্কৃত আর প্রকাশিত হ'য়েছে, যে ছ'খানিতে আমরা ১৫ শ' খ্রীষ্টাব্দের পূর্বেকার বাঙলার খুব মূল্যবান নিদর্শন পেয়েছি। এই বই ছ'খানি হ'চ্ছে, [ ১ ] চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, আর [ ২ ] প্রাচীন বাঙলা চর্যাপদ। প্রথমখানি শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় আবিষ্কার করেন ; বাকুড়া জেলার এক গ্রামে, গোয়াল-ঘরের মাচার উপরে একটা ধামার ভিতরে আর পাঁচখানা বাজে পুঁথির সঙ্গে এই অমূল্য জিনিসটা ছিল। বসন্ত-বাবুকে প্রাচীন বাঙলা সাহিত্যের ঘুণ বলা হ'য়েছে, এটা তাঁর যথাযথ বর্ণনা, এ বিষয়ে তাঁর সমকক্ষ বাঙলা দেশে দ্বিতীয় ব্যক্তি আছেন ব'লে তো জানি না। তিনি সাহিত্য-পরিষদের পুঁথিশালার কর্তা ছিলেন, তাঁর আবিষ্কৃত এই



বইখানি ১৩২৩ সালে বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ থেকে প্রকাশ করা হ'য়েছে। পুঁথিখানির অক্ষর দেখে প্রাচীন-লিপি-বিৎ স্বর্গীয় রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় স্থির ক'রেছিলেন যে, এখানি ১৩৫০ থেকে ১৪০০ সালের মধ্যে লেখা। কিন্তু অত প্রাচীন না হ'লেও, চর্যাপদের পুঁথির পরে বাংলা ভাষার এমন প্রাচীন পুঁথি আর নেই। ছই-একজন সুপণ্ডিত সাহিত্যিক শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের প্রাচীনত্ব-সম্বন্ধে সন্ধিহান হ'য়ে প্রতিকূল মত দিয়েছেন; কিন্তু তাঁদের সংশয় অমূলক ব'লে আমার মনে হয়। বইখানির ভাষা খুঁটিয়ে' আলোচনা ক'রে আমার এই ঙ্গব বিশ্বাস দাঁড়িয়েছে যে, এর ভাষা ১৪০০ বা ১৪৫০ খ্রীষ্টাব্দের এ-দিকের কিছুতেই হ'তে পারে না।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তন শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলা-বিষয়ক কাব্য। কবি নিজেকে বাসলীর সেবক বড়ু চণ্ডীদাস ব'লে ভণিতায় উল্লেখ ক'রেছেন। চণ্ডীদাসের প্রচলিত পদের মধ্যে মাত্র ছই-একটীর সঙ্গে এর পদের পূরা মিল পাওয়া যায়। ভাষা- বা ভাব-গত মিলের ঝঙ্কার আরও কতকগুলি পদে আছে। এর ভাষা সাধারণতো চণ্ডীদাসের প্রকাশিত পদাবলীর ভাষার সঙ্গে মেলে না। কিন্তু সেটা স্বাভাবিক, কারণ মুখে গীত হওয়ায় আর নিরঙ্কুশ আর সাধারণতো অর্ধশিক্ষিত আখরিয়া বা নকল-নবীসের হাতে প'ড়ে, মূল কবির ভাষা এই ৪।৫ শ' বছরের মধ্যে যে ব'দলে যাবে তা নিঃসংশয়। কেউ-কেউ বলেন, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের লেখক চণ্ডীদাস আর পদাবলীর চণ্ডীদাস দু'জন আলাদা কবি, এক লোক নন। আবার কারো মতে ছই-এর বেশী চণ্ডীদাস ছিলেন; এটা খুবই সম্ভব; কিন্তু এখন সে কথায় আমাদের কাজ নেই—কারণ আমরা ভাষার ইতিহাস আলোচনা ক'রছি, সাহিত্য নয়। এইটুকুই আমাদের পক্ষে যথেষ্ট যে, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে আমরা ১৪-র শতকে বা তার কিছু পরে লেখা মূল পুঁথি পাচ্ছি, এতে ঐ যুগের ভাষা—সাহিত্য বা গানের ভাষা—মিলছে; তা' যার-ই লেখা হোক না কেন', ক্ষতি নেই। এই বই পাওয়ার ফলে, ১৫৫০ সাল থেকে আরও ১৫০।২০০ বছর আগেকার বাংলা ভাষার দলিল লিঁমল, তার ইতিহাসের বুনিয়াদ আরও পাকা হ'ল।



তারপর চর্যাপদের কথা ধরা যাক। ১৩২৩ সালে স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী নেপাল থেকে আনা 'চর্যাচর্যাবিনিশ্চয়' নাম দেওয়া এক খানা পুঁথি, অথ তিন খানা পুঁথির সঙ্গে একত্র ছাপিয়ে, বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদ থেকে 'হাজার বছরের পুরাণ বাঙ্গলা ভাষায় বৌদ্ধ গান ও দোহা' নাম দিয়ে' প্রকাশিত করেন। বাঙলা ভাষার আলোচনায় এই চারিখানি পুঁথির মধ্যে 'চর্যাচর্যাবিনিশ্চয়'-এর বিশেষ স্থান আছে।—অথ তিনখানির ভাষা বাঙলা নয়, স্মৃতরাং সেগুলির বিষয়ে এখানে এখন কিছু ব'ল'বো না। চর্যাচর্যাবিনিশ্চয়ে গোটা পঞ্চাশেক গান আছে, এই গানগুলিকে 'চর্যা' বা 'চর্যাপদ' বা 'পদ' বলে, আর এগুলির ভাষাকে পুরানো বাঙলা ব'ল'তে হয়; আর এই গানগুলির উপর একটি সংস্কৃত টীকা আছে। গানগুলির বিষয় হ'চ্ছে, বৌদ্ধ সহজিয়া মতের অনুষ্ঠান আর সাধন—সব হেঁয়ালীর ভাবে লেখা, বাইরে এক রকম মানে, তার কোনও গভীর বা বোধগম্য অর্থ হয় না; ভিতরে দার্শনিক কথা বা সাধন-প্রক্রিয়ার কথা আছে। এর সন্ধান বাইরের লোক—যারা ঐ সাধন-পথের গুহ্য তত্ত্ব জানে না—তাদের পাওয়া কঠিন। যে পুঁথিতে চর্যাপদগুলি পাওয়া গিয়েছে, তার বয়স শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পুঁথির চেয়ে খুব বেশী নয়; কিন্তু যে গানগুলি এতে রক্ষিত আছে, সেগুলির বয়স আরও প্রাচীন। এই চর্যাপদগুলির ভাষা আলোচনা ক'রে আমার নিজের ধারণা এই হ'য়েছে যে, এই গানগুলি শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের চেয়ে অন্তত দেড় শ' বছর আগেকার;—ছ'-চারটি বিষয় থেকে অনুমান হয় যে, যারা এই গান লিখেছিলেন তাঁরা খ্রীষ্টীয় ৯৫০ থেকে ১২০০-র মধ্যে জীবিত ছিলেন। এতে সব চেয়ে প্রাচীন বাঙলার খানিকটা নিদর্শন পাচ্ছি। কিন্তু কোনও কোনও স্থল থেকে তর্ক উঠেছে, এই চর্যাপদগুলির ভাষা সত্য-সত্য বাঙলা কিনা। কিছু কাল হ'ল শ্রীযুক্ত বিজয়চন্দ্র মজুমদার মহাশয় 'বঙ্গবাণী' পত্রিকায় নোতুন ক'রে এই প্রশ্ন তুলেছিলেন, আর এর ভাষা যে বাঙলা নয়, সে পক্ষে তাঁর যুক্তি দেখিয়েছিলেন। তাঁর আপত্তির বিচার বা খণ্ডন করা এই প্রবন্ধে সম্ভবপর হবে না; তবে চর্যাপদের ভাষার ব্যাকরণ আলোচনা ক'রে আমার নিজের নিশ্চিত মত এই



দাঁড়িয়েছে যে, এর ভাষা বাঙলা-ই বটে, কিন্তু কতকগুলি কারণে এতে পশ্চিমা-অপভ্রংশের ছ'-চারটে রূপ এসে গিয়েছে—তাতে কিন্তু এর ভাষার 'বাঙলা-ত্ব' যায় না। চর্যাপদ পাওয়ার ফলে বাঙলা ভাষার আর একটি মূল্যবান দলিল বা'র হ'ল, বাঙলা ভাষার বিকাশ আর গতি নিয়ে বিচার করবার উপযুক্ত বস্তু মিলল—মোটামুটি খ্রীষ্টীয় ১০০০ সাল পর্যন্ত আমাদের ভাষা আর সাহিত্যের প্রামাণিক নিদর্শন পাওয়া গেল।

( ৫ )

এর পূর্বের যুগে কিন্তু বাঙলা ভাষা-সম্বন্ধে কোনও খবর আমরা পাই না। খ্রীষ্টীয় ১০০০ সালের পূর্বে বাঙলাদেশের ভাষায় লেখা কোনও বই এ পর্যন্ত আবিষ্কৃত হয়নি। তখন অবশ্য বাঙলা ভাষা বা তার আদিম-রূপ হিসেবে একটা-কিছু বিদ্যমান ছিল,—কিন্তু সেই ভাষার কোনও নিদর্শন বড়ো একটা পাচ্ছি না। আগে হিন্দু-আমলে রাজারা আর অগ্রাণ্ড বড়ো লোকেরা ব্রাহ্মণদের ভূমিদান ক'রতেন এই সব দান, দলিল ক'রে দান-পত্র ক'রে দেওয়া হ'ত। দলিল লেখা হ'ত তামার পাতে, অক্ষরগুলি খুদে' দেওয়া হ'ত, আর তাতে অনেক সময়ে তামায় ঢালা রাজার লাঞ্জন বা চিহ্ন থাকত। এইরূপ দলিল বা তাম্রশাসন অনেক পাওয়া যায়। সব চেয়ে প্রাচীন তাম্রশাসন বাঙলাদেশে যা এ পর্যন্ত বেরিয়েছে সেটা হ'চ্ছে উত্তর-বঙ্গে ধানাইদহে প্রাপ্ত গুপ্ত-সম্রাট কুমারগুপ্তের সময়ের; এর তারিখ হ'চ্ছে খ্রীষ্টীয় ৪৩২-৪৩৩; এর পরে ধারাবাহিক ভাবে মুসলমান-যুগ পর্যন্ত, আর তার পরবর্তী কালেরও, অনেকগুলি তাম্রশাসন পাওয়া গিয়েছে; মুসলমান-পূর্ব যুগের বাঙলাদেশের ইতিহাস রচনায় এই তাম্রশাসনগুলি প্রধান সহায়। এখন, এই-সব দলিলে, দানের ভূমির পরিমাণ, গ্রামের নাম, আর জমীর চৌহদ্দী বা চতুঃসীমা নির্দেশ করা থাকে। চৌহদ্দীর বর্ণনা করবার সময় মাঝে-মাঝে ছ'-চারটে ক'রে তখনকার দিনে প্রচলিত জনসাধারণের ভাষার—অর্থাৎ বাঙলার প্রাকৃত ভাষার—নামও র'য়ে গিয়েছে। সেগুলিকে কোথাও-কোথাও একটু মেজে-ঘ'ষে ছই-একটা



উপসর্গ বা প্রত্যয় তাদের আগে-পিছনে জুড়ে দিয়ে', বাহতো একটু সংস্কৃত ক'রে নেবার চেষ্টা করা হ'য়েছে ; কিন্তু এই সাজের মধ্যে থেকেও তাদের প্রাকৃত রূপটিকে বা'র করা প্রায়ই কঠিন হয় না। ১০০০ খ্রীষ্টাব্দের পূর্ব কালের বাঙলাদেশে ভাষা আলোচনা করবার একটি সাধন হ'চ্ছে এইরূপ কতকগুলি নাম। 'কণামোটিকা' অর্থাৎ-কিনা কানামুড়ী, 'রোহিতবাড়ী' অর্থাৎ রুইবাড়ী, 'নডজোলী' অর্থাৎ নাড়াজোল, 'চবটীগাম' অর্থাৎ চটীগাঁ, 'সাতকোপা' অর্থাৎ সাতকুপী, 'হডীগাঙ্গ' অর্থাৎ হাড়ীগাঙ প্রভৃতি নাম, ভাষাতত্ত্বের উপজীব্য হ'য়ে ওঠে। এই সব নাম থেকে বুঝতে পারা যায় যে, খ্রীষ্টীয় ৪০০ থেকে ১০০০ পর্যন্ত এই সময়ের মধ্যে বাঙলাদেশে প্রাকৃত-শ্রেণীর একটি ভাষা বলা হ'ত, আর সেই ভাষার এমন বহুত শব্দ পাওয়া যায় যেগুলি এখনও আমরা ( অবশ্য একটু পরিবর্তিত রূপে ) আজকালকার বাঙলায় ব্যবহার করি। প্রাচীন বাঙলার এই সকল নদ-নদী-গ্রাম প্রভৃতির নাম বিশ্লেষণ ক'রে দেখলে একটি বিষয় চোখে পড়ে ; অনেক নামের ব্যাখ্যা সংস্কৃত বা কোন আৰ্য্যভাষা ধ'রে হয় না,—কি সংস্কৃত, কি প্রাকৃত, কেউ এখানে সাহায্য করে না ; সেই সব নামের ব্যাখ্যার জন্য আৰ্য্যভাষার গভীর বাইরে যেতে হয়—অনার্য্য ড্রাবিড় আর কোলের ভাষার সাহায্য নিতে হয়। 'অঝডাচৌবোল, দিঙ্গমকাজোলী, বাল্লহিটা, পিণ্ডারবীট-জোটিকা, মোডালন্দী, আউহাগড্ডী' প্রভৃতি নামের চেহারা কোনও আৰ্য্যভাষার নয় ; আর 'পোল' বা 'বোল', 'জোটা', 'জোডী' বা 'জোলী', 'হিটা' বা 'ভিটা', 'গড্ড' বা 'গড্ডী' প্রভৃতি কতকগুলি শব্দ, প্রাচীন অনুশাসনে প্রাপ্ত বাঙলাদেশের স্থানীয় নামের মধ্যে মেলে। এইগুলি খুব সম্ভব ড্রাবিড় ভাষার শব্দ। জায়গার নামে এই সব অনার্য্য শব্দ দেখে, অনার্য্যদের বাস অনুমান ক'রলে কেউ ব'লবে না এটা কেবল কল্পনা মাত্র।

কিন্তু এই-সব নাম তো ভাষার পুরো পরিচয় দেয় না ; কাজেই বলা যেতে পারে যে, খ্রীষ্টীয় ১০০০ সালের পূর্বকার বাঙলা ভাষার পরিচায়ক তেমন বিশেষ কিছু নেই। চর্যাপদ থেকে আমাদের গিয়ে ঠেকতে হয়



একেবারে মাগধী-প্রাকৃতে । সংস্কৃত নাটকে নিম্নশ্রেণীর লোকের মুখের কথা এই ভাষায় বলানো হ'ত । কিন্তু সংস্কৃত নাটক দেখে তো মাগধী-প্রাকৃত বা অথ্য প্রাকৃতে তারিখ নির্ণয় করা চলে না । বররুচি প্রাকৃত ভাষার যে ব্যাকরণ লেখেন, তাতে তিনি মাগধী-প্রাকৃত সম্বন্ধে ছটো কথা ব'লে গিয়েছেন । বররুচি খুব সম্ভব কালিদাসেরই সমসাময়িক ছিলেন ; খ্রীষ্টীয় চতুর্থ-পঞ্চম শতাব্দীর মধ্যে কোনও সময়ে চন্দ্রগুপ্ত বিক্রমাদিত্যের রাজসভায় বিদ্যমান ছিলেন ব'লে মনে হয় । বররুচি যে মাগধী-প্রাকৃত আলোচনা ক'রেছেন, সেটা হ'চ্ছে সাহিত্যে ব্যবহৃত ভাষা ;—যে ভাষায় তখনকার দিনে মগধের লোকে কথাবার্তা ব'লত একরূপ ভাষা নয় । বরং তার-ই দুই-একটা বৈশিষ্ট্যকে ধ'রে গ'ড়ে-তোলা, ব্যাকরণবিদদের নিয়ম দিয়ে অষ্ট-পৃষ্ঠে বাঁধা একটা ভাষা । যাই হোক, বররুচির সাহিত্যিক মাগধী, বা সংস্কৃত নাটকের মাগধী, অন্তত কিছু পরিমাণে কথিত মাগধীর উপর প্রতিষ্ঠিত । সেই মাগধী ভাষা বররুচির আগে আর বররুচির পরেও, পূর্ব-ভারতে মগধে, কাশী বিহার অঞ্চলে বলা হ'ত । আর খুব সম্ভব আমাদের বাঙলাদেশে তখন যে আৰ্য্যভাষা প্রচলিত ছিল—সেই ভাষা ছিল এই মাগধী-ই । তখন অবশ্য আমাদের এই বর্তমান বাঙলা ভাষা, বা যে ভাষা প্রাচীন বাঙলা সাহিত্যে পাই, সে ভাষার উদ্ভব হয়নি । এই মাগধী-প্রাকৃতে মধ্যে উচ্চারণ-গত একটা বিশেষত্ব ছিল, যা এর দৌহিত্রী-স্থানীয় বাঙলা এখনও রক্ষা ক'রছে—সেটা হ'চ্ছে ভাষার 'শ ষ স'-স্থানে কেবল 'শ' । মাগধী-প্রাকৃতে পূর্বে এই দেশের আৰ্য্যভাষা যে অবস্থায় ছিল, তার পরিচয় পাই অশোকের অনুশাসনে, খ্রী-পূঃ তৃতীয় শতকে । অশোকের অনুশাসনগুলি ভারতের নানাস্থানে পাওয়া গিয়েছে । এগুলি প্রাকৃত ভাষায় লেখা । স্থান-ভেদে অশোকের অনুশাসনের ভাষায় পার্থক্য আছে দেখা যায় । উত্তর-পশ্চিম-সীমান্তে শাহবাজগড়ী আর মানসেহরার পাহাড়ের অনুশাসনের ভাষা একরকম, আবার গুজরাটের গিরনার অনুশাসনে আর একরকম, আবার পূর্ব-ভারতের নানা স্থানের অনুশাসন একেবারে অপরকমের প্রাকৃতে লেখা । অশোকের পূর্ব-ভারতীয় অনুশাসনাবলীর ভাষা—দুই-একটা খুঁটিনাটি বিষয়ে



ছাড়া—পরবর্তী কালের বরকৃষ্টি কর্তৃক বর্ণিত আর সংস্কৃত নাটকে ব্যবহৃত মাগধী-প্রাকৃতের সঙ্গে পুরোপুরি মেলে না। কিন্তু অশোকের পূর্বা-প্রাকৃতকে মাগধী-প্রাকৃতের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সম্পৃক্ত ব'লে ধ'রে নিতে পারা যায়। কাজে-কাজেই, বাঙলা ভাষার মূল, মাগধী-প্রাকৃতের মধ্যে দিয়ে পূর্বা অশোক-অনুশাসনের ভাষায় গেলে পাওয়া যায়। অশোকের এই পূর্বা-প্রাকৃতে অবশ্য বাঙলা ভাষার যে ভবিষ্যৎ রূপ নিহিত আছে, সে রূপ তখনও প্রকট নয়, অপরিষ্কৃত মাত্র। বাঙলা ভাষা এই পূর্বা-প্রাকৃতের একটা বিকাশ, আর এই বিকাশ হ'তে হাজার বছরের উপর লেগেছিল। অশোক-যুগের আগে পূর্ব-ভারতে যে ভাষা প্রচলিত ছিল, তার আর নিদর্শন মেলে না ; তবে তার সম্বন্ধে আমরা বৌদ্ধ পালি-সাহিত্য থেকে আর সংস্কৃত ব্রাহ্মণ-গ্রন্থ থেকে একটু-একটু আন্দাজ ক'রতে পারি। অশোক বা মৌর্যবংশের পূর্বে খুব সম্ভব বাঙলাদেশে আর্যভাষার বিস্তার হয়নি ; বুদ্ধদেবের সময়েও বোধ হয় মগধ আর চম্পার পূর্বদিকে আর্যভাষা আসেনি। বুদ্ধদেবের সময় হ'চ্ছে ব্রাহ্মণ-যুগের অবসান-কালে। এই সময়ে, অর্থাৎ খ্রীঃ-পূঃ ৫০০-র দিকে, ভারতে কথিত আর্যভাষা দেশভেদে তিনটা ভিন্ন রূপ ধারণ ক'রেছিল—[ ১ ] উদীচ্য, উত্তর-পশ্চিম-সীমান্ত আর পাঞ্জাবে বলা হ'ত ; [ ২ ] মধ্য-দেশীয়, কুরু-পাঞ্চাল দেশে (এখনকার যুক্ত-প্রদেশের পশ্চিম অংশে) বলা হ'ত ; আর [ ৩ ] প্রাচ্য—কোশল, কাশী, মগধ, বিদেহে প্রচলিত ছিল। এই প্রাচ্য-আর্য-ই কালে অশোক-যুগের পূর্বা-প্রাকৃতের মধ্য দিয়ে' মাগধী-প্রাকৃতে পরিবর্তিত হয়। বুদ্ধদেবের কালের বা তার আগেকার এই প্রাচ্য ভাষা, বৈদিক ভাষার একটা অর্বাচীন রূপ মাত্র।

বৈদিক সময় থেকে আর্যভাষা তা-হ'লে এই পথ ধ'রে চ'লে বাঙলা ভাষা হ'য়ে দাঁড়িয়েছে ; আমরা ঐ পথের সম্বন্ধে পর পর এই নির্দেশ পাচ্ছি :—

[ ১ ] ভারতে প্রথম আসে বৈদিক বা ঋগ্বেদের যুগের ভাষা ; পাঞ্জাবে এই ভাষা প্রচলিত ছিল ; খ্রীঃ-পূঃ ১০০০-এর আগেকার কালের বৈদিক সূক্তে এই ভাষার মার্জিত সাহিত্যিক রূপ দেখি, আর এই ভাষার নানা কথিত রূপ সম্বন্ধে আভাস পাই ঋগ্বেদে, আর পরবর্তী অত্যাঁচ বৈদিক গ্রন্থে।



[ ২ ] তারপর আৰ্য্যভাষা পাঞ্জাব থেকে উত্তর-ভারতে, গঙ্গা-যমুনার দেশে যুক্ত-প্রদেশে, আর বিহার-অঞ্চলে প্রসারিত হ'ল, খ্রীঃ-পূঃ ১০০০ থেকে ৬০০-র মধ্যে। এই সময়ে বৈদিক ভাষার ব্যাকরণের জটিলতা একটু সরল হ'তে শুরু ক'রলে। ব্রাহ্মণ-গ্রন্থে এই যুগের ভাষার সাহিত্যিক আর পশ্চিম-অঞ্চলে কথিত রূপের প্রচুর নিদর্শন পাই; আর পূর্ব-অঞ্চলের প্রাদেশিক কথিত ভাষার সম্বন্ধে এই ব্রাহ্মণ-গ্রন্থগুলিতে কিছু-কিছু আভাস পাই; তা' থেকে বুঝতে পারা যায় যে, পূর্ব-অঞ্চলে যে আৰ্য্যভাষা বলা হ'ত, প্রথমে তাতে-ই আদি-যুগের আৰ্য্যভাষার ভাঙন ধরেছিল; প্রাকৃতের সৃষ্টি প্রথমে পূর্ব-দেশে-ই হয়। পূর্ব-দেশের এই প্রাচ্য ভাষার কোনও নিদর্শন পাই না, কিন্তু বৈদিক ব্রাহ্মণ-গ্রন্থে কতকগুলি প্রাচ্য ভাষার রীতি-অনুমোদিত শব্দ রক্ষিত হ'য়ে আছে—যথা, 'বিকট, ক্ষুল, শিথিল, মল্ল, দণ্ড, গিল্' প্রভৃতি। এই সব শব্দ থেকে' আর অল্প প্রমাণের সাহায্যে জানা যায় যে, অতি প্রাচীন কালেই আদি আৰ্য্য-ভাষার 'র' 'ল' দুই-ই পূর্ব অঞ্চলের কথা ভাষায় বা প্রাকৃতে কেবল 'ল' হ'য়ে দাঁড়িয়েছিল।

[ ৩ ] এর পরে দেখি, প্রাচ্য-অঞ্চলের এই ভাষা, পুরোপুরি প্রাকৃত রূপ নিয়ে, দুই ভাগে বিভক্ত হ'য়ে গিয়েছে:—এক, পশ্চিম-খণ্ডের প্রাচ্য; আর দুই, পূর্ব-খণ্ডের প্রাচ্য—মগধে বলা হ'ত ব'লে যেটির 'মাগধী' এই নাম দেওয়া হ'য়েছে। অশোকের অনুশাসনে এই পশ্চিমা-প্রাচ্যেরই নিদর্শন পাই। পূর্বা-প্রাচ্যের সঙ্গে পশ্চিমা-প্রাচ্যের তফাৎ খালি এই জায়গাটাতে যে, পূর্বাতে সব জায়গায় তালব্য 'শ' ব্যবহার হ'ত, আর পশ্চিমে কিন্তু তালব্য 'শ'-র ব্যবহার ছিল না, তার জায়গায় দন্ত্য 'স'-র ব্যবহার ছিল। 'র' এই দুইয়েই ছিল না, ছিল কেবল 'ল'। দুই-একটা ছোটো শিলা আর মুদ্রা-লেখে এই পূর্বা-প্রাচ্য বা মাগধী-প্রাচ্যের নিদর্শন পাই, এগুলি অশোক-যুগের; এগুলির মধ্যে ছোটনাগপুরের রামগড় পাহাড়ের 'শুতনুকা ( = 'সুতনুকা )'-লিপি সব চেয়ে মূল্যবান। খুব সম্ভব খ্রীঃ-পূঃ চতুর্থ বা তৃতীয় শতকে, মৌর্যদের কালে, এই পূর্বা-প্রাচ্য বাঙলাদেশে তার জড় গাড়ে সমর্থ হয়।



[ ৪ ] পরবর্তী কালের এই মাগধী প্রাকৃতের একটি সাহিত্যিক নিদর্শন পাই—সংস্কৃত নাটকে আর বরকচির ব্যাকরণে। খ্রীষ্টীয় চতুর্থ শতকের মধ্যেই বাঙলাদেশে এই প্রাকৃতের যথেষ্ট প্রসার হ'য়েছিল ব'লে অনুমান করা যায়।

[ ৫ ] তারপর কয় শতাব্দী ধ'রে সব চূপ-চাপ,—বাঙলাদেশে বা মগধে দেশভাষা চর্চার কোনও চিহ্ন নেই—তাম্রশাসনে ছই-একটি নাম ছাড়া আর কিছুই মেলে না। এই সাত শ' বছর ধ'রে মাগধী-প্রাকৃত আন্তে-আন্তে ব'দলে যাচ্ছিল—বিহারী ( ভোজপুরে' মৈথিল মগহী ), বাঙলা আর আসামী, আর উড়িয়াতে ধীরে ধীরে পরিণত হ'চ্ছিল।

[ ৬ ] এর পরের ধাপে আমাদের একেবারে বাঙলা ভাষার সীমানার মধ্যে পৌঁছিয়ে' দিলে—১০০০ খ্রীষ্টাব্দের দিকে চর্যাপদের কালে, নবীন বাঙলা ভাষার উদয় হ'ল।

[ ৭ ] তারপরে ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে, তুর্কীদের দ্বারা ভারত আর বাঙলাদেশের আক্রমণ আর জয়—বাঙলার স্বাধীনতার নাশ। ছ' শ' বছর ধ'রে বাঙলা ভাষার কোনও খোঁজ-খবর নেই। বোধ হয় অশান্তি আর অরাজকতা তখন দেশব্যাপী হ'য়ে ছিল। তারপরে ১৩৫০ খ্রীষ্টাব্দের পর চণ্ডীদাসের আবির্ভাব, আর বাঙলা সাহিত্যের নব জাগরণ। 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তন' এই যুগের ভাষার শ্রেষ্ঠ নিদর্শন।

[ ৮ ] ১৪০০-১৫০০ খ্রীষ্টাব্দের বাঙলা ভাষার অনেকটা পরবর্তী যুগের পুঁথিতে রক্ষিত হ'য়ে আছে। তার পর থেকে বাঙলা সাহিত্যের সমৃদ্ধ অবস্থা, পুঁথির আর অন্ত নেই। এই শতকের পর থেকে, যখন চৈতন্যদেবের প্রভাবে বাঙলায় বড়োদরের একটা সাহিত্য আর চিন্তা-ধারা দাঁড়িয়ে' গেল, তখন থেকে বাঙলা ভাষার গতি পর্যবেক্ষণ করা অতি সোজা।

বাঙলা ভাষার ইতিহাসে কিন্তু যে ক'টা মস্ত ফাঁক থেকে যাচ্ছে, সেগুলো কিরূপে পূরণ ক'রে এই ইতিহাসকে আমরা গ'ড়ে তুলতে পারি? ভাষার ক্রমিক বিবর্তন দেখাতে হ'লে সেগুলোকে টপকে' বা 'ডিঙিয়ে' তো যাওয়া যেতে পারে না, কারণ সে-সমস্ত যুগের মধ্য দিয়েও ভাষা-শ্রোত অব্যাহত



গতিতে চ'লে এসেছে।—এখানে তুলনা-মূলক পদ্ধতির সাহায্য আমাদের নিতে হবে। আগেই ব'লেছি যে, মাগধী-প্রাকৃতের কাল থেকে চর্যাপদের কাল, মোটামুটি খ্রীষ্টীয় তৃতীয়-চতুর্থ শতক থেকে খ্রীষ্টীয় দশম শতক—এই সাত শ' বছরের বাংলা ভাষার কোনও নিদর্শন বা অবশেষ নেই। এই সাত শ' বছরের ইতিহাস তুলনা-মূলক পদ্ধতির দ্বারা কিরূপে পুনর্গঠিত ক'রতে পারা যায়? এই সাত শ' বছরের মধ্যে মাগধী-প্রাকৃত কোন্ ধারায় পরিবর্তিত হ'য়ে বাংলার রূপ ধ'রে ব'সেছে?—সে সম্বন্ধে একটু আভাস পেতে পারি, মাগধী-প্রাকৃতের সমকালীন আর তার স্বস্থ-স্থানীয় শৌরসেনী-প্রাকৃত কেমন ক'রে ধীরে ধীরে শৌরসেনী-অপভ্রংশের মধ্য দিয়ে হিন্দীতে রূপান্তরিত হ'য়েছে, তাই দেখে। শৌরসেনী-প্রাকৃত মথুরা-অঞ্চলে বলা হ'ত; বররুচি এর বর্ণনা ক'রে গিয়েছেন, আর সংস্কৃত নাটকেও এই প্রাকৃত যথেষ্ট পরিমাণে পাওয়া যায়। বররুচির ব্যাকরণ আর সংস্কৃত নাটকের শৌরসেনী, পরবর্তী যুগে, ষষ্ঠ শতাব্দীর পর থেকে' পরিবর্তন-ধর্মের নিয়ম-অনুসারে অল্প মূর্তি গ্রহণ করে; আর, একটা স্মরণীয় গীতি-ও কাব্য-সাহিত্যে শৌরসেনীর এই অর্বাচীন অবস্থা আমরা দেখতে পাই। পরবর্তী যুগের এই শৌরসেনীকে 'শৌরসেনী-অপভ্রংশ' বা খালি 'অপভ্রংশ' বলা হয়। একদিকে প্রাকৃত আর অন্যদিকে আধুনিক আর্যভাষা হিন্দী,—আর শৌরসেনী-অপভ্রংশ হ'চ্ছে এই দুইয়ের মিল-স্থল; শৌরসেনী-অপভ্রংশ থাকায়, বেশ পরিষ্কার দেখতে পাওয়া যাচ্ছে যে, কি রকম পরিবর্তনের ভিতর দিয়ে প্রাকৃত আধুনিক ভাষায় পরিণত হ'ল। এখন যদি মাগধী-প্রাকৃত আর প্রাচীন বাংলার মধ্যে (শৌরসেনী-অপভ্রংশের মতন) উভয়ের সংযোগ-স্থল এক 'মাগধী-অপভ্রংশ'-র নিদর্শন পেতুম,— 'মাগধী-অপভ্রংশ' নাম যাকে দেওয়া যেতে পারে এমন ভাষা যদি কোন সাহিত্যকে অবলম্বন ক'রে থাকত, তা-হ'লে বাংলার উৎপত্তি নির্ধারণ করবার উপযোগী কতটা না মাল-মশলা আমাদের হাতে আসত! কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয়, তুর্কী-বিজয়ের পূর্বে সাত শ' বছর ধ'রে বাংলাদেশের পণ্ডিতেরা দেশ-ভাষার দিকে নজর দেন নি, তাতে বিশেষ কিছু লেখেন নি, সব লিখেছেন



দেব-ভাষা সংস্কৃতে ;—আর চিত্ত-বিনোদের জন্তে বা দেবতার আরাধনার জন্তে ভাষায় জন-সাধারণ যে গান কবিতা আর স্তোত্র প্রভৃতি নিশ্চয়ই লিখত, সেগুলি প্রায় সব লোপ পেয়েছে। ভাষার ইতিহাস আলোচনার যুক্তি-অনুসারে, মাগধী-প্রাকৃত আর বাঙলা ভাষা, এই দুইয়ের সন্ধি-স্থল-স্বরূপ একটা মাঝের অবস্থা আমাদের স্থাপিত ক'রতে হয়, আর তাকে 'শৌরসেনী-অপভ্রংশ'-র নজীরে 'মাগধী-অপভ্রংশ' নাম দিতে হয়। আর যুক্তি-তর্ক আর ভাষাতত্ত্বের নিয়ম খাটিয়ে' পৌরোপাখ্য বিচার ক'রে, এই মাঝের অবস্থার—আমাদের কল্পিত এই মাগধী-অপভ্রংশের—রূপটি কি রকম ছিল, তা-ও আমাদের স্থির ক'রতে হবে। অবশ্য যারা ভাষাতত্ত্বের আলোচনা করেন নি, তাঁদের চোখে এই ব্যাপারটি একটু জটিল ঠেকবে,—কিন্তু এটা হ'চ্ছে ভাষাতত্ত্বের সকল নিয়ম-কানুন বা সূত্র বা পদ্ধতির অনুমোদিত পথ। সূত্র যেখানে ছিল, সেখানে বিজ্ঞানের সাহায্য নিয়ে', ছিন্ন অংশকে একরকম পুনরুজ্জীবিত ক'রে নিয়ে', অবিচ্ছিন্ন যোগ বা বিকাশের গতি দেখাতে হবে—ভাঙাকে এই ভাবে গ'ড়ে তুলতে হবে।

বাঙলার বংশপীঠিকা তা-হ'লে দাঁড়াচ্ছে এই:—বৈদিক কথিত ভাষার রূপভেদ > প্রাচ্য-অঞ্চলের কথিত ভাষা > কথিত মাগধী-প্রাকৃত > মাগধী-অপভ্রংশ > প্রাচীন বাঙলা > মধ্যযুগের বাঙলা > আধুনিক বাঙলা। বাঙলা ভাষার ইতিহাস চর্চা ক'রতে হ'লে, এই কয় ধাপের প্রত্যেকটির স্থান আর বৈশিষ্ট্য বেশ ক'রে বুঝে' নিয়ে', এদের সঙ্গে পরিচয় দরকার। মানসিক চিন্তার বিষয়ীভূত হ'লেও, ভাষা মুখ্যতো একটা প্রাকৃতিক বস্তু ; আর প্রাকৃতিক বস্তুর মতো এর বিকাশ কার্য-কারণাত্মক নিয়ম ধ'রেই হ'য়েছে, সে কথা আমাদের মনে রাখতে হবে। এ সম্বন্ধে পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে বলবার স্থান এ নয় ;—তবে বাঙলা ভাষার উৎপত্তির আর বিকাশের গতি দেখাবার জন্তে, রবীন্দ্রনাথের কবিতা থেকে আধুনিক বাঙলার নিদর্শন হিসেবে দু'টা ছত্র উদ্ধার ক'রে, বাঙলা ভাষার পূর্ব পূর্ব যুগে এই দুই ছত্রের প্রতিক্রিয়া কি রকম ছিল, বা থাকা সম্ভব ছিল, তাই দেখবার প্রয়াস করা গেল। ছত্র দু'টা সর্বজন-পরিচিত—'সোনার তরী' কবিতা থেকে নেওয়া—'গান গেয়ে তরী



বেয়ে কে আসে পারে, দেখে যেন মনে হয় চিনি উহারে।’ আলোচনার সুবিধার জন্তে, তৎসম বা সংস্কৃত শব্দ ‘তরী’-কে বাদ দিয়ে তার জায়গায় নৌকা-বাচক তদ্ভব শব্দ ‘না’-কে বসানো গেল; আর প্রাচীন রূপ ‘উহারে’-কে বর্জন ক’রে আধুনিক ‘ওরে’-কে নেওয়া হ’ল। (নীচে বাংলায় পূর্বকার স্তর হিসাবে যে পুনর্গঠিত রূপ দেখানো হ’চ্ছে, তাতে কোনও পদের পূর্বে, \* বা তারকাচিহ্ন দেখলে বুঝতে হবে যে, সেই পদ কোনও বইয়ে মেলে নি, কিন্তু ভাষাতত্ত্ববিজ্ঞান সাহায্যে সেই রকম পদের অস্তিত্বে আমাদের বিশ্বাস ক’রতে হয়—এই প্রকার সম্ভাব্য রূপের আধারের উপর পরবর্তী প্রয়োগ প্রতিষ্ঠিত।)

আধুনিক বাংলা (খ্রীষ্টাব্দ : ১৯৩৬)	{ গান্ গেয়ে না বেয়ে কে আসে [=আশে] পারে ; দেখে যেন [=জ্যানো] মনে হয়, চিনি ওরে।
মধ্যযুগের বাংলা (আনুমানিক ১৫০০ খ্রীঃ)	{ গান্ গায়্যা (গাইহ্যা) নাও বায়্যা (বাইহ্যা) কে আশ্রে (আইশে) পারে ; দেখ্যা (দেইখ্যা) *জেন্অ (জেন্হ, জেহেন) মনে হোএ, *চিনী (চিন্হীয়ে) *ওআরে (ওহারে)।
প্রাচীন বাংলা (আনুমানিক ১১০০ খ্রীঃ)	{ গাণ গাহিআ নার বাহিআ কে আইশই পারহি ; দেখিআ *জৈহণ মণে (মণহি) হোই, *চিণ্হিঅই *ওহারহি।
মাগধী-অপভ্রংশ (আনুমানিক ৭০০ খ্রীঃ)	{ গাণ্ গাহিঅ নার বাহিঅ *কই (*কি) আদিশই পারহি (পালহি) ; দেখ্খিঅ *জইহণ (জইশণ) মণহি হোই, *চিণ্হিঅই *ওহঅরহি (*ওহঅলহি)।
মাগধী-প্রাকৃত (আনুমানিক ২০০ খ্রীঃ)	{ গাণং গাধিঅ (গাধিত্তা) নারং বাহিঅ (বাহিত্তা) *কগে (*কএ, বা কে) আদিশদি *পালধি (পালে) ; দেখ্খিঅ (দেখ্খিত্তা) *যাদিশণং *মণধি হোদি (ভোদি), চিণ্হিঅদি *অমুশ্শ কলধি (=অমুশ্শ কদে)।



\*আদিযুগের প্রাচ্য-  
প্রাকৃত ( আনুমানিক  
৫০০ খ্রীঃ-পূঃ )

{ গানং গাথেন্না নারং রাহেন্না \*ককে ( কে ) আদিশতি  
\*পালধি ( পালে ) ;  
দেক্খিত্তা যাদিশং ( \*যাদিশনং ) \*মনধি ( মনসি )  
হোতি ( ভোতি ), চিগ্গিয়তি অমুশ্শ কতে ।

কথ্য বৈদিকের রূপ-ভেদ  
( আনুমানিক ১০০০  
খ্রীঃ-পূঃ )

{ গানং গাথয়িত্তা নারং রাহয়িত্তা \*ককঃ ( =কঃ )  
আদিশতি \*পারধি ( =পারে ) ; \*দৃক্ষিত্তা  
( =দৃষ্টা ) যাদৃশম্ \*মনোধি ( মনসি ) ভবতি,  
\*চিহ্নাতে অমুশ্য কতে ( =অসৌ অশ্মাভির্  
জায়তে ) ।

এর পূর্বে, ঋগ্বেদের আগে, ভাষার যে-যে অবস্থা বা স্তর ছিল, সেই প্রাক্-বৈদিক অবস্থা- বা স্তর-গুলিকেও আমরা প্রাচীন ইরানীয়, গ্রীক, লাতীন, কেল্টিক, স্লাব, আর জার্মানিক ইত্যাদির সাহায্যে পুনর্গঠিত ক'রতে পারি ।

সাধারণ ভাবে আমাদের ভাষার উৎপত্তি-সম্বন্ধে ছ'টো মোটা কথা ব'ল্‌লুম । এ-ছাড়া, বাঙালী শিক্ষিত জনের অবশ্য-জ্ঞাতব্য কতকগুলি বিষয় আছে,— যেমন খাঁচী বা বিগুদ্ধ বাঙলা ব'ল্‌লে কি বুঝতে হবে; বাঙলায় সংস্কৃতের স্থান কি প্রকারের, আর কতটা; বাঙলা ভাষার উপর অনার্য্য প্রভাব; মুসলমান আর বাঙলা ভাষা; বাঙলা ভাষার আধুনিক গতি আর তার ভবিষ্যৎ-সম্বন্ধে আশা-আকাঙ্ক্ষা;—এর প্রত্যেকটা নিয়েই অনেক কিছু বলা যায়, কিন্তু এখন সে সময় নেই । আমাদের ব্যক্তিগত আর জাতীয় জীবনের অনেকখানি এই ভাষাকে অবলম্বন ক'রে । যে-যে আলোচ্য বিষয়ের কথা আমি উল্লেখ ক'রলুম, সে সবগুলিরই গুরুত্ব শিক্ষিত বাঙালী মাত্রেরই নিশ্চয়ই উপলব্ধি করেন । সে সম্বন্ধে কিছু বিচার ক'রতে গেলে বা মত দিতে হ'লে, বাঙলা ভাষাতত্ত্ব আর বাঙলা ভাষার আলোচনার যে মূল্য আছে, সৈ-কথা সকলেই স্বীকার ক'রবেন ।



( ৬ )

এইবার অতি সংক্ষেপে বাঙালী জাতির আর সভ্যতার উৎপত্তি সম্বন্ধে গোটাকতক কথা ব'লে আমার প্রবন্ধ শেষ ক'রবো। নৃতত্ত্ব-বিজ্ঞান সাহায্যে এ-সম্বন্ধে অনুসন্ধান চ'লছে। কিন্তু নৃতত্ত্ব-বিজ্ঞান যে কালের কথা নিয়ে আলোচনা ক'রছে, সেটা হ'চ্ছে এক রকম প্রত্নতাত্ত্বিক কালের কথা। বাঙালী জাতির সৃষ্টিতে এই কয়টা বিভিন্ন মূল জাতির উপাদান নাকি এসেছে:—[১] লম্বা আর উঁচু-মাথা-ওয়ালা একটা জাতি—North Indian 'Aryan' Longheads: এই জাতিটাই হ'চ্ছে আর্য্য-ভাষী জাতি, এই হ'ল অধিকাংশ নৃতত্ত্ববিদের মত—পাঞ্জাবে, রাজপুতানায়, উত্তর-ভারতের ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের মধ্যে এই শ্রেণীর শারীরিক সংস্থানটা খুব বেশী পরিমাণে পাওয়া যায়; কিন্তু বাঙলাদেশের ব্রাহ্মণাদি উচ্চবর্ণের মধ্যে এইরূপ লম্বা-মাথা-ওয়ালা লোক বেশী মেলে না, অতি অল্প-স্বল্প যা কিছু পাওয়া যায়। [২] লম্বা আর নীচু-মাথা-ওয়ালা একটা জাতি—South Indian or Dravido-Munda Longheads: আধুনিক দক্ষিণ-ভারতের (তামিল দেশের) দ্রাবিড়-ভাষীরা, আর কোল-জাতীয় লোকেরা এই শ্রেণীতে পড়ে। বাঙলাদেশের তথাকথিত নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে এই-জাতীয় মস্তকাকৃতি বিগত ভাবে কিছু কিছু পাওয়া যায়। [৩] গোল-মাথা-ওয়ালা একটা জাতি—Alpine Shortheads: এদের সরল নাক, মুখে দাড়ী-গোঁফের প্রাচুর্য্য; সিন্ধু-প্রদেশে, গুজরাটে, মধ্য-ভারতে, কর্ণাটকে, অন্ধ্র ও এদের বাস ছিল,—এইরূপ মস্তকাকৃতির লোক ওই সব দেশে এখনও বেশী ক'রে দেখা যায়; বাঙলাদেশে এইরূপ লোকেরই প্রাচুর্য্য বেশী, বিশেষ ক'রে ভদ্রজাতির মধ্যে;—সাধারণ বাঙালী গোল-মাথা-ওয়ালা—পাঞ্জাবীদের মতন লম্বা-মাথা-ওয়ালা নয়; এই গোল-মাথা-ওয়ালা জাতি আদিম অবস্থায়, বৈদিক যুগের পূর্বে, ভাষায় আর সভ্যতায় কি ছিল তা এখনও জানা যায় নি,—আর এরা কবে, কোথা থেকে, ভারতবর্ষে এসেছিল, তাও জানা যায় নি; তবে এদের অনুরূপ গোল-মাথা-ওয়ালা জাতি ভারতের বাইরে বহু দেশে পাওয়া যায়। [৪] গোল-মাথা-ওয়ালা আর একটা জাতি—



Mongolian Shortheads : এরা মোঙ্গোল জাতীয় লোক, নাক চেপ্টা, গালের হাড় উঁচু, গোঁফ-দাড়ী কম ; উত্তর- আর পূর্ব-বঙ্গের বাঙালী জন-সাধারণের মধ্যে এই উপাদান বেশী ক'রে পাওয়া যায় । এই চার প্রকার জা'তের মিশ্রণে আধুনিক বাঙালী । এই চার জা'ত ছাড়া, দক্ষিণ-ভারতের আর এশিয়ার অন্যান্য ভূভাগের মতন, বাঙলাদেশে Negrito 'নিগ্রোবটু' ( অর্থাৎ 'কুদ্রাকার নিগ্রো' ) অথবা Negroid অর্থাৎ 'নিগ্রো-রূপ' পর্যায়ে'র জাতির অস্তিত্ব-সম্বন্ধে কোনও প্রমাণ মেলে না ; বাঙালী জাতিতে এই উপাদান খুব সম্ভব নেই । ( কিন্তু বাঙলার প্রত্যন্তদেশে, রাজমহল পাহাড়ের দ্রাবিড়-ভাষী 'মালের' বা 'মাল-পাহাড়ী' জাতির মধ্যে, আর আসামের নাগাদের মধ্যে, নিগ্রোবটু বা নিগ্রো-রূপ জাতির কিছু-কিছু মিশ্রণের পরিচয় পাওয়া গিয়েছে । ) Risley রিজলিপ্রমুখ দুই একজন নৃতত্ত্ববিৎ মনে ক'রতেন যে, প্রধানতঃ [ ২ ] আর [ ৪ ]-এর সংমিশ্রণ হওয়ায় গোল-মাথা-ওয়ালা বাঙালী জাতির উৎপত্তি । কিন্তু এই মত এখন সকলে মানেন না ।

যাই হোক, উপরে নির্দিষ্ট এই চার মৌলিক জাতির সংযোগে বা সংমিশ্রণে আধুনিক বাঙলা-ভাষী জন-সমষ্টির উদ্ভব—এটা হ'চ্ছে মোটামুটি ভাবে নৃতত্ত্ববিদ্যার আবিষ্কার । এতে ভাষা- বা সভ্যতা-সম্বন্ধে কিছু বলা হ'ল না—খালি মানুষের দেহের সমাবেশ নিয়ে' তার মৌলিক জা'ত স্থির করবার প্রয়াসের উপর এই আবিষ্কার প্রতিষ্ঠিত । [ ১ ]-শ্রেণীর লোকেরা-ই যে বৈদিক আর্য্যভাষী,—উত্তর-ভারতের পাঞ্জাবে রাজস্থানে যুক্ত-প্রদেশে আধুনিক ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় প্রভৃতিদের পূর্ব-পুরুষ, এটা এখন একরকম সর্ববাদিসম্মতি-ক্রমে গৃহীত হ'য়েছে । কিন্তু বাঙালীর মধ্যে, এমন কি উচ্চ-শ্রেণীর বাঙালীর মধ্যেও, এই শ্রেণীর মানুষ অপেক্ষাকৃত অনেক কম—এটা একটা প্রাণিধান-যোগ্য বিষয় । [ ২ ]-শ্রেণীর লোকেরা যে তামিল- আর কোল-ভাষী জাতিদের অনেকের পূর্বপুরুষ, এটাও মানা হয় । বাঙলাদেশে নিম্নশ্রেণীর লোকদের মধ্যে এইরূপ আকৃতি পাওয়া যায়, একথা আগেই ব'লেছি । [ ৪ ]-শ্রেণীর লোকেরা, বাঙলা-ভাষী হ'য়ে বাঙালী জাতির অঙ্গীভূত হবার পূর্বে, অন্ততঃ



বেশীর ভাগ যে ভোট-চীনা গোষ্ঠীর ভাষা ব'লত, সে বিষয়ে সন্দেহ করবার বিশেষ কিছু নেই।

খালি মুকিল হ'চ্ছে [ ৩ ]-শ্রেণীর Alpine Shortheads-দের নিয়ে'। এদের ভাষা কি ছিল? দ্রাবিড়, না কোল, না আর্য্য, না ভোট-চীনা—না অধুনা-লুপ্ত আর কোনও ভাষা-গোষ্ঠীর ভাষা? ভারতে অধুনা বিद्यমান এই চারিটা ভাষা-গোষ্ঠীর মধ্যে, খুব সম্ভব কোল ভাষা সব-চেয়ে আগেকার কাল থেকে ভারতবর্ষে বলা হ'ত, এইরূপ অনুমান হয়। দ্রাবিড় ভাষা তার পরে আসে; আর তার পরে আর্য্য আর ভোট-চীনা। এই চারটা গোষ্ঠী ব্যতিরেকে, পঞ্চম কোনও ভাষা-গোষ্ঠীর অস্তিত্ব-সম্বন্ধে প্রমাণ এখনও কিছু পাওয়া যায় নি। হয়-তো পরে পাওয়া যেতে পারে। কিন্তু [ ৩ ]-শ্রেণীর Alpine Shortheads-দের ভাষা সম্বন্ধে এখন কী অনুমান করা যেতে পারে? শ্রীযুক্ত রমাপ্রসাদ চন্দ মহাশয় তাঁর Indo-Aryan Races নামক অতি মৌলিক তথ্যপূর্ণ নৃতত্ত্ববিজ্ঞা-বিষয়ক বইয়ে অভিমত প্রকাশ ক'রেছেন যে, আমাদের [ ৩ ]-শ্রেণীর এই Alpine Shortheads-রা, [ ১ ]-শ্রেণীর লোকেদের মত আর্য্যভাষী-ই ছিল; আর তাঁর এই মত বিদেশেরও নৃতত্ত্ববিৎ কেউ-কেউ গ্রহণও ক'রেছেন। কিন্তু এই মত সকলের মনঃপূত হয় না। আমার মনে হয়—আর এ বিষয়ে নৃতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত কারো-কারো মতও আমার অনুকূল—যে এই [ ৩ ]-শ্রেণীর লোকেরা নবাগত আর্য্য অথবা মোঙ্গোলদের ভাষা ব'লত না।—সম্ভবতো তারা দ্রাবিড় বা কোল ভাষা ব'লত; কিংবা অধুনা-লুপ্ত অথবা কোনও অনার্য্য ভাষা ব'লত। গঙ্গা ব'য়ে আর্য্য আর গাঙ্গেয় সভ্যতা ঐতিহাসিক যুগে ( অর্থাৎ যে যুগের খবর মানুষের লেখা বইয়ে আমরা পাই সেই যুগে ) গঠিত আর পুষ্ট হ'য়েছিল;—আর্য্যভাষা, উত্তর-ভারত অর্থাৎ এখনকার সংযুক্ত-প্রদেশ আর বিহার থেকে আগত বিশুদ্ধ বা মিশ্র [ ১ ] শ্রেণীর ঔপনিবেশিকের মুখে বাঙলাদেশে প্রসৃত হবার পূর্বে, বাঙলাদেশে [ ২ ], [ ৩ ] আর [ ৪ ]-শ্রেণীর যে অধিবাসীরা বাস ক'রত, তারা যে আর্য্য-ভাষী ছিল না, এ কথা ব'ললে অযৌক্তিক কথা বলা হয় না। বাঙলার অধিবাসীদের মূল উৎপত্তি



যে ভিন্ন-ভিন্ন জাতি থেকেই হোক, যতটুকু খবর আমাদের জানা গিয়েছে তা' থেকে, তারা ( উত্তর-ভারত থেকে আৰ্য্য-ভাষার আগমনের পূর্বে ) অনার্য্য-ভাষী ছিল ব'লেই অনুমান হয়। যে-সমস্ত আৰ্য্য-ভাষী লোক উত্তর-ভারত আর বিহার থেকে বাঙলায় আসে, তারা সকলেই বিশুদ্ধ [ ১ ]-শ্রেণীর লোক ছিল না—কনৌজিয়া ব্রাহ্মণ বা ছত্রী বা পাঞ্জাবীদের মতন তারা সকলেই লম্বা-মাথা-ওয়ালা লোক ছিল না, একথাও ব'লতে হয়। কারণ উত্তর-ভারত থেকে ভাষায় আৰ্য্য কিন্তু উৎপত্তিতে অনার্য্য বহু লোকও বাঙলাদেশে এসেছিল। সে যাই হোক—বাঙলাদেশে আৰ্য্য-ভাষার আগমনের পূর্বে, কোল আর দ্রাবিড়, আর উত্তর-পূর্ব-অঞ্চলে ভোট-চীনা, এই তিনটি ভাষারই অস্তিত্বের প্রমাণ পাই—গোল-মাথা Alpine Shorthair-দের মধ্যে অল্প কোনও ভাষা ছিল কিনা জানবার উপায় নেই। এটা অসম্ভব নয় যে, তারা [ ১ ]-শ্রেণীর আৰ্য্যদের আসবার আগে, [ ২ ]-শ্রেণীর ভাষা কোল আর দ্রাবিড় গ্রহণ ক'রেছিল; আর বাঙলাদেশের প্রচলিত ভাষাগুলির সমাবেশ, আর কোল, দ্রাবিড়, ভোট-চীনা ছাড়া অল্প ভাষার অস্তিত্বের প্রমাণের অভাবে, [ ২ ]-শ্রেণীর লোকেরা, আৰ্য্যদের আগমনের কালে যে ভাষায় দ্রাবিড় আর কোল-ই ছিল, এই অনুমান মেনে নিতে প্রবৃত্তি হয়—এর বিরুদ্ধে অল্প কোনও যুক্তি মনে লাগে না। সমস্ত উত্তর-ভারতময়—বাঙলাদেশকেও ধ'রে—দ্রাবিড়-আর কোল-ভাষী লোকদের অবস্থানের পক্ষে প্রমাণ আর যুক্তি বিস্তর আছে;—কিন্তু কোল-দ্রাবিড়ের বাইরে, আর ভোট-চীনা ছাড়া, অল্প কোনও অনার্য্য ভাষার বিদ্যমানতা-সম্বন্ধে প্রমাণের আর যুক্তির একান্ত অভাব।

এখন এ বিষয়ে প্রাচীন সাহিত্য, ভাষাতত্ত্ব আর ইতিহাস আমাদের কতটা সাহায্য করে, দেখা যাক।

আমাদের প্রাচীনতম বই বেদ থেকে আৰ্য্য, আর অনার্য্য, এই দুই বিশিষ্ট শ্রেণীর লোকের কথা জানতে পারি। আধুনিক ভারতেও এই পার্থক্যটুকু প্রচ্ছন্ন বা প্রকট অবস্থায় এখনও বিদ্যমান আছে—দৈহিক গঠনে, বর্ণে, মানসিক প্রবণতাতে, রীতি-নীতিতে, আর কচিৎ ভাষায়। বহু শতাব্দী ধ'রে এই দুই



শ্রেণীর লোকের মধ্যে পরস্পরের সঙ্গে মেলামেশা আর ভাবের আদান-প্রদানের ফলে, মূল পার্থক্যটুকু অনেকটা চ'লে গিয়ে দুই প্রকৃতি মিশে' নোতুন একটা প্রকৃতির সৃষ্টি হ'য়েছে, তা'তে দুই মূল উপাদানের পার্থক্য সহজে ধ'রতে পারা যায় না। আর্য্য আর অনার্য্য হ'চ্ছে টানা আর প'ড়েনের সূতো, এই দুইয়ের যোগে তৈরী হ'য়েছে আমাদের হিন্দু জাতি, ধর্ম আর সমাজের ধূপ-ছায়া বস্ত্র। যারা ধর্ম আর স্বজাতি-প্ৰীতির সঙ্গে ইতিহাসকে মিশিয়ে' ফেলেন, তাঁরা ছাড়া আর সকলেই, আর্য্যেরা ভারতের বাইরে থেকে এসেছিলেন, এ কথা এখন মানেন। আর্য্যদের আগমনের পূর্বে ভারতে দু'টা বড়ো অনার্য্য জা'ত বাস ক'রত—দ্রাবিড় আর কোল। আর্য্যেরা এল' পূর্ব-পারস্ত হ'য়ে ভারতবর্ষে—কোন দেশ থেকে তারা এল', তা' আমরা জানি না। তবে অন্ততো ভাষায় আর সভ্যতায় যারা তাদের জাতি, এমন সব জা'ত পাওয়া যায় পারস্তে, আর্মেনিয়ায় আর ইউরোপের প্রায় সর্বত্র। কেউ কেউ অনুমান করেন, আদি আর্য্যদের বাস ছিল দক্ষিণ-রুশদেশে; কারো মতে, জার্মানীতে; কেউ বা বলেন, লিথুআনিয়ায়; কেউ বা বলেন, হাঙ্গেরীতে;—আমাদের ছেলেবেলায় ইস্কুলের ইতিহাসে পড়া মধ্য-এশিয়াকে এখন অনেকেই মানেন না। সে যা' হোক, আর্য্যেরা ভারতে এল', তাদের বৈদিক ভাষা, তাদের বেদের কবিতা, তাদের ধর্ম, তাদের সামাজিক বিধি-নিয়ম, আর তাদের প্রচণ্ড সংঘ-বদ্ধ শক্তি নিয়ে'। তাদের কতক অংশ পারস্তেই র'য়ে গেল। ভারতে এসে' প্রথমটা পাঞ্জাবে তাদের বাস হ'ল। দেশটা কিন্তু খালি ছিল না; এখানে সুসভ্য 'দাস' বা দ্রাবিড় জা'ত বাস ক'রত; আর, তাদের তুলনায় বোধ হয় কিছু কম সভ্য, কোলেরাও ছিল,—সমস্ত দেশটা জুড়ে-ই ছিল। আর্য্যেরা আসতে, তারা সসন্ত্রমে দেশ ছেড়ে দি'য়ে চ'লে গেল না, মাতৃভূমি-রক্ষার জন্তে দাঁড়াল'। প্রথমটা আর্য্য-অনার্য্যের সংঘাত ঘ'টল, আর এই সংঘাতে, পাঞ্জাবে আর্য্যেরাই জয়ী হ'ল, কিন্তু সিন্ধুদেশের সুসভ্য অনার্য্যের কাছ থেকে (ভাষায় এরা কি ছিল এখনও তা' জানা যায় নি, তবে সম্ভবতো তারা দ্রাবিড়-ভাষী ছিল) আর্য্যেরা সম্ভবতো এমনি বাধা পেয়েছিল যে, বহু শতাব্দী ধ'রে ওদিকে আর তারা



এগোল' না, পূর্ব দিকে গঙ্গা-যমুনার দেশের দিকেই ছড়িয়ে' প'ড়ল। আর্যেরা তো অনার্যদের দেশ দখল ক'রে তাদের উপর রাজা হ'য়ে ব'সল। যদিও অনার্যেরা একেবারে সমূলে উচ্ছিন্ন হ'ল না, তবু আর্যের তীব্র আক্রমণে তাদের জাতীয় সংহতি-শক্তির নাশ হ'ল। তারা সব বিষয়ে আর্যদের প্রভু ব'লে মেনে নিলে, তাদের ভাষা নিলে, তাদের ধর্ম নিলে। কিন্তু আর্যেরা ছিল সংখ্যায় কম, তারা নিজেরাও অনার্যের প্রতিবেশ-প্রভাব থেকে মুক্ত থাকতে পারলে না। অনার্যের ধর্মের আর মনোভাবের প্রভাব ক্রমে আর্যদের মধ্যেও এল'। অনার্যদের ভাষার অনেক শব্দ আর্যেরা গোড়া থেকেই নিতে আরম্ভ ক'রেছিল। অনার্যেরা যখন দলে দলে আর্যের ভাষা গ্রহণ ক'রতে লাগল, তখন তাদের মুখে আর্য-ভাষা স্বভাবতো-ই ব'দলে গেল; বিগত জাত্ আর্যদের ব্যবহৃত আর্য-ভাষা-ও, অনার্যের বিকৃত আর্য-ভাষার ছোঁয়াচে প'ড়ে, তার বিগত রাখতে পারলে না।

ঋগ্বেদের যুগের পর আর্যেরা তাদের ভাষা নিয়ে' উত্তর-ভারতে বিহার পর্যন্ত ছড়িয়ে' প'ড়ল। এই সময়ে বেদের মন্ত্র-রচনার যুগের অবসান হ'ল, ব্রাহ্মণ-গ্রন্থের যুগ এল'। বেদের মন্ত্র-আলোচনা, যজ্ঞ-সংক্রান্ত সব খুঁটি-নাটি, আর দার্শনিক তত্ত্ব-আলোচনা, আর প্রাচীন কিংবদন্তী—এই-সব নিয়ে' ব্রাহ্মণ-গ্রন্থ। পূর্ব-আফগানিস্থান থেকে বিহার পর্যন্ত, এই বিশাল ভূখণ্ডে যে-সমস্ত দ্রাবিড় আর কোল লোক বাস ক'রত, তারা আর্য-ভাষা নিয়ে', আর্যদের পুরোহিত আর আর্য-ধর্ম মেনে নিয়ে', আর্য বা হিন্দু সমাজের অন্তর্ভুক্ত হ'য়ে যায়। এই অনার্যদের রাজারা অনেক সময়ে ঋত্বিজের দাবী ক'রত, আর সে দাবী প্রায় গ্রাহ-ও হ'ত,—ভাষা-সঙ্কট আর ধর্ম-সঙ্কট যখন আর নেই, তখন আর কোনও বাধা ছিল না; আর এদের আগেকার ধর্মের পুরোহিত-বংশের লোকেরাও অনেক সময়ে ব্রাহ্মণত্ব নিয়ে' ব'সত। পূর্বদিকে আর্য-ভাষা এগোতে লাগল। কিন্তু খাটি আর্যদের সংখ্যা পূর্বদেশে কখনই প্রবল ছিল না; আর্যীকৃত অনার্যের দ্বারাই এই আর্যভাষা-প্রচারের কাজের খুব সাহায্য হ'য়েছে। খাটি আর্য তার গান্ধার বা কেকয় বা মদ্র বা কুরু-পাঞ্চালের ঘরবাড়ী ছেড়ে,



বিশেষ আবশ্যক না হ'লে পূর্ব-দেশে আস্ত না। ব্রাহ্মণ গ্রন্থের যুগের শেষ ভাগ নিয়ে হ'চ্ছে আরণ্যক আর উপনিষদের যুগ, তার পরই বুদ্ধদেব আর মহাবীর-স্বামীস্বরূপ সময়। আরণ্যক আর উপনিষদের সময়ে বাংলাদেশে আর্যাদের আগমন হয় নি, আর বুদ্ধদেবের সময়েও নয়। বিহার-অঞ্চলে যে-সমস্ত আর্য প্রথম এসে বসবাস করে, তারা ঘর-বাসী কৃষাণ-জাতীয় ছিল না, তারা ছিল যাযাবর বা ভব-ঘুরে'; তারা তাদের বোড়া-গোক-ছাগল-ভেড়া নিয়ে' ঘুরে' ঘুরে' বেড়াত'; পশ্চিমা ঘরবাসী চাষী আর্যেরা তাদের নাম দিয়েছিল 'ব্রাত্য'। তারা অবশ্য আর্য-ভাষা ব'লত, কিন্তু তাদের আর্যভাষা উদীচা আর কুরু-পাঞ্চাল-অঞ্চলের আর্যদের ভাষা থেকে উচ্চারণে কতকটা আলাদা হ'য়ে গিয়েছিল; আর তাদের ধর্মও ছিল বৈদিক ধর্ম থেকে আলাদা—খুব সম্ভব তারা শিবের উপাসনা ক'রত, তারা বৈদিক যাগযজ্ঞ হোম অগ্নিসূক্তা ইত্যাদি ক'রত না, আর ব্রাহ্মণ-পুরোহিতকেও মানত না। বেদমার্গী পশ্চিমা আর্যেরা এই-সব কারণে তাদের অবজ্ঞা ক'রত; এই জন্তে ব্রাহ্মণ-গ্রন্থে তাদের সম্বন্ধে নানান্ নিন্দার কথা লিখে' গিয়েছে। কিন্তু এরা যে আর্য ছিল, আর আর্য-ভাষা ব'লত (যদিও এদের উচ্চারণ ঠিক ছিল না), ব্রাহ্মণ গ্রন্থে এ কথা-ও স্বীকার করা হ'য়েছে; আর বৈদিক আর্যেরা এদের শুদ্ধি ক'রে বেদমার্গী ক'রে নিত' খুব;—যে অনুষ্ঠানের দ্বারা এরা বৈদিক দীক্ষা নিত', সে অনুষ্ঠানের নাম ছিল 'ব্রাত্য-স্তোম'। খুব সম্ভব এই ব্রাত্যরা অনার্য ব্রাহ্মিণ লোকদের সঙ্গে কতকটা মিশে' গিয়েছিল। সে যুগের জাতি-ভেদের এত কড়াকড়ি নিয়ম ছিল না, আর ব্রাত্য আর্যেরা মধ্যদেশীয় আর্যদের দ্বারা স্বীকৃত বর্ণ-ভেদ মানতই না। এই ব্রাত্য আর্যেরা বেদমার্গী আর্যদের আগে মগধ-অঞ্চলে উপনিবিষ্ট হয়; আর এটা খুবই সম্ভব যে তারা বৈদিক ধর্ম গ্রহণ ক'রলেও, সে ধর্ম তাদের মধ্যে তেমন দৃঢ় হ'তে পারে নি। তাই বৈদিক ধর্মের বজ্র-অনুষ্ঠানের বিরুদ্ধে যে দু'টা বড়ো ধর্ম-মত প্রাচীনকালে ভারতবর্ষে উদ্ভূত হ'য়েছিল,—বৌদ্ধ-মত আর জৈন-মত,—সেই দু'টা মত এই মগধ-অঞ্চলেই উদ্ভূত হয়, আর প্রথমে এখানকার লোকদের মধ্যেই প্রসার লাভ করে।



( ৭ )

বুদ্ধদেবের সময়ের উত্তর ভারতবর্ষের আৰ্য্য জনপদ বা রাজ্যের নামের একটা তালিকা প্রাচীন পালি সাহিত্যে পাওয়া যায় ; এই তালিকায় বাঙলাদেশের নাম নেই। বুদ্ধদেবের পূর্বেকার ঐতরেয়-আরণ্যকের এক জায়গায় এ সম্বন্ধে এই ইঙ্গিত আছে যে, বঙ্গ-, বগধ- বা মগধ- আর চেরপাদ-জাতীয় লোকেরা মানুষ নয়, তারা পক্ষী বা পক্ষিকল্প। এই থেকে মনে ক'রতে পারা যায় যে, বাঙলার মতনই বগধ বা মগধও উক্ত আরণ্যক লেখার সময়ে আৰ্য্যদের দ্বারা অধ্যুষিত হয় নি ; এই জাতীয় লোকের প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ ক'রেই এদের 'ব্যাংসি' বা পাখী বলা হ'য়েছে। বুদ্ধদেবের পরেকার বৌদায়ন-ধর্মসূত্রে স্পষ্ট বলা হ'য়েছে যে, উত্তর-ভারতের আৰ্য্য ব্রাহ্মণ, বাঙলাদেশে এলে পরে তাঁকে স্বদেশে ফিরে' প্রায়শ্চিত্ত ক'রতে হবে ; অনাৰ্য্য দেশ ব'লে বাঙলার প্রতি উত্তর-ভারতের আৰ্য্যেরা এমনি বিরূপ ছিল। এ দেশের সম্বন্ধে ( তখনকার দিনে তারা পশ্চিম-বঙ্গকেই ভালো রকম জানত, তাই পশ্চিম-বঙ্গের কথাই তারা ব'লে গিয়েছে ) আর একটা বদ্-নাম এই ছিল যে, এখানকার লোকেরা ভারী রুঢ় আর অভদ্র। জৈনদের প্রাচীন বইয়ে মহাবীর-স্বামীর সম্বন্ধে বলা হ'য়েছে যে, তিনি 'লাড়' আর 'সুভ' দেশে অর্থাৎ রাঢ় আর সুদ্র দেশে ( অর্থাৎ পশ্চিম-বঙ্গালায় ) গিয়েছিলেন, কিন্তু সেখানকার লোকেরা তাঁর উপর কুকুর লেলিয়ে' দিয়েছিল।

আমার মনে হয়, মৌর্যেরাই সব প্রথম বাঙলা জয় ক'রে আৰ্য্যাবর্তের সঙ্গে বাঙলার সুদৃঢ় বন্ধন স্থাপন করেন। মৌর্য যুগ থেকেই মগধের রাজ-কর্মচারী, সৈনিক, বেণে', ব্রাহ্মণ, শ্রমণ আর সাধারণ ঔপনিবেশিকেরা বাঙলাদেশে এসে বসবাস ক'রতে থাকে, আর তাদের দ্বারাই মগধের আৰ্য্য-ভাষা বাঙলাদেশে আনীত আর স্থাপিত হয়। তার আগে হয়তো ছ'চার জন ব্যবসায়ী বা বৌদ্ধধর্ম-প্রচারক বা অল্প শ্রেণীর লোক, আৰ্য্য-ভাষী পশ্চিম-দেশ থেকে অনাৰ্য্য বাঙলায় যাওয়া-আসা ক'রত, কিন্তু মৌর্যদের বিজয়ের ফলে রাজশক্তির প্রভাব-দ্বারাই আৰ্য্যভাষা বাঙলাদেশে প্রচারিত হয়—তার আগে বাঙলাদেশের স্থায়ী বাসিন্দা কেউ আৰ্য্য-ভাষা ব'লত ব'লে বোধ হয় না।



দেশে নানা জাতি-আর কোল-জাতীয় লোকের বাস ছিল, তাদের নিজ নিজ ভাষা, ধর্ম, আচার-ব্যবহার, সভ্যতা, রীতি-নীতি, সবই ছিল। অবশ্য, মৌর্য-বিজয়ের আগে থেকেই, সুসভ্য, সমৃদ্ধ, আর্য্য-ভাষী প্রতিবেশী মগধের আর্য্য-ভাষার প্রভাব বাঙলার অনার্য্যদের উপর অল্প-স্বল্প এসে থাকতে পারে; কিন্তু দেশের জনসাধারণের কথা দূরে থাক, অভিজাত শ্রেণীর মধ্যেও আর্য্য-ভাষা অত' আগে অর্থাৎ মৌর্য্যদের আগে গৃহীত হ'য়েছিল কিনা জানা যায় না। এখানে আপত্তি উঠতে পারে যে, তা-হ'লে বাঙলাদেশের সিংহবাহু রাজার ছেলে বিজয়-সিংহ কি ক'রে 'হেলায় লঙ্কা করিল জয়'? বিজয়সিংহের সঙ্গীদের বংশধরেরাই তো সিংহলী ভাষা বলে, আর সিংহলী হ'চ্ছে আর্য্য-ভাষা; তা হ'লে, বিজয়সিংহ সদল-বলে বাঙলা থেকে গিয়ে' থাকলে, তারা বাঙলাদেশ থেকেই তো আর্য্যভাষা নিয়ে' গিয়েছিল? বিজয়সিংহ বাঙলাদেশ থেকে গিয়ে' থাকলে, মৌর্য্য-যুগের আগে থেকেই ত দেশে আর্য্য-ভাষার অস্তিত্ব প্রমাণিত হ'য়ে যায় বটে। কিন্তু বিজয়সিংহ বাঙলার লোক ছিলেন না; এ কথা শুনে অনেক বাঙালী চ'টে যাবেন, বা দুঃখিত হবেন। কিন্তু 'দীপবংশ' আর 'মহাবংশ' ব'লে পালি ভাষায় লেখা সিংহলের যে দু'খানি প্রাচীন ইতিহাসে আমরা বিজয়সিংহের কথা পড়ি, সে দু'টা আলোচনা ক'রলে, বিজয়সিংহ যে গুজরাটের লোক ছিলেন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকে না। পালি বই-অনুসারে বিজয়সিংহ হ'চ্ছেন 'লাল.' ( लाल ) বা 'লাড' দেশের রাজার ছেলে; এই 'লাল.' ( लाल ) বাঙলার 'রাঢ়' বা 'লাঢ়' নয়—এ হ'চ্ছে গুজরাট, যার এক প্রাচীন নাম ছিল 'লাট' বা 'লাড়'। 'দীপবংশ' আর 'মহাবংশ'-র মতে বিজয়সিংহ লঙ্কায় যাবার সময়ে 'ভরুকচ্ছ' আর 'সুপ্নারক' বন্দর দু'টা ছুঁয়ে যাচ্ছেন; এই দুই বন্দর এখনও গুজরাট-অঞ্চলে বিদ্যমান, এদের এখনকার নাম হ'চ্ছে 'ভরোচ' আর 'সোপারা'। আর সিংহলী ভাষা অনুশীলন ক'রে জরমান বিদ্বান Geiger গাইগার সাহেব দেখিয়েছেন যে, পশ্চিম-ভারতের প্রাকৃত ভাষার সঙ্গে এর যোগ আছে, মাগধী ভাষার সঙ্গে নয়। সিংহলীর সঙ্গে গুজরাট আর মহারাষ্ট্র-অঞ্চলের ভাষার যে রকম যোগ আছে, সে রকম যোগ বাঙলার সঙ্গে যে নেই,



তার সম্বন্ধে আমি একটি প্রমাণ পেয়েছি। আধুনিক ভারতীয় আৰ্য্য আর দ্রাবিড় ভাষাগুলিতে 'প্রতিধ্বনি' বা 'অনুকার' শব্দের রীতি আছে। কোনও শব্দের দ্বারা প্রকাশিত ভাবের অনুকরণ বা সংশ্লিষ্ট ভাব প্রকাশ ক'রতে হ'লে, আধুনিক আৰ্য্য আর দ্রাবিড় ভাষাগুলিতে সেই শব্দটিকে আংশিকভাবে দ্বিগুণ ক'রে বলা হয়,—তার আশ্রয় ধ্বনিটির বদলে অশ্রয় একটি ধ্বনি বসিয়ে' বলা হয়। যেমন—বাঙলায় 'ঘোড়া টোড়া', মৈথিলীতে 'ঘোরা তোরা', হিন্দীতে 'ঘোড়া উড়া', গুজরাটীতে 'ঘোড়ো বোড়ো', মারহাট্টীতে 'ঘোড়া বিড়া', তামিলে 'কুতিরৈ-কিতিরৈ' ইত্যাদি। দেখা যায় যে, বাঙলা ভাষায় (অন্ততঃ পশ্চিম-বঙ্গের ভাষায়) মূল ধ্বনিটির স্থানে ব্যবহৃত নোতুন ধ্বনিটি হ'চ্ছে 'ট', মৈথিলীতে 'ত', হিন্দীতে 'উ', গুজরাটীতে 'ব', মারহাট্টীতে 'বি', আর দ্রাবিড় ভাষাগুলিতে 'কি' বা 'ক' বা 'গ'; আর ওদিকে সিংহলীতে দেখা যায় যে, এইরূপ স্থলে 'ব' ব্যবহৃত হয়, গুজরাটী মারহাট্টীর মতন,—বাঙলার মতন 'ট' বা মৈথিলীর মতন 'ত' অথবা হিন্দীর মতন 'উ' নয়; যেমন সিংহলী 'অম্বয়-বম্বয়'—বাঙলা 'অম্ব-টম্ব'; সিংহলী 'দং-বং'—বাঙলা 'দাত-টাত', কিন্তু গুজরাটী 'দাত-বাত', মারহাট্টী 'দাত-বিত'। এই বিষয়ে সিংহলীর সঙ্গে পশ্চিম-ভারতের ভাষার আশ্চর্য্য মিল দেখা যাচ্ছে,—এই মিল হচ্ছে এদের মৌলিক যোগের ফল; এইরূপ অনুকার শব্দ-ব্যবহারে, অশ্রয় ভাষার প্রভাবের কথা আমরা কল্পনা ক'রতে পারি না। বিজয়সিংহের দল, অর্থাৎ সিংহলের প্রথম আৰ্য্য-ভাষী উপনিবেশকেরা, লালু, অর্থাৎ লাড়, লাট বা গুজরাট থেকেই গিয়েছিল, বাঙলা থেকে নয়;—অনুকারধ্বনিতে 'ব' ব্যবহার করে এমন পশ্চিম-ভারতের প্রাকৃত ভাষা-ই তারা মাতৃভাষা হিসেবে সঙ্গে নিয়ে' গিয়েছিল। এ-ছাড়া, খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকের প্রথমে চীনা পরিব্রাজক Hiuen T'sang হিউএন্-থ্সাঙ তাঁর ভ্রমণ-বৃত্তান্তে আৰ্য্যদের সিংহল-জয়ের কথা ব'লে গিয়েছেন; তাঁর শোনা কিংবদন্তী কিন্তু পালি বইয়ের কিংবদন্তীর সঙ্গে মেলে না—তাঁর শোনা কথা-মত, প্রথম ভারতীয় উপনিবেশকেরা দক্ষিণ-ভারতের কোনও স্থানের লোক। কাজেই, বিজয় যখন বাঙলার-ই লোক ন'ন, তখন তাঁর



কাহিনী থেকে খ্রীষ্ট-পূর্ব ৫০০-র দিকের বাঙলার সম্বন্ধে কিছু অনুমান করবার অধিকার আমাদের নেই।

বাংলাদেশে যে অনার্যের বসতি ছিল, তা' আমরা এ দেশের প্রত্যন্তভাগে এখনও অনার্য জা'তের বাস দেখে অনুমান ক'রতে পারি। বাংলাদেশের আদিম অধিবাসীদের অনার্য-ভাষিতার আর একটি প্রমাণ আমরা পাই বাঙলার গ্রাম আর পল্লীর নাম থেকে—পুরানো বাঙলার তাম্রশাসনে প্রাপ্ত নামের কথা বলবার সময়ে এ বিষয়ের উল্লেখ ক'রেছি। পশ্চিম-বাঙলায় ভূমিজ, সাওতাল, ওরাওঁ, মাল-পাহাড়ীরা এখনও বিদ্যমান; উত্তর-বাঙলায় আর পূর্ব-বাঙলায় ভোটব্রহ্ম বা মোঙ্গোল জাতীয় অনার্য এখনও র'য়েছে; চোখের সামনে এরা বাঙালী হ'চ্ছে,—হিন্দু হ'চ্ছে, খ্রীষ্টান হ'চ্ছে, মুসলমানও হ'চ্ছে। মৌর্যযুগ বা তার আগে থেকে, প্রায় আড়াই হাজার বছর ধ'রে, এই রকমটা হ'য়ে আসছে। বিহার আর উত্তর ভারতের আর্য-ভাষী হিন্দু আর বৌদ্ধ প্রতিষ্ঠাপন মগধদেশের প্রতিনিধি হ'য়ে বাঙলায় এল'। রাজার ভাষা ধর্মের ভাষা, সভ্যতার ভাষা হিসেবে এদের ভাষা, অনার্য-ভাষী বাঙালীর পূর্ব-পুরুষের মধ্যে প্রচারিত হ'তে লাগল। অনুমান করা যেতে পারে, দেশে অনার্য অধিবাসীদের মধ্যে ঐক্যের অভাব ছিল, কারণ এ দেশে তিনটি ভিন্ন ভিন্ন অনার্য-ভাষী জা'ত (এদের মৌলিক উৎপত্তি যাই হ'ক্) তাদের নিজ নিজ ভাষা নিয়ে' রীতিনীতি নিয়ে' বাস ক'রত—কোল, দ্রাবিড় আর মোঙ্গোল। কোথাও কোথাও বা Dravidian Longheads, Alpine Shortheads আর Mongol Shortheads, বা দ্রাবিড়-ভাষী, কোল-ভাষী, মোঙ্গোল-ভাষী এই তিন জা'তের মধ্যে দু'টিতে বা তিনটিতে মিলে'-মিশে' আর্য-ভাষীদের আসবার আগেই মিশ্র জা'তের সৃষ্টি ক'রেছিল, আর সেই সব মিশ্র জা'তের মধ্যে এই তিনটি ভাষার একটি-ই প্রচলিত ছিল। কিন্তু এ বিষয়ে আমাদের ঠিক খবরটা জানবার উপায় নেই। বাংলাদেশে দ্রাবিড়-, কোল- আর মোঙ্গোল-ভাষীদের সমাবেশ কি'রকম ভাবে ছিল, তার এক রকম মোটামুটি ধারণা ক'রতে পারি বটে,—কোলেরা প্রায় সমস্ত দেশটা জুড়ে' ছিল, দ্রাবিড়েরা ছিল



বেশীর ভাগ পশ্চিম-বঙ্গে, আর মোঙ্গোলেরা ছিল পূর্ব-বঙ্গে আর উত্তর-বঙ্গে, এইরূপই অনুমান হয়—কিন্তু এদের পরস্পরের মধ্যে সম্পর্ক কি ছিল, ভাবের, ভাষার, সভ্যতার আদান-প্রদানই বা কিরকম হ'ত, তাদের মধ্যে মিশ্রণ কি ভাবে হ'ত, দেশের প্রকৃত অবস্থা অনার্য্য-যুগে কি রকম ছিল,—এ সব জানবার কোনও পথ নেই। আর্য্য-ভাষার উপর দ্রাবিড় প্রভাব নিয়ে আলোচনা কিছু-কিছু হ'য়ে গিয়েছে। সম্প্রতি Jean Przyluski ঙ্গী পশ্লিসকি নামে একজন ফরাসী পণ্ডিত, কোল-ভাষা যে বিরাট Austrie অস্ট্রিক ভাষা-গোষ্ঠীর অন্তর্গত (যে ভাষা-গোষ্ঠী ভারত থেকে Indo-China ইন্দোচীন আর Indonesia ইন্দোনেশিয়া বা দ্বীপময় ভারত হ'য়ে, সুদূর প্রশান্ত-মহাসাগরের Melanesian মেলানেশীয় আর Polynesian পলিনেশীয় দ্বীপপুঞ্জ পর্য্যন্ত বিস্তৃত), আর্য্য-ভাষার উপর তার প্রভাব নিয়ে' অনুসন্ধান ক'রছেন। তাঁর অনুসন্ধানের ফলে, বাঙলাদেশের আর বাঙলার বাইরের কোলেদের আর তাদের জাতিদের ভাষা থেকে সংস্কৃতে আর প্রাকৃতে কি রকমের শব্দ নেওয়া হ'য়েছিল, তার খবর আমরা কিছু কিছু পাচ্ছি; আর তার দ্বারা কোলেদের সভ্যতা-সম্বন্ধে কিছু-কিছু তথ্য-লাভও হ'চ্ছে। এইরূপ টুকিটাকী খবরে মনটা খুশী হয় না—কিন্তু আমরা নাচার আমাদের পুরো অবস্থাটা জানবার আর পথ নেই। কারণ, দেড় হাজার বছর হ'য়ে গেল, বাঙলার এই সব অনার্য্য-ভাষী লোক আর্য্য-ভাষা গ্রহণ ক'রে হিঁদু হ'য়ে গিয়েছে—তাদের প্রাচীন চাল-চলন একেবারে ভুলে' গিয়েছে, বা বহু স্থলে আর্য্যত্বের আবরণে ঢেকে ফেলেছে, তারা আচরণীয় অনাচরণীয় আধুনিক কালের নানা জা'তে পরিণত হ'য়েছে। কিছু কিছু পরিমাণে তারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যও হ'য়েছে; আবার আজকাল Neo-Hinduism বা নব্য-হিন্দুয়ানী আর ইউরোপীয়দের দ্বারা পুনর্গঠিত আর্য্য-শ্রেষ্ঠত্বাত্মক ইতিহাস-চর্চার ফলে, নোতুন ক'রে এই সব জা'ত দ্বিজ বা আর্য্য জাতির সামিল হবার চেষ্টা ক'রছে; আর এই ভাবে, রহস্যটা না বুঝে-ও, উত্তর-ভারতের আর্য্যদের সৃষ্ট জাতি-ভেদের বিরুদ্ধে নিজেদের প্রতিবাদ ঘোষণা ক'রছে। চীনা পরিত্রাজক



Hiuen Thsang হিউএন্-থ্সাঙ্গ যখন সপ্তম শতকের প্রথমে ভারতে আসেন, তখন তিনি বাঙলাদেশটাও ঘুরে' যান। তিনি এই দেশের সভ্যতা, বিজ্ঞা- আর ভাষা সম্বন্ধে যা' ব'লে গিয়েছেন, তা থেকে মনে হয় যে, তখন সারা বাঙলাদেশটা মোটামুটি আৰ্য্য-ভাষী হ'য়ে গিয়েছিল, আর সংস্কৃত বা অগ্র বিজ্ঞার আলোচনা ব্রাহ্মণ্য, জৈন আর বৌদ্ধ ধর্মের সঙ্গে-সঙ্গে দেশময় বিস্তৃত হ'য়ে প'ড়েছিল। কিন্তু তখন উড়িষ্যা আৰ্য্য-ভাষী হয়নি—হিউএন্-থ্সাঙ্গ স্পষ্ট ব'লে গিয়েছেন যে, উড়িষ্যা-অঞ্চলের ওড়্র আর অগ্র অগ্র জাতি অনার্য্য-ভাষা ব'ল'তো। মৌর্যযুগ থেকে আরম্ভ ক'রে হিউএন্-থ্সাঙ্গের সময়—খ্রীঃ পূঃ ৪র্থ থেকে খ্রীষ্টীয় ৭ম শতক—এই কয় শ' বছরের মধ্যে বাঙালী ব'লে একটি বিশিষ্ট জাতির সৃষ্টি হয়: অনার্য্য—কোল, দ্রাবিড়, মোঙ্গোল, আর হয় তো কোনও অজ্ঞাত-ভাষা-ভাষী Longheads লম্বা-মাথা, Alpine আল্পাইন গোল-মাথা আর Mongol মোঙ্গোলদের যেন এক কড়ায় ঢেলে গলিয়ে' নিয়ে', আৰ্য্যভাষা, আৰ্য্য-সভ্যতা, আর ব্রাহ্মণ্য বৌদ্ধ আর জৈন ধর্মের ছাঁচে ফেলে, আমাদের পূর্ব-পুরুষ এই আদি-বাঙালী জাতির উদ্ভব হয়। এই জাতির সৃষ্টিতে, পশ্চিম থেকে আগত ব্রাহ্মণ আর অগ্র উচ্চ বর্ণকেও কিছু কিছু পরিমাণে গ্রহণ করা হ'য়েছে। বাঙলায় আৰ্য্য-প্রসারের সময় থেকেই, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ্যধর্মের পৃষ্ঠপোষক গুপ্তবংশীয় সম্রাটদের সময় থেকে, উত্তর-ভারতের (মধ্যদেশের বা আৰ্য্যবর্তের) ব্রাহ্মণদের এ দেশে এনে', ভূমি দিয়ে' বৃত্তি দিয়ে' বসানো হ'ত—যাতে তাঁরা এই পাণ্ডব-বর্জিত দেশে বৈদিক আর পৌরাণিক হিন্দু ধর্ম আর সংস্কৃত সাহিত্যকে স্থাপিত ক'রতে পারেন। আর এটা খুবই সম্ভব যে, এই-সব আৰ্য্যাবর্তীয় ব্রাহ্মণ বাঙলায় এসে উত্তর-ভারতের সঙ্গে তাঁদের যোগ হারিয়ে' ফেলেন, আর অতীতের অন্ধকারময় যুগে—যার কোনও ইতিহাস আমাদের নেই সেই যুগে—স্থানীয় বর্ণ-ব্রাহ্মণদের সঙ্গে, বা ব্রাহ্মণেতর অগ্র জা'তের সঙ্গে, বৈবাহিক সূত্রে মিশে' গিয়েছিলেন। নৃতত্ত্ববিজ্ঞা ব'লে একটি নোতুন বিজ্ঞা আমাদের এই ব'ল'ছে যে, দৈহিক গঠনে সাধারণ বাঙালী ব্রাহ্মণের সঙ্গে বাঙলার ব্রাহ্মণেতর জাতি কায়স্থ, নবশাখ, নমঃশূদ্র প্রভৃতির যতটা মিল



দেখা যায়, আর্য্যাবর্তের কনৌজিয়া-প্রমুখ শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণদের সঙ্গে বাঙালী ব্রাহ্মণদের সে বিষয়ে ততটা মিল নেই। এই কথাটা চিন্তার যোগ্য।

( ৯ )

কোনও দেশে তার নিজের ভাষাকে 'মেরে' ফেলে' একটা বিজাতীয় বা বিদেশীয় ভাষার প্রসার সাধারণতঃ এই ভাবেই হ'য়ে থাকে : প্রথমতঃ, ঐ দেশ অল্প জা'তের দ্বারা বিজিত হয়, আর বিদেশীয় ভাষা আসে রাজার ভাষা হ'য়ে। যদি সভ্যতার, সংব-শক্তিতে আর মানসিক উৎকর্ষে বিদেশীয় জেতার দেশীয় বিজিতদের চেয়ে উন্নত না হয়, তা-হ'লে বিদেশীয় ভাষার পরাভব অবশ্যস্তাবী। কিন্তু যদি বিদেশীয়েরা এই সব গুণে বিজিতদের চেয়ে উন্নত, অস্ততো বিজিতদের সমকক্ষ হয়, তা-হ'লে বিজিতদের মধ্যে জেতার ভাষার প্রচার সহজে হয়। যেখানেই বিদেশীয় ভাষা এসে' স্থানীয় ভাষাকে গ্রাস ক'রছে, সেইখানেই দেখা যায় যে, সংব-শক্তির অভাবে আত্ম-বিশ্বাস আর নিজের জা'তের প্রতি বিশ্বাস হারিয়ে', বিজিতদের মধ্যে যারা জন-নেতা তারা বিদেশীয় ভাষাকে সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করে; দেশের অভিজাত-শ্রেণীর দ্বারা বিদেশীয় ভাষা একরূপে একবার স্বীকৃত হ'য়ে গেলে, সেটা একটা অমুকরণীয় বিষয় হ'য়ে দাঁড়ায়,—বিদেশীয় ভাষাকে স্বীকার ক'রে নেওয়া আর নিজের ভাষা ত্যাগ করা, তখন অভিজাতের বা উৎকর্ষের প্রমাণ ব'লে সাধারণ লোকের মধ্যে গণ্য হয়; দ্রুতগতিতে দেশের জনসাধারণের মধ্যে বিদেশীয় ভাষাই তখন প্রতিষ্ঠিত হয়। বাঙলাদেশে আর্য্যভাষা এইরূপেই প্রতিষ্ঠিত হ'য়েছিল, এইরূপ অনুমান যুক্তিযুক্ত ব'লে মনে হয়। রাজপুরুষ, ব্যবসায়ী, ধর্মগুরু, সাধারণ ঔপনিবেশিক—সব দিক্ থেকেই প্রভাব আসে। আর বাঙলার অনার্য্য, সংব-শক্তির অভাবে, ঐক্যের অভাবে, বোধ হয় জাতীয়তা-বোধের অভাবে, আর উত্তর-ভারতে তাদের জাতিদের ইতিমধ্যে আর্য্য-ভাষা-গ্রহণের দৃষ্টান্তে, সহজ-ভাবেই আর্য্যভাষা আর গাঙ্গেয় সভ্যতা নিয়েছিল।

বাঙলাদেশ মুখ্যতঃ প্রাচীনকাল থেকেই এই কয়টা বিভাগে বিভক্ত :—  
রাঢ়, সূক্ষ, বরেন্দ্র বা পুণ্ড্রবর্ধন, সমতট, বঙ্গ, কামরূপ। এই নামগুলির মধ্যে



প্রায় সবগুলিই হ'চ্ছে জা'তের নাম,—জা'তের নাম থেকে দেশের নাম-করণ খুবই সাধারণ প্রথা। রাঢ়, সূক্ষ, বঙ্গ, পুণ্ড্র,—আর 'কামরূপ, কঙ্কোজ, কামতা, কমিল্লা', প্রভৃতি নামের 'কাম' বা 'কম' শব্দ—এগুলি আৰ্য্যভাষার পদ নয়। এগুলি হ'চ্ছে অনার্য্য জাতির নাম, তাদের নাম থেকে তাদের অধ্যুষিত প্রদেশের নামকরণ হ'য়েছে। তুলনীয়—আসাম = 'অসম' বা 'অহম' জাতি। 'রাঢ়' যে এক দুর্ধর্ষ অনার্য্য জাতির নাম ছিল, তার ইঙ্গিত কবিকঙ্কণ-চণ্ডীতেও পাই। রাঢ়, সূক্ষ, বঙ্গের মত অল্প অল্প অনেক অনার্য্য জাতি বাঙলার বাস ক'রত—তাদের নাম থেকে বাঙলার কোনও অঞ্চল নিজ নাম পায়নি বটে, তবুও তারা সুপরিচিত প্রতিষ্ঠাপন্ন জাতি। এখন এই সব জাতি নিজেদের আৰ্য্য, ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য ব'লে পরিচয় দিচ্ছে; এই সকল জাতির দ্বারা শূদ্র আখ্যা ভাগ ক'রে ব্রাত্য-ক্ষত্রিয়ত্বের বা বৈশ্যত্বের দাবীটী হ'চ্ছে, মূলতঃ—উত্তর-ভারতের ব্রাহ্মণের, ক্ষত্রিয়ের আর বৈশ্যের তথা-কথিত আৰ্য্যত্বের বিরুদ্ধে এক-রকম প্রতিবাদ মাত্র—'আমরাও তোমাদের চেয়ে কম নই, তোমাদের মতন আমরাও আৰ্য্য, দ্বিজ।' আমি এই প্রতিবাদের অন্তর্নিহিত ভাবটী বুঝি, আর তার সঙ্গে আমার পূর্ণ সহানুভূতি আছে। সকলেই 'আৰ্য্য' হ'ক্, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য হ'ক্, আর এই-সব উন্নত জা'তের আখ্যা পেয়েও স্বধর্ম-আর স্ববৃত্তি-সম্বন্ধে আত্ম-সম্মানযুক্ত হ'য়ে শক্তিশালী হ'ক্—এটী আমার দেশের জন্তে, আমার বাঙালী জা'তের হিতের জন্তে আমি সর্বাস্তঃকরণে কামনা করি। কিন্তু ঐতিহাসিক দৃষ্টিতে, নৃতত্ত্বের দৃষ্টিতে, ঐ ব্যাপারটী দেখলে স্বীকার ক'রতেই হ'বে যে, বাঙলার আদি অনার্য্য ( কোল- বা ড্রাবিড়-ভাষী Dravidian Longheads, Alpine আর Mongoloid শ্রেণীর ) মানবগণ থেকে উৎপন্ন এই সব জা'তের বংশধরদের, কেবল উত্তর-ভারত থেকে আগত North Indian Longheads লম্বা-মাথা আৰ্য্য-ভাষীকেই পূর্ব-পুরুষ রূপে কল্পনা করা চলে না—বাঙালীর মধ্যে যে ধরণের দৈহিক সমাবেশের প্রাধান্য দেখা যায় ( আগে যাকে [২]-শ্রেণীর ব'লে ধরা হ'য়েছে ) সেটা উত্তর-ভারতের 'আৰ্য্য' থেকে একেবারে আলাদা। লম্বা-মাথা আর গোল-মাথা শ্রেণীর কোল-,



জাতিভেদ, মোঙ্গোল-ভাষী (আর কিছু-পরিমাণে উত্তর-ভারতের মিশ্র আৰ্য্য-আর আৰ্য্য-ভাষী)—এই সব নানা রকমারি মাল-মশলা নিয়ে', আৰ্য্যবর্তের বিগ্ৰহ বা মিশ্র ব্রাহ্মণের সামাজিক নেতৃত্বে, এক হিন্দু-ধর্ম আর বর্ণ-সমাজের সূত্রে এদের গোঁথে নিয়ে', আধুনিক হিন্দু সমাজের ভিন্ন ভিন্ন জাতিতে এদের ফেলে', এদের দ্বারা আৰ্য্য-ভাষা গ্রহণের সঙ্গে-সঙ্গে, বাঙালী হিন্দু সমাজের পত্তন হয়। এই সমাজকে স্ফূট ক'রতে পাঁচ সাত শ' বছর বা তার বেশী লেগেছিল; সমাজে ব্রাহ্মণ্য জাতি-ভেদ স্বীকৃত হওয়ায়, সব উপাদান পূরোপুরি মিশে' chemical combination হ'তে পারেনি—এ একটা mechanical mixture হ'য়ে র'য়েছে। এই জা'তে এখন কোন্ শ্রেণীর লোকের কি স্থান, তা' ও পূরোভাবে তাদের মনঃপূত ক'রে নির্ধারিত হয়নি। সূদূর স্বরণাতীত যুগের পার্থক্য এই পূর্ণ মিশ্রণের অন্তরায় হ'য়ে প্রচ্ছন্ন-ভাবে বিদ্যমান আছে কিনা কে জানে! এটাও অনুমান হয় যে, বাঙালী আৰ্য্য-ভাষী হ'লে পরও, বাঙলাদেশে বহু স্থলে অনেক জন-সমষ্টি ব্রাহ্মণ-শাসিত হিন্দু-সমাজের জাতি-ভেদের শৃঙ্খল বা বিধি-নিয়ম মানতে চায়নি; তারা বৌদ্ধ হ'য়ে ব্রাহ্মণকে মান্ত না। পূর্ব-বঙ্গে হয় তো এইরূপ বৌদ্ধ সমাজ-ই বেশী ছিল। অনুমান হয়, মুসলমান-বিজয়ের পরে রাঢ়ী আর বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ বেশী ক'রে গিয়ে' বসবাস করবার পরে ও-অঞ্চলে ব্রাহ্মণদের প্রভাব হয়,—‘বঙ্গজ’ কায়স্থ আছে, ‘বঙ্গজ’ বৈষ্ণব আছে, কিন্তু ‘বঙ্গজ’ ব্রাহ্মণ নেই। বৌদ্ধ বাঙালীদের মধ্যে অনেকে ব্যবসায়ে ভালো বা শুদ্ধ হ'লেও, হিন্দু-সমাজে দেৱীতে প্রবেশ করার জন্তে, সমাজে নিম্ন বা অনাচরণীয় স্তরে-ই গৃহীত হ'য়েছিল। ব্রাহ্মণের প্রতি বিদ্বেষ আবার অনেকের কখনও যায়নি; তুর্কীরা বাঙলা জয় করবার কিছু পরেই ব্রাহ্মণ-বিদ্বেষী বৌদ্ধ অনেকে, নবগত জেতাদের ধর্মকে (অন্ততো নামে মাত্র) স্বীকার ক'রে, বৌদ্ধধর্মের পতনের পর ব্রাহ্মণ-শাসিত সমাজ থেকে নিজেদের স্বতন্ত্র অস্তিত্ব বজায় রেখে এসেছে।



৬০০ আনন্দের এই জা'ত দাঁড়িয়ে' গেল—ভারতের মধ্য- আর আধুনিক-যুগের বিশিষ্ট জাতিদের মধ্যে অন্ততম হ'য়ে। আনুমানিক ৭৪০ খ্রীষ্টাব্দে বাঙলায় পালবংশের অভ্যুদয় হ'ল। পালবংশীয় রাজারা বৌদ্ধ ছিলেন, প্রায় সাড়ে তিন শ' বছর ধ'রে এঁরা গোড়-মগধে রাজত্ব করেন। শেষটা বাঙলাদেশ এঁদের অধিকারে আর ছিল না। এঁরা খালি মগধে রাজত্ব ক'রতেন। এঁদের সময়ে গোড়-বঙ্গ বা বাঙলা-দেশ, মগধ-দেশের সঙ্গে মিলে' ভারতবর্ষের মধ্যে একটা বড়ো জা'ত ব'লে আসন পায়। বাঙালীর সর্বাঙ্গীণ উৎকর্ষ মুসলমান তুর্কীর আসবার পূর্বে যেটুকু হ'য়েছিল, সেটুকু এই পাল রাজাদের আমলে-ই। সেটুকু নেহাত্ কম নয়,—কি বিজ্ঞান—কাব্য, ব্যাকরণে, সাহিত্যে, দর্শনে, স্থতিতে ; কি শিল্পে—রূপ-কর্মে, ভাস্কর্যে ; আর কি শৌর্যে ;—সব বিষয়ে হিন্দু-যুগের বাঙলার শ্রেষ্ঠ কৃতিত্ব এই পাল রাজাদের সময়ে। গোড়-মগধ ভাস্কর্য্য-রীতি ভারতের শিল্পের মধ্যে এক অপকল্প সৃষ্টি—তা' এই পাল রাজাদের সময়েই বিশিষ্টতা পায়। ব্রাহ্মণ আর বৌদ্ধ পণ্ডিতে মিলে, এক বিরাট সংস্কৃত সাহিত্য বাঙলায় গ'ড়ে তোলেন ; দীপঙ্কর শ্রীজ্ঞানের মতন বৌদ্ধ প্রচারকেরা বাঙলার বাইরে ভগবান্ বুদ্ধের বাণী আর তখনকার দিনের নবীন বাঙলার চিন্তা প্রচার ক'রতে বা'র হন। এই পালেদের সময়ে বাঙলা ভাষায় বোধ হয় প্রথম কবিতা লেখা হয়, পণ্ডিতের দ্বারা ; আর বাঙলা ভাষার সাহিত্যের পত্তন এই সময়েই হয়। এগারো শতকের শেষের দিকে পাল রাজারা রাঢ়ের সেনবংশীয় রাজাদের দ্বারা বাঙলা থেকে বিতাড়িত হন। সেনবংশীয় রাজারা—হেমন্তসেন, বল্লালসেন, লক্ষণসেন—বারো শতকে রাজত্ব করেন ; তাঁদের সময়ে বাঙলার হিন্দু-ধর্মের বিরাট এক অভ্যুত্থান হয়, বৈষ্ণব ধর্ম তার মধুর ভাব নিয়ে' নোতুন ক'রে প্রকট হয়। সেন রাজাদের সময়ে, হিন্দু-বাঙালীর সমাজের প্রতিমা এক রকম তার পূর্ণ রূপটি পেলে ; তার কাঠামো গড়া হ'য়েছিল পাল-বংশের পূর্বে, এক-মেটে' আর দো-মেটে' হয় পাল-বংশের অধীনে ; আর তার রঙ-চঙ-করা, চোখ চানুকানো, সাজানো হ'ল সেনবংশের সময়ে। তারপর তুর্কী আক্রমণ আর বিজয়ের ঝড় ব'য়ে



গেল, বাঙালী জা'ত যেন ছ'শ' বছর মুর্ছাগ্রস্ত হ'য়ে রইল। তারপর ধীরে ধীরে এই জাতি আবার চোখ মেললে; তার চিন্তাশক্তি আর সাহিত্য আবার প্রাণ পেলে। আর বাঙালী জা'তকে তার পূর্ণতা দিলেন মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব এসে, যার সম্বন্ধে কবির উক্তি—‘বাঙালীর হিয়া-অমিয় মথিয়া নিমাই ধ'রেছে কারা’—সম্পূর্ণরূপে সার্থক উক্তি।

এতদিন ধ'রে বাঙালী ঘর-মুখো হ'য়েই কাটাতে পেরেছে, দেহে আর মনে তাকে বড়-একটা বাঙালার বাইরে যেতে হয়নি; বড়ো জোর পুরী, মিথিলা, কাশী, বৃন্দাবন, দিল্লী পর্যন্ত সে ঘুরে' এসেছে। কিন্তু এখন সে কাল আর নেই, বাধ্য হ'য়ে বাঙালীকে এখন বিশ্বের সঙ্গে যুক্ত হ'তে হ'চ্ছে নবীন যুগের নানা নোতুন অবস্থার ঘাত-প্রতিঘাত এখন বাঙালীকে বিচলিত ক'রে তুলছে—দেহে-মনে তাকে আর ঘ'রো বা প্রাদেশিক হ'য়ে থাকলে চ'লবে না। তাকে ও-দিকে যেমন তার দেশের প্রাচীন কথা জানতে হবে, দেশের প্রাচীন গৌরব কোথায় সেইটীর উপলব্ধি ক'রতে হবে; তেমনি তাকে বিশ্বের মধ্যে একজন হ'য়ে তার কর্তব্য আর তার অধিকার গ্রহণ ক'রতে হবে,—তার জা'তের দ্বারা যে চরম উৎকর্ষ সম্ভব, তাকে তা-ই অর্জন ক'রতে হবে। এই নবীন যুগে ঘরে-বাইরে নানা সংঘাত, সংশয়, আশা, আশঙ্কা, আনন্দ, বিষাদ তাকে অভিভূত ক'রছে। কিন্তু তার ভাগ্যক্রমে, তার জা'তের নিহিত কোনো অদৃষ্ট শক্তির ফলে, সে এই যুগে ভগবানের আশীর্বাদ-স্বরূপ শ্রেষ্ঠ নেতা পেয়েছে—রামমোহন, বঙ্কিম, বিবেকানন্দ, রবীন্দ্রনাথ।

মাত্র হাজার দুই বছর কি তার চেয়েও কম নিয়ে' বাঙালীর অতীত ইতিহাস; খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকে বাঙালী জাতীয়ত্বের সম্পূর্ণ প্রতিষ্ঠা মাগধী-প্রাকৃতকে অবলম্বন ক'রে বাঙলা ভাষার বুনியাদ-স্থাপন। তার আগে প্রায় হাজার বছর ধ'রে, ধীরে ধীরে এই সৃষ্টিকার্য চ'লছিল। তখন সেই সৃষ্টির যুগে প্রসূয়মান বাঙালী জা'তের গৌরবের কি ছিল জানি না—তবে তখন আদি-বাঙালী সংস্কৃত ভাষা আর আর্য সভ্যতাকে স্বীকার ক'রে নিচ্ছে, আত্মসাৎ ক'রে নিচ্ছে, সংস্কৃত ভাষার বাঙলার বিদ্বজ্জন সাহিত্য লিখতে আরম্ভ ক'রেছেন,



এমন কি সংস্কৃত সাহিত্যে 'গৌড়ী রীতি' ব'লে একটা রচনা-শৈলীও খাড়া হ'য়ে গিয়েছে। তার পূর্বে বাঙালী ছিল অনার্য-ভাষী—বাঙালী বা গৌড়ীয় বা গৌড়-বঙ্গ ব'লে তখন এক ভাষা এক রাজ্য এক ধর্মের পাশে বদ্ধ কোনও জা'ত ছিল না, কিন্তু রাঢ়, সূক্ষ, পুণ্ড্র, বঙ্গ প্রভৃতি প্রদেশের খণ্ডে খণ্ডে বিক্ষিপ্ত বাঙালীর পূর্বপুরুষ দ্রাবিড়- আর কোল-ভাষীদের স্বকীয় একটা সভ্যতাও যে ছিল, তার প্রমাণ আমাদের যথেষ্ট আছে। এই প্রাগ্-অর্য যুগে তারা ভালো ভালো শিল্প জ্ঞান্ত, কাপাসের মিহি স্থতোর কাপড় বুনত, হাতী পুষত, জাহাজে ক'রে ব্রহ্ম, শ্রাম, মালয় উপদ্বীপে ব্যবসা' ক'রতে যে'ত, উপনিবেশ স্থাপন ক'রতেও যে'ত;—আর যে ধর্মভাব পরবর্তী যুগে সহজিয়া, বাউল, বৌদ্ধ, শাক্ত আর বৈষ্ণব, আর মুসলমানী সূফী মতকে অবলম্বন ক'রে এমন সুন্দর দর্শন আর সাহিত্য সৃষ্টি ক'রেছিল, আর যে কুশাগ্র বুদ্ধি-দ্বারা নব্য-জ্ঞানের মত দর্শনের চরম বিকাশ বাঙলা দেশের মাটিতেই সম্ভব হ'য়েছিল, তারও মূল যে এই আদি অনার্য বাঙালীর মধোই ছিল, এটা অনুমান করা অস্বাভাবিক হবে না। বিদেশ থেকে আগত আর অধুনা বঙ্গীভূত কোনও-কোনও জাতি বা সমাজকে বাদ দিলে, আদি বাঙালীর অর্থাৎ আব্রাহ্মণ-চণ্ডাল বাঙালী জা'তের পিতামহ বা মাতামহ বা উভয় কুলের পূর্ব-পুরুষদের এইরূপ পরিচয় আকবার চেষ্টা দেখে, ধারা সত্যযুগের অস্তিত্বে আর সংস্কৃতে-কথা-বলা দিব্য-শক্তিশালী ঋষিদের শাসিত ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয়-বৈশ্য-শূদ্রের সমাজের অস্তিত্বে বিশ্বাস করেন, তাঁরা খুশী হবেন না। কিন্তু ঐতিহাসিক আর ভাষাতাত্ত্বিক আলোচনার দ্বারা পূর্ব-কথার নষ্ট-কোষ্টের পুনরুদ্ধার ক'রলে, আমাদের ইতিহাস আর আমাদের জা'তের পূর্ব-পরিচয়টা এই রকমই দাঁড়ায় ব'লে আমার বিশ্বাস। খালি আমাদের বাঙালীদের যে দাঁড়ায় তা' নয়, ভারতের আরও অনেক জাতি-সম্বন্ধে এই ধরনের কথাই ব'লতে হয়। নাস্তি সত্য্য পুরো ধর্ম্য:—আমাদের সত্য-নির্ধারণের চেষ্টা করা উচিত;—আমাদের সহজ জাতীয়তার গৌরব-বুদ্ধি, আমাদের অতীত সম্বন্ধে যে কল্পনোজ্জ্বল অথচ অস্পষ্ট ধারণা আছে, তার উপরে সত্য-দিদৃক্ষাকে স্থান দেওয়া চাই। আমাদের অতীত কিছু অগৌরবের



নয়;—মোটো ছ' হাজার, দেড় হাজার বছরের হ'ল-ই বা? কিন্তু আমাদের ভবিষ্যৎকে আরও গৌরবময় ক'রে তুলতে হবে, এই বোধ যেন আমাদের থাকে, আর তা' যেন আমাদেরকে আমাদের জাতীয় আর ব্যক্তিগত জীবনে শক্তি দেয়।

[ এই প্রবন্ধ ছাপাবার সময়ে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের নৃতত্ত্ব-বিজ্ঞান ভূতপূর্ব অধ্যাপক, অধুনা ভারত-সরকারের প্রাণিতত্ত্ববিজ্ঞা-বিষয়ক গবেষণাবিভাগের অগ্রতম কর্মচারী বঙ্গুবর ডাক্তার শ্রীবৃদ্ধ বিরজাশঙ্কর গুহের সঙ্গে বাঙলার নৃতত্ত্ব-সম্বন্ধে আলাপের সুযোগ হয়, তাতে ছ'একটি বিষয়ে নূতন তথ্য তাঁর নিকট পাই, আর তাঁর সমালোচনায় আমি বিশেষ উপকৃত হই। বঙ্গুবরের কাছে সেই জগ্গে আমি কৃতজ্ঞ। ]



## বাঙ্গালা ভাষার উপাদান ও গ্রাম্য-শব্দ-সঙ্কলন

[ বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের ১৩৩৫ সালের তৃতীয় মাসিক অধিবেশনে পঠিত (৩১ ভাদ্র, ১৩৩৫) ]

বাঙ্গালা ভাষার গ্রাম্য-শব্দ-সঙ্কলন করা, বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তি তথা বঙ্গভাষা-ভাষী জাতির পত্তনের ইতিহাস আলোচনার জন্ত একটি অত্যন্ত প্রয়োজনীয় কার্য।

আমাদের আধুনিক আৰ্য্যভাষাগুলির সৃষ্টিতে নিম্ন-বর্ণিত কয় প্রকারের উপাদান আসিয়াছে।

প্রথমতঃ, তদ্ভব বা প্রাকৃতজ শব্দঃ মুখ্যতঃ এই শব্দগুলিকে লইয়াই আমাদের ভাষা; এগুলিকে বাদ দিলে কোনও আধুনিক আৰ্য্যভাষার স্বকীয় বলিতে কিছুই থাকে না। প্রাচীনতম আৰ্য্যযুগে শব্দগুলি যেরূপ প্রচলিত ছিল, মুখে মুখে এক বংশপীঠিকা হইতে আর এক বংশপীঠিকায় ভাষাত্রোত যখন বাহিত হইয়া আসিতেছিল, এবং নানা অনার্য্য জাতির মধ্যে এই আৰ্য্যভাষা যখন প্রচারিত হইতেছিল, তখন এই শব্দগুলির আর অবিকৃত থাকিতেছিল না; পুরুষ-পরম্পরা ধরিয়া পরিবর্তিত হইয়া, ভাষার ইতিহাসের গতি বা ধারার সঙ্গে যোগ রাখিয়া, শব্দগুলি এখন যে অবস্থায় দাঁড়াইয়াছে সেইগুলিকেই আধুনিক আৰ্য্যভাষার নিজস্ব ‘তদ্ভব’ বা ‘প্রাকৃতজ’ শব্দ বলা যায়। আধুনিক আৰ্য্যভাষার বিভক্তি-প্রত্যয়গুলিরও উৎপত্তি এইরূপে হইয়াছিল।

তদ্ভব বা প্রাকৃতজ শব্দের পরে ধরিতে হয়—দ্বিতীয়তঃ—তৎসম শব্দ, তৎসম অর্থাৎ-কিনা সংস্কৃত-সম শব্দ। কথা বা মৌখিক ভাষাকে বহতা নদীর সঙ্গে তুলনা করা যায়। প্রাচীন আৰ্য্য-ভাষার বহতা নদী, লোক-মুখে নানা পরিবর্তনের মধ্য দিয়া চলিতে শুরু করিল। পণ্ডিতজন দেখিলেন যে, প্রাচীন আৰ্য্য বা বৈদিক অথবা ছান্দস ভাষা আর ঠিক থাকিতেছে না, শিষ্টজনের



মধ্যে ব্যবহৃত প্রাচীন-পন্থী ভাষাও কেহ আর বলে না। ভাষার গতি-নিরোধ বা সংযমন অসম্ভব। তখন তাঁহারা মৌখিক ভাষাকে ত্যাগ করিয়া প্রাচীন সাহিত্যের ভাষার চর্চায় ও তাহার রক্ষণে মনোনিবেশ করিলেন, তাহার ব্যাকরণ লিখিলেন। এই শিষ্ট ও সাহিত্যের ভাষা 'সংস্কৃত' নামে খ্যাত হইল। মৌখিক ভাষার গতি যে দিকেই যাউক না কেন, তাঁহারা সংস্কৃতের-ই চর্চা করিতে লাগিলেন, ইহাতে বই লিখিতে লাগিলেন; এবং এইরূপে পুরুষের পর পুরুষ ধরিয়া পণ্ডিতের আলোচনার ও রচনার মধ্য দিয়া সংস্কৃত ভাষারও গতি চলিল। মৌখিক ভাষা বহুত নদী;—সংস্কৃত তাহার পাশে যেন কাটা খাল, ব্যাকরণের ছই উচু পা'ড় অতিক্রম করিয়া চলে না। আদি-যুগের যে-সমস্ত আৰ্য্য শব্দ বিকৃত হইয়া ভাষায় আসিয়াছে, সেগুলির অবিকৃত মূল-রূপ সংস্কৃতেই রক্ষিত হইয়া আছে। আবশ্যক হইলে, কথিত-ভাষার পার্শ্বেই বিদ্যমান সংস্কৃত হইতে শব্দাবলী, ইচ্ছামত এই কথিত-ভাষায় গৃহীত হইয়া আসিয়াছে। এই সব শব্দকে আধুনিক ভাষার 'তৎসম' শব্দ বলা হয়।

আবার বহু স্থলে এইরূপ ঘটিয়াছে যে, ভাষায় আগত তৎসম বা সংস্কৃত শব্দ তাহার বিশুদ্ধ রূপটি অব্যাহত রাখিতে পারে নাই, লোক-মুখে তাহারও বিকার ঘটিয়াছে। এই বিকারের ফলে তৎসম শব্দের একটা নূতন রূপ দাঁড়াইল, আধুনিক ইউরোপীয় ভাষাতত্ত্ববিদগণ এইরূপ বিকৃত তৎসম শব্দের একটা সংজ্ঞা দিয়াছেন—ভগ্ন-তৎসম বা অর্ধ-তৎসম (semi-tatsama)। শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া, ভাষার গতি-পথ অবলম্বন করিয়া, মূল শব্দের রূপ পরিবর্তিত হইয়া যে ভাবে তদ্ভব বা প্রাকৃত-জ শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে, দেখা যাইতেছে যে অর্ধ-তৎসমের উৎপত্তি সে ভাবে হয় নাই। আবার এমনটাও হইয়াছে যে মৌখিক ভাষার ইতিহাসে একাধিকবার একই সংস্কৃত শব্দ গৃহীত হইয়াছে, এবং ভিন্ন ভিন্ন যুগের উচ্চারণ-রীতির দ্বারা অভিভূত হইয়া ঐ একটা শব্দই একাধিক অর্ধ-তৎসম রূপ ধারণ করিয়াছে। এই প্রকারের তদ্ভব বা প্রাকৃত-জ, তৎসম, এবং নানা যুগে উদ্ভূত অর্ধ-তৎসম শব্দের উদাহরণ, এক 'কৃত' শব্দদ্বারাই দেখানো যাইতে পারে। আদি আৰ্য্য-যুগের ভাষায়, ধরা



যাউক খ্রীষ্ট-পূর্ব ১০০০-এ, ‘কৃষ্ণ’ শব্দ অবিকৃত অবস্থায় ‘কৃ-ষ্-ণ’ ( অর্থাৎ ‘ক্র-ষ্-ণ’ ) রূপে ভারতবর্ষে আর্য্যভাষিগণ-কর্তৃক উচ্চারিত হইত। কিন্তু এই অবিকৃত রূপের বিস্তৃতি আর রহিল না, তাহার পরিবর্তন আরম্ভ হইল:—

‘\*কর্-ষ্-ণ’ ‘\*ক-ষ্-ণ’ প্রভৃতি রূপের মধ্য দিয়া ‘\*ক-হ্-ণ’, এবং অবশেষে খ্রীষ্ট-পূর্ব প্রথম সহস্রকের মধ্য-ভাগে ‘ক-ণ্-হ’ রূপ ধারণ করিয়া বসিল। তখন শব্দটিকে আর ‘আদি-যুগের আর্য্য’ শব্দ বলা চলিল না, ভাষা তখন ‘মধ্য-যুগের আর্য্য’ বা প্রাকৃত অবস্থায় প্রবেশ করিয়াছে। ভাষাগত তাবৎ শব্দ যেখানেই এই প্রকার পরিবর্তন-সহ, সেখানেই এইরূপে পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে। ক্রমে এই ‘কৃষ্ণ’ > ‘ক-ণ্-হ’ শব্দ, প্রাকৃত যুগের অবসানে আধুনিক আর্য্য-ভাষার যুগে, খ্রীষ্টীয় প্রথম সহস্রকের শেষে, ‘কান্হ’, ও পরে ‘কান’ আকার ধারণ করিয়াছে। তিন হাজার বছরে এইরূপে ‘কৃষ্ণ’ শব্দের পরিণতি; এবং ‘কান্হ’ শব্দে আদরে ‘-উ’ প্রত্যয়-যোগে ‘কন্হ’ > ‘কান্হ’রূপ এখনও বান্ধালা ভাষায় জীবন্ত শব্দ। ওদিকে ‘কৃষ্ণ’ শব্দ বিস্তৃদ্ধ মূর্তিতে সংস্কৃত ভাষায় বিদ্যমান রহিয়াছে। বিকৃত ‘কণ্হ’ রূপের পার্শ্বে, প্রাকৃত যুগে কথ্য ভাষায় নূতন করিয়া ‘কৃষ্ণ’ শব্দ গৃহীত হইল; কিন্তু প্রাকৃত-ভাষী জনসাধারণের মুখে এই শব্দ ‘\*কর্ষণ’, ‘\*ক্রষণ’, ‘\*ক্রসণ’ প্রভৃতি রূপের মধ্য দিয়া অবশেষে প্রাকৃতে ‘কসণ’ রূপে প্রতিষ্ঠিত হইল। প্রাকৃতে পক্ষে, অতএব ‘কণ্হ’ হইল তদ্ভব রূপ, ‘কসণ’ হইল প্রাকৃতে আগত অর্ধ-তৎসম রূপ। পরে যখন বান্ধালা ভাষার উদ্ভব হইল, তখন প্রাচীন বান্ধালায় আমরা ‘কান্হ’ শব্দ পাই—তদ্ভব বা প্রাকৃতজ অর্থাৎ প্রাকৃতে নিকট হইতে লব্ধ রূপ হিসাবে; এবং প্রাকৃত হইতে প্রাপ্ত অর্ধ-তৎসম শব্দ হিসাবে পাই ‘কসণ’ ( ‘কসণ ঘন গাজ্জই’ = ‘কৃষ্ণ ঘন অর্থাৎ মেঘ গাজ্জই অর্থাৎ গর্জন করে বা গর্জে’, প্রাচীন বান্ধালা চর্যাপদ ১৬ )। তৎসম ‘কৃষ্ণ’ শব্দ তো ছিল-ই। এই ‘কসণ’ শব্দ পরে বান্ধালায় অপ্ৰচলিত হইয়া পড়ে। সংস্কৃত ‘কৃষ্ণ’ শব্দ আবার নূতন উচ্চারণ-বিপর্যয়ে, মধ্য-যুগের বান্ধালায় একটি নবীন অর্ধ-তৎসম রূপ গ্রহণ করিয়া বসে—‘\*ক্রেষ্ণ’, ‘\*ক্রেষ্টি’ প্রভৃতি মধ্য-যুগের বান্ধালাদেশে বিদ্যমান



সংস্কৃত-ভাষার উচ্চারণ-রীতির অনুমোদিত রূপের সরলীকরণের ফলে শেষে 'কেষ্ট' (= 'কেশ্টো') রূপ আসিয়া গিয়াছে। ও-দিকে হিন্দীতে তদ্ভব রূপ 'কান্হ', 'কন্হৈয়া' (= 'কানাইয়া') বিद्यমান আছে; তাহার পার্শ্বে আবার নবীন হিন্দী অর্ধ-তৎসম রূপের সৃষ্টি হইল 'কিসন, কিসেন'; শ্রীকৃষ্ণের বিগ্রহের বা প্রতিমূর্তির নাম হিসাবে, মথুরা-বৃন্দাবন অঞ্চল হইতে হিন্দীর এই অর্ধ-তৎসম শব্দ আবার বাঙ্গালায় আসিয়া গেল—'কিষণ', 'কিষণ' রূপে। অতএব ভারতের আদি-আর্য্য-ভাষার 'কৃষ্ণ' শব্দ, তাহার দৌহিত্রী-স্থানীয়া বাঙ্গালা ভাষায় এই মূর্তিগুলি পরিগ্রহ করিয়াছে:—

১। 'কান'—খাঁটা বাঙ্গালা তদ্ভব বা প্রাকৃত-জ শব্দ। আদরার্থক '-উ' ও '-আই' প্রত্যয় যোগে, প্রসারে 'কান্হ' ও 'কানাই'।

২। 'কসণ'—প্রাচীন বাঙ্গালার প্রাকৃত হইতে লব্ধ অর্ধ-তৎসম শব্দ; অধুনা লুপ্ত।

৩। 'কেষ্ট'—মধ্য-যুগের বাঙ্গালায় সংস্কৃত 'কৃষ্ণ' শব্দের উচ্চারণ অবলম্বন করিয়া সৃষ্ট অর্ধ-তৎসম শব্দ। (হিন্দুস্থানীর মুখে, মাড়োয়ারীর মুখে এই শব্দ কচিৎ 'কিষ্টো' বা 'কিস্টে' রূপে উচ্চারিত হয়।)

৪। 'কিষণ', 'কিষণ'—হিন্দী হইতে উদ্ধারিত; হিন্দীর নিজস্ব অর্ধ-তৎসম শব্দ 'কিসন্' বা 'কিসেন'-এর বাঙ্গালা বিকার।

৫। 'কৃষ্ণ'—তৎসম শব্দ—উচ্চারণে বাহাই হউক, বানানে এটি বিশুদ্ধ সংস্কৃত রূপ অবিকৃত রাখিয়াছে। (বাঙ্গালা দেশে ইহার উচ্চারণ 'ক্রিশ্টা' বা 'ক্রিশ্ণ'; উৎকলে 'ক্রুশ্‌ড', হিন্দুস্থানে 'ক্রিশ্ণ' বা 'ক্রিশ্‌ড'।)

(১) তদ্ভব বা প্রাকৃত-জ, (২) তৎসম, এবং (২ক) অর্ধ-তৎসম—এই তিন জাতীয় শব্দ লইয়া ভারতবর্ষের আধুনিক আর্য্যভাষা-গত আর্য্য উপাদান; দেখা যাইতেছে, এই উপাদান, হয় রিক্ত-রূপে আদি আর্য্য-যুগের মৌখিক ভাষা হইতে প্রাপ্ত ('তদ্ভব' বা 'প্রাকৃত-জ' শব্দাবলী), নয় প্রাচীন ও মধ্য-যুগের সাহিত্য, শিক্ষা ও ধর্মের ভাষা সংস্কৃত হইতে ঋণ-স্বরূপে বা দান-স্বরূপে স্বীকৃত ('তৎসম' ও 'অর্ধ-তৎসম' শব্দাবলী)। ভাষাগত তৎসম শব্দাবলীর আলোচনা,



আয়াস-সাধ্য ব্যাপার নহে ; সংস্কৃতের সঙ্গে অল্প পরিচয়েই আমরা ইহাদের চয়ন এবং বিশ্লেষণ করিতে পারি। অর্ধ-তৎসম শব্দ লইয়া আলোচনা করাও তাদৃশ কষ্ট-সাধ্য নহে ; কারণ, ইহাদের সংস্কৃত মূলের সহিত সাদৃশ্য বিশেষরূপে প্রকট হইয়াই আমাদের সমক্ষে বিদ্যমান। তদ্ভব শব্দ লইয়া অনেক স্থলে গোল নাই, ‘কর্ণ > কণ > কান’, ‘চন্দ্র > চন্দ > চাঁদ’, ‘কার্য > কয়া > কাজ > কাজ’, ‘সমর্পয়তি > সমপ্নেদি > সর্প প্নেই > সঁপে’, ‘আহিশতি > আহিসদি > আইসই > আইসে > আসে’ প্রভৃতি—লইয়া আমাদের বিব্রত হইতে হয় না। আবার বহু স্থলে বহু শতাব্দী ধরিয়া নানা পরিবর্তনের ফেরের মধ্য দিয়া আসার জন্ত একটু অনুসন্ধান করিয়া তবে তদ্ভব শব্দের সাধন করিতে হয়। যেমন, ‘এও < আইও < আয়া < আইঅ < আইহ < \*আইহঅ < \*অইহব < অরিহরা < অরিধরা’; ‘সকড়ি, সঁকড়ি < সঙ্কড়িআ < সঙ্কটিকা < সঙ্কট- < সং + কৃত’; ‘√ পর < পহ, পর্হ < পহির, পরিহ < পরি + √ ধা’; ‘আয়ান < আইহণ < \*অহিঅন < \*অহিঅণ < অহিবণ < অভিমন্যা’; ‘দেরখো, দেউরখা < \*দিঅউরখ < দিঅরুখা < দীৱরুখ- < দীপবৃক্ষ-’; ইত্যাদি। আধুনিক বান্ধালা সাহিত্যে ব্যবহৃত সাধুভাষায়, তদ্ভব ( বা প্রাকৃত-জ ) ও অর্ধ-তৎসম শব্দ শত-করা ৫১টার উপর, বিশুদ্ধ তৎসম শব্দ শত-করা ৪৪টা, আর বিদেশী শব্দ ( ফারসী, পোতুগীস, ইংরেজী ) শত-করা ৪টার কিছু বেশী। কলিকাতা অঞ্চলের হিন্দু ভদ্রগৃহের মৌখিক চলিত ভাষায় কিন্তু তৎসম শব্দের সংখ্যা অনেক কম, শত-করা ১৭; বিদেশী শব্দ শত-করা ৩, এবং বাকী শত-করা ৮০টা তদ্ভব বা প্রাকৃত-জ, অর্ধ-তৎসম এবং অজ্ঞাত-মূল শব্দ লইয়া।

বান্ধালার বিদেশী শব্দ লইয়াও বেশী বন্ধাট নাই, সহজেই বা অল্প আয়াসেই তাহাদের মূল ফারসী বা ইংরেজী বা পোতুগীস শব্দটার সহিত তাহাদের যোগ-স্থত্র বাহির করিতে পারা যায়। বান্ধালায় তদ্ভব বা প্রাকৃতজ, তৎসম ও অর্ধ-তৎসম এবং বিদেশী শব্দ ব্যতীত আর এক শ্রেণীর শব্দ আছে; সেগুলির মূল নির্ধারণ করা বড়ই কঠিন, কিন্তু সেগুলি সংখ্যায় যেমন অধিক, প্রয়োগেও তেমনি সুপরিচিত ও সাধারণ। প্রাচীন ভারতের প্রাকৃত বৈয়াকরণেরা এইরূপ



শব্দ কিছু-কিছু প্রাকৃত-ও লক্ষ্য করিয়াছেন, এবং ইহাদের নাম দিয়াছেন দেশী। তাঁহাদের ব্যবহৃত এই সংজ্ঞা আমরা বাঙ্গালায় ও অন্যান্য আধুনিক আৰ্য্য-ভাষায় প্রাপ্ত ঐ জাতীয় শব্দ-সম্বন্ধে ব্যবহার করিতে পারি।

প্রথম, অনুকার শব্দগুলিকে দেশী পর্যায়ে ধরা হয়:—‘চট্, সাঁ, টক্‌টক্, থরথর, ছট্‌ফট্, হিজিবিজি’ ইত্যাদি। কিন্তু অনুকার শব্দ ছাড়া অল্প পদার্থ-বা ভাব-বা ক্রিয়া-বাচক বহু শব্দ আছে, যেগুলি বাঙ্গালা ভাষার সৃষ্টির পরে বাঙ্গালায় কোনও বিদেশী ভাষা হইতে আইসে নাই, এবং যেগুলি রিক্ত-হিসাবেই প্রাকৃতের নিকট হইতে বাঙ্গালা ভাষা পাইয়াছে,—এবং সংস্কৃতের বা আৰ্য্য-ভাষার ধাতু-প্রত্যয়-দ্বারা যাহার কোনও ব্যাখ্যা হয় না। যেমন—‘√এড়্, √নড়্, টপক, পাড়া ও কাড়া (=মহিষ), ঘোমটা, ঘেঁচি (-কড়ি), গাড়ী, ঘুড়ী, ঝাড়, ঝাউ, ঢিল, ঝাঙা, ঝানু, ঝোপ, টোপর, ছাল, চোঙ্গা, √চাট, চোপ, পেট, কামড়, খোঁড়া, বইচি, ডাগর, চটী, ঢেউ, ডেকরা, ডাহা, ডাঁসা, ডাব, ডিঙ্গা, ডিঙ্গানো, ডোকলা, আড্ডা, গোড়া’ প্রভৃতি। এইরূপ কতকগুলি শব্দের অনুরূপ শব্দ সংস্কৃতে মিলিলেও, তাদৃশ সংস্কৃত শব্দের ব্যাখ্যা-ও ভালো করিয়া করা যায় না। যেমন—‘লাডু, খাডু’ = সংস্কৃত ‘লড্ডুক, খড্ডুক’; ‘তৈতুল’, প্রাচীন বাঙ্গালা ‘তেন্তুলী’ = সংস্কৃতে ‘তিস্তিড়ী’; ‘হাড়ী’ = ‘হড্ডিক’ ইত্যাদি। বাঙ্গালা সাধু-ভাষা পারত-পক্ষে এইরূপ শব্দ বর্জন করিয়া থাকে। কিন্তু চলতি ভাষায় এইরূপ শব্দ শত শত মিলে। ইহাদের সংস্কৃত প্রতিকল্প পাইলেও, ইহাদের পূর্ণ সমাধান-বিষয়ে আমরা ‘হা’লে পানি পাই না’।

এই সব শব্দের অনেকগুলি প্রাকৃত হইতে বাঙ্গালা ভাষায় আগত; সেজন্য সেগুলিকেও প্রাকৃত-জ বলা যায়। কিন্তু মূলতঃ এগুলি আৰ্য্য-ভাষার শব্দ নহে; এই জন্ত, কেবল প্রাকৃত হইতে প্রাপ্ত তদ্বৎ আৰ্য্য-শব্দাবলীকে ‘প্রাকৃত-জ’ বলিয়া, এগুলিকে ‘দেশী’ পর্যায়ে আলাহিদা ফেলিতে পারা যায়।

বাঙ্গালা ভাষার প্রয়োগ শিখিতে হইলে, বাঙ্গালা ভাষায় আগত সকল রকম শব্দের সাধন ও ব্যবহার শিখিতে হইবে। ভাষা-শিক্ষার উপযোগী বাঙ্গালা ব্যাকরণে ভাষা-গত তদ্বৎ বা প্রাকৃত-জ, তৎসম, অর্ধ-তৎসম, দেশী এবং বিদেশী



সর্বপ্রকার শব্দ-সম্বন্ধে মোটামুটি জ্ঞান দিবার চেষ্টা থাকা উচিত। দেশী, বিদেশী এবং প্রাকৃত-জ ও অর্ধ-তৎসম শব্দ-সম্বন্ধে আমরা কিন্তু বেশী অবহিত হই না; familiarity breeds contempt: এগুলির যেমন-তেমন বানান হইলেই হইল। (কেবল ভাষায় আগত ইংরেজী শব্দগুলি বাদে—অন্যথা ইংরেজী ভাষায় অনভিজ্ঞতা-রূপ মহাদোষ ধরা পড়িবার ভয় আছে!); এগুলির যথাযথ প্রয়োগ-সম্বন্ধে আমরা কোনও শিক্ষা পাই না, বা দেই না,—এ বিষয়ে আমরা আমাদের সহজ ভাষা-জ্ঞানের উপরেই নির্ভর করিয়া থাকি। কিন্তু এক অঞ্চলে ব্যবহৃত প্রাকৃতজ, অর্ধ-তৎসম ও দেশী শব্দ—অন্য অঞ্চলের সেই সেই পর্যায়ের শব্দাবলী হইতে রূপে, অর্থে ও প্রয়োগে যথেষ্ট পার্থক্য রক্ষা করে (বিদেশী শব্দ সংখ্যায় অল্প, এগুলি নূতন আগত, এগুলির অপপ্রয়োগ বা অর্থ-পার্থক্য ততটা ঘটে নাই)। যাহারা এক অঞ্চলে জন্মিয়া সেখানকার ভাষাই শিক্ষা করিয়া, অন্য অঞ্চলের কথিত ভাষা ব্যবহার করিবার চেষ্টা করেন, যে ভাষার মধ্যে জন্মগ্রহণ করেন নাই সেই ভাষা প্রয়োগ করিতে তাঁহারা অনেক সময়ে, শিক্ষা অথবা অভিনিবেশের অভাবে, যথার্থ-রূপে সমর্থ হন না। ভালোর জন্তই হউক বা মন্দের জন্তই হউক, উচিতই হউক বা অনুচিতই হউক, ভাগীরথী নদীর সংলগ্ন স্থানের, বিশেষ করিয়া কলিকাতা-অঞ্চলের, ভদ্র-সমাজের কথা ভাষা আজকাল সাহিত্যে প্রচুর পরিমাণে ব্যবহৃত হইতেছে; এমন কি, সাধু-ভাষার স্থানও এই ভাষা দখল করিতে চাহিতেছে। এই ভাষা মূলতঃ অঞ্চল-বিশেষের মৌখিক ভাষা; ইহার ব্যাকরণ ও উচ্চারণ-রীতি সমগ্র বঙ্গালার শিক্ষিত ব্যক্তিগণ ব্যবহারিক ভাবে স্বীকার করিয়া লইলেও, নিজ মাতৃভাষা-গত রিক্ত-হিসাবে সমগ্র বঙ্গদেশের সমস্ত শিক্ষিত-মণ্ডলী ইহার বিশেষত্ব, ইহার তদ্ভব, অর্ধ-তৎসম এবং দেশী শব্দগুলির অধিকারী হইতে পারেন নাই। সেইজন্ত অবিসংবাদিতার্থ সংস্কৃত শব্দাবলীতে পূর্ণ প্রশস্ত রাজমার্গস্বরূপ সাধু-ভাষা ত্যাগ করিয়া, যাহারা কলিকাতা-অঞ্চলের চলিত ভাষার পথে চলিতে চাহেন, অচেনা পথে চলার জন্ত তাঁহাদের অনেকে অনেক সময়ে যে বিভ্রাট ঘটাইয়া বসেন, তাহা তাঁহাদের এবং পাঠকদের উভয়েরই



পক্ষে কষ্টকর। আজকালকার কোনও কোনও বাঙ্গালা দৈনিক, সাপ্তাহিক অথবা মাসিক পত্রের বহু লেখকের লেখা দেখিলেই এ কথা বেশ বুঝিতে পারা যায়। যাহা হউক, সাহিত্যে কলিকাতা-অঞ্চলের মৌখিক ভাষার প্রতিষ্ঠার ফলে, ঐ ভাষার তদ্ভব, অধ-তৎসম ও দেশী শব্দগুলির বৈশিষ্ট্য এবং প্রয়োগ-রীতির প্রতি সকলের দৃষ্টি রাখিতে হইবে। গল্পের সাধু-ভাষাই আদর্শ থাকায়, এতাবৎ খাঁটি বাঙ্গালাকে সাধু-ভাষার আওতায়, পিছনে ফেলিয়া রাখিয়া, সাধু-ভাষার বিশেষত্ব সংস্কৃত শব্দই বাঙ্গালী ছাত্রের মাতৃভাষার ব্যাকরণের মুখ্য উপজীব্য হইয়া আছে—তাহার সন্ধি-বিচ্ছেদ, বহু-বহু-বিধান, কৃৎ-তদ্ধিত, সমাস প্রভৃতিই ছিল ভাষা-জ্ঞানের একমাত্র পথ—বিশুদ্ধ বাঙ্গালার সন্ধি, উচ্চারণ-বৈশিষ্ট্য-দ্বারা প্রত্যয়ের কাজ, কৃৎ-তদ্ধিত, সমাস, অন্বকার-শব্দ, সহায়ক ক্রিয়া প্রভৃতি আলোচনার আবশ্যকতা এখনও উপলব্ধ হয় না। কারণ, খাঁটি বাঙ্গালার যেটুকু আমাদের গল্পের সাধু-ভাষায় ব্যবহৃত হয়, সেইটুকুর পক্ষে, মাতৃস্তম্ভের সঙ্গে সঙ্গে যে সহজ ভাষা-জ্ঞান আমরা পাইয়া থাকি, তাহাই যথেষ্ট বলিয়া বিবেচিত হইয়া থাকে। বইয়ের ভাষার বাকী কথা শিখিবার জন্য ব্যাকরণের নিকট উপদেশ লওয়া হয়।

যাহা হউক, বাঙ্গালা ভাষার প্রয়োগ-শিক্ষার জন্য ভাষার সকল রকমের উপাদানের চর্চা আবশ্যক হইলেও, বাঙ্গালা ভাষাতত্ত্বের আলোচনায় আমাদের সর্বাপেক্ষা সমস্তাময় উপাদান হইতেছে, তদ্ভব ও দেশী উপাদান। একটা বড় বিষয়ে তদ্ভব ( বা সঙ্কুচিত অর্থে 'প্রাকৃত-জ' ) উপাদানের ( শব্দ ও প্রত্যয়াদির ) আলোচনা অপেক্ষাকৃত সহজ হইয়া আছে—সেটী সংস্কৃত ও প্রাকৃতের অস্তিত্ব। দেশী শব্দের সম্বন্ধে সেরূপ কিছুই সুবিধা নাই; কচিং ছই-চারিটী অনুরূপ প্রাকৃত শব্দ মেলে—যেমন, বাঙ্গালা 'চাঙ্গা'—প্রাকৃত 'চঙ্গ' = ভালো; বাঙ্গালা 'পেট'—প্রাকৃত 'পোড়'; মারহাট্টী 'তুপ'—প্রাকৃত 'তুপ্প' = ঘী; বাঙ্গালা 'ছট্ফট্' = প্রাকৃত 'চডপড'; বাঙ্গালা 'চাটা' = প্রাকৃত 'চটি'; ইত্যাদি। সংস্কৃতেও যদি দেশী শব্দের অনুরূপ শব্দ পাওয়া যায়, তাহা হইলেও খুব বিশেষ সাহায্য হইল না; কারণ অনেক স্থলে শব্দটী বা ধাতুটীর বাহ্য রূপ দর্শনেই



সেটা যে আৰ্য-ভাষা বা খাস সংস্কৃতির শব্দ নহে, তাহা বুঝিতে পারা যায়। সেগুলি বর্ণ-চোরা শব্দ বা ধাতু, তাহাদের উৎপত্তি অন্তর্জ, সংস্কৃতির সভায় কোনও রকমে ঢুকিয়া আত্মগোপন করিয়া থাকিবার চেষ্টায় আছে; যেমন ‘তাম্বুল, লড্ডুক, খড্ডুক, হড্ডিক, তিস্তিড়ী’ প্রভৃতি শব্দ, এবং যেমন ‘খিট্ট, খট্ট, লোট্ট, গুগু’ প্রভৃতি ধাতু। বাস্তবিক পক্ষে, এখন দেখা যাইতেছে যে, এইরূপ বিস্তর ‘দেশী’ শব্দ সংস্কৃতে প্রবিষ্ট হইয়া রহিয়াছে, এবং ‘-ক’ বা তদ্রূপ অন্তর্জ কিছু প্রত্যয় গ্রহণ করিয়া সংস্কৃত সাজিয়া বসিলেও, সেগুলি আৰ্য্য পর্যায়ে শব্দ নহে। এইরূপ অ-ব্যাকৃত বা অ-জ্ঞাত-মূল শব্দ বৈদিক ভাষায় তত প্রচুর নহে, কিন্তু পরের যুগের সংস্কৃতে ইহাদের সংখ্যা ক্রমে ক্রমে বাড়িতেছে দেখা যায়। দেখা যাইতেছে যে ভারতে আৰ্য-ভাষার একটি বিশিষ্ট উপাদান, মূলে যাহা আৰ্য্য নহে, তাহা সংস্কৃতে, প্রাকৃতে এবং আধুনিক ভাষায়, এই তিনেই পাওয়া যায়। এই সকল দেশী শব্দের উৎপত্তি কি? প্রাচীন বৈয়াকরণদের প্রদত্ত ‘দেশী’ নামকরণ হইতে এগুলির মূল-সম্বন্ধে প্রাচীনেরা কি স্থির করিয়াছিলেন, তাহা ঠিক অনুমান করা যায় না। ‘দেশী’ অর্থে প্রদেশ-নিবন্ধ—যাহা কোন অঞ্চলের প্রাকৃত জনের ভাষায় বিদ্যমান, শিষ্ট প্রয়োগে বা ভারতের সর্বত্র গৃহীত সংস্কৃত ভাষায় যাহা মিলে না। ‘দেশী’ কি, না ‘প্রাদেশিক’ শব্দ—বাস্, এইটুকু বলিয়াই তাহারা ক্ষান্ত হইলেন। অনেক স্থলে তাহারা দেশী পদ্যে প্রাকৃতির বিস্তর তদ্ভব শব্দকেও ফেলিয়াছেন; যেমন ‘হেট্টা’ (অদস্তাং > • অদিস্তাং > • অদিষ্টাং > • অহেট্টা > হেট্টা, পরে • হেট্টা, • হেট্ট — বাঙ্গালা হেট্ট), ‘অইরজুবই’ (নববধু অর্থে—‘অচিরযুবতী’), ‘স্ববধ-বিন্দু’, ‘অঙ্গ-বডুণ’, ‘অস্থির’ (= আম), ‘অগুগ-কুথঙ্গ’, ইত্যাদি।

দেশী শব্দগুলির ইতিহাস-অনুশীলনে প্রাচীন ভারতীয় বৈয়াকরণদের নিকট হইতে কিছু-মাত্র সাহায্য পাওয়া যায় না। সংস্কৃত ভাষার ও প্রাকৃতির বহু ভাবিড়-দেশীয় ব্যাকরণকার ছিলেন। উত্তর-ভারতে গ্রীক, প্রাচীন পারসীক ও শক, এবং দক্ষিণ-ভারতে গ্রীক ও রোমান জাতীয় লোকেরা বহু কাল ধরিয়া অবস্থান করিয়াছিল। তাহাদের সঙ্গে মিশিয়া হয় তো দুই একজন ভারতীয়



পণ্ডিত তাহাদের ভাষা-সম্বন্ধে জ্ঞানলাভও করিয়া থাকিবেন ; উত্তর-ভারতেও বহু স্থলে অনার্য-ভাষী জাতি আর্য-ভাষীদের পাশেই বাস করিত, তাহাদের ভাষা ও জীবন-যাত্রার সম্বন্ধে ব্যক্তি-গত পরিচয় কোনও-না-কোনও পণ্ডিতের হইয়াছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয়, এই সকল অ-সংস্কৃত ভাষার বর্ণনাত্মক কোনও লেখা ( দ্রাবিড়-ভাষার দুই একপানি ব্যাকরণ ছাড়া ) কেহ লিখিয়া যান নাই, ভারতে সুপ্রাচীন যুগে ব্যবহৃত ও অন্ত্যান্ত অনার্য-ভাষার আলোচনার জন্য তুলনা-মূলক ভাষাতত্ত্বের পক্ষে কার্যকর কোনও উপাদান প্রাচীন ভারতের কোনও লেখক দিয়া যান নাই। অথচ দ্রাবিড়- ও কোল-জাতীয় ভাষার এবং গ্রীক ও দ্রাবিড়ী ভাষার প্রতিবেশ-প্রভাব হইতে প্রাচীন ভারতের আর্য-ভাষা মুক্ত ছিল না। এই সকল অনার্য বা বিদেশী ভাষা হইতে অনেক শব্দ প্রাচীন যুগের কথা-ভাষা নানা প্রাকৃতের মধ্য প্রবেশ-লাভ করিয়াছিল, এবং এই-সকল শব্দ প্রাকৃত হইতে সংস্কৃতেও স্থান করিয়া লইতে সমর্থ হইয়াছিল।

আধুনিক যুগের তুলনা-মূলক ভাষাতত্ত্ব-বিজ্ঞা লইয়া ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ আলোচনা-ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলেন, এবং তাহারাষ্ট সংস্কৃত, প্রাকৃত ও আধুনিক আর্যভাষাগুলির সম্ভাব্য অনার্য-শব্দাবলীর ব্যুৎপত্তি-নির্ণয়ের চেষ্টা করিতে লাগিলেন। প্রথমটায় সুসভা দ্রাবিড়-ভাষা—তামিল, তেলুগু, কানাড়ীর সহিত তাহাদের পরিচয় হয় বলিয়া, আর্য-ভাষায় দ্রাবিড় উপাদানের দিকে তাহাদের দৃষ্টি আগে আকৃষ্ট হয়। Caldwell কল্ড্‌ওয়েল, Kittel কিটেল, Gundert গুন্ডেট্-প্রমুখ পণ্ডিতদের আলোচনার ফলে, সংস্কৃত-গত ও অন্ত্য অনার্যভাষা-গত অনেকগুলি শব্দের মূল যে দ্রাবিড়-ভাষায়, সে বিষয়ে আমরা সন্দান পাইয়াছি। কিছু কিছু দেশী শব্দও এইরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

সম্প্রতি আর্য-ভাষার উপর কোল-জাতীয় ভাষার প্রভাব লইয়া দুই জন কবাসী ভারতবিজ্ঞা-বিৎ আলোচনা আরম্ভ করিয়াছেন। ইহাদের একজন পারিসের প্রাচ্যভাষা-বিজ্ঞালয়ের আনামী ভাষার অধ্যাপক, পালি, সংস্কৃত, কন্নড়ীয়-প্রমুখ ভাষায় সুপণ্ডিত শ্রীযুক্ত Jean Przyluski ঐ. পশিলুস্কি ; অন্য জন হইতেছেন সংস্কৃত ও চীনার বিখ্যাত পণ্ডিত পরলোকগত Sylvain Lévi



সিল্ভা লেভি। পশ্চিমবঙ্গ দেখাইয়াছেন যে, ‘কম্বল, কদলী, ফল, বাণ ( কুড়ি ), তাখুল, লাঙ্গল, লিঙ্গ, লগুড় ( লগী )’ প্রভৃতি কতকগুলি সংস্কৃত ( ও আধুনিক আৰ্য্য-ভাষা-গত ) শব্দ, মূলে প্রাচীন কালে কোলদের অনুরূপ অনাৰ্য্য-ভাষা বলিত এমন অনাৰ্য্য-জাতির নিকট হইতে আসিয়াছে—যে জাতির বংশধরেরা এখন আর অনাৰ্য্য-ভাষা বলে না, তাহারা আৰ্য্যভাষী ও হিন্দু হইয়া গিয়াছে।

আৰ্য্য-জাতি বাহির হইতে নিজ ভাষা ও সংস্কৃতি লইয়া ভারতে আসিল। এ দেশে দুইটা বিরাট জাতির সহিত তাহাদের সাক্ষাৎকার ঘটিল—দ্রাবিড়, এবং কোল বা অস্ট্রিক। ইহাদের নিজস্ব ভাষা ও ধর্ম, সভ্যতা ও রীতি-নীতি ছিল। নবগত আৰ্য্যেরা সংখ্যায় ছিল কম। অনাৰ্য্যেরা সংখ্যায় বেশী ছিল, এবং এই দেশের উপযোগী বাস্তব সংস্কৃতি ও জীবনযাত্রা-পদ্ধতি তাহারা গড়িয়া তুলিয়াছিল। বাহির হইতে আগত আৰ্য্যেরা পূর্ব-ঈরানে ও এই দেশে আসিয়া একেবারে নূতন অবস্থার মধ্যে পড়ে—নূতন দেশে নূতন প্রকারের জীব- ও উদ্ভিদ-জগৎ, নানা নূতন ধরণের মানুষ ও তাহাদের অদৃষ্ট-পূর্ব রীতি-নীতি, ধর্ম-বিশ্বাস, আচার-ব্যবহার। একরূপ ক্ষেত্রে যাহা সাধারণতঃ ঘটয়া থাকে তাহাই ঘটিল,—নবগত বিজ্ঞেতা আৰ্য্য এবং বিজিত অনাৰ্য্য দ্রাবিড় ও কোল, এই ত্রিবিধ জাতির, তাহাদের ধর্ম ও সমাজ-নীতি, আচার-অনুষ্ঠান, প্রাচীন কাহিনী, পার্শ্বিক সভ্যতা—সকল বিষয়েই তাহাদের জগতের মধ্যে মিশ্রণ ঘটিল। এই মিশ্রণের ফলে বিশুদ্ধ আৰ্য্য ধর্ম ও সমাজ, যাহার নিদর্শন আমরা বেদে পাই তাহা, পরিবর্তিত হইয়া হিন্দু অর্থাৎ পৌরাণিক ব্রাহ্মণ্য, বৌদ্ধ এবং জৈন ধর্ম ও সমাজ এবং চিন্তায় পরিণত হইল। আৰ্য্যদের দেবতাদের সঙ্গে আপস করিয়া লইয়া অনাৰ্য্যদের দেবতারাও পূজা পাইতে লাগিলেন, ব্রাহ্মণ্য ধর্মের দেবতাদের মধ্যে তাহাদের একটি বড় স্থান হইল। আৰ্য্যদের ভাষাও উত্তর-ভারতে অনাৰ্য্যদের মধ্যে গৃহীত হইল; কিন্তু অনাৰ্য্য-ভাষীদের মধ্যে প্রস্তুত হওয়ার ফলে, তাহার আভ্যন্তরীণ রূপ, যাহা বাক্য-রীতিকে অবলম্বন করিয়া এবং নানা খুঁটিনাটি বস্তুতে যাহা প্রকাশ পায়, তাহা বদলাইয়া গেল। আৰ্য্য-ভাষার ধাতু ও শব্দ বিস্তর রহিয়া গেল, কিন্তু ভাষার কাঠামো



অল্প ধরনের হইয়া গেল ; অনার্য-ভাষার মরা গানের খাত দিয়া আর্য-ভাষার খাত- ও শব্দ-রূপ জল বহিয়া চলিল । এই অবস্থায়, আর্য-ভাষা গ্রহণ করিয়াছে এমন আধুনিক অনার্যদের মধ্যে অনার্য-ভাষার শব্দ যে দুই-দশটা রহিয়া যাইবে, তাহা আশ্চর্য্য নহে ; এবং অস্বাভাবিক হয়, হইয়াছিলও তাহাই । বিশেষ ভাষা-জ্ঞান ও দক্ষতার সহিত এই বিষয়ে অস্বাভাবিক চলিতেছে । এতদেশের বৈশিষ্ট্য নানা উদ্ভিদ ও জীব-জন্তুর নাম লইয়া, এবং এতদেশের অনার্য লোকদের মধ্যে সুপ্রতিষ্ঠিত নানা মনোভাব, রীতি-নীতি ও অস্বাভাবিক লইয়া এই সব শব্দ ; এতদ্ভিন্ন সাধারণ প্রাকৃতিক পদার্থ-বাচক নামও কিছু কিছু গৃহীত হইয়াছিল ।

এই সমস্ত শব্দ-দ্বারা ভারতীয় হিন্দু-জগতের সৃষ্টিতে অনার্য-কর্তৃক আহৃত উপাদানের কথঞ্চিৎ পরিচয় পাওয়া যাইবে । Kittel কিটেল-কর্তৃক সংকলিত কানাড়ী-ভাষার বৃহৎ অভিধানের ভূমিকায় সংস্কৃত-গত, অবিসংবাদিত ভাবে প্রমাণিত অথবা সম্ভাব্য, সার্ব-ত্রিশত দ্রাবিড়-শব্দের আলোচনা আছে । ইহা হইতে আর্য- বা হিন্দু-সভ্যতায় দ্রাবিড়-জগতের সহায়তার প্রসার কতকটা হৃদয়ঙ্গম করা যাইবে । কোল-জগতের নিকট হইতে গৃহীত উপাদানের কথা পশ্চিম ও লেভির প্রবন্ধগুলি হইতে পাওয়া যাইবে—এই প্রবন্ধাবলী ফরাসী হইতে ইংরেজীতে অনূদিত হইয়া আমার সতীর্থ সুরেন্দ্র শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্র বাগচী মহাশয়-কর্তৃক কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় হইতে প্রকাশিত হইয়াছে ।

এই সকল প্রাকৃত-, আধুনিক আর্য-ভাষা- তথা সংস্কৃত-গত দেশী ও অজ্ঞাত-মূল শব্দের আলোচনার ফলে, ভারতবর্ষের সভ্যতার পত্তন-সময়ে আমাদের বহুত্ব-পোষিত অনেক ধারণা একেবারে উল্টাইয়া যাইতেছে । দেখা যাইতেছে যে, অনার্য-দত্ত উপাদান, হিন্দু-সভ্যতার গঠনে অনার্যের সাহায্য, আর্যের আহৃত উপাদান এবং আর্যের সাহায্য অপেক্ষা কম নহে ; বরঞ্চ অনেক বিষয়ে বিশেষ গভীর, বিশেষভাবে চিরস্থায়ী, বিশেষভাবে মৌলিক । এই বিষয়ের আলোচনা এখন সম্ভব হইবে না । একটা দৃষ্টান্ত দেওয়া যাউক । আমাদের ভারতীয় সামাজিক ও ধর্ম-সম্বন্ধীয় অস্বাভাবিক তাহলের একটা বড় স্থান আছে । পান খাওয়া, পান দিয়া সংবর্ধনা করা, পূজায় পান দেওয়া—এই সমস্ত, বিশেষ-রূপে



ভারতীয় রীতি। পান কিন্তু আদি যুগের আৰ্য্যদের কাছে অজ্ঞাত ছিল। বাস্তবিক, ভারত ও ভারত-সম্পৃক্ত এশিয়া-খণ্ডের দক্ষিণ-পূর্ব অংশ (Indo-China) এবং দ্বীপময়-ভারত (Indonesia) ভিন্ন অন্তত পান খাওয়ার রীতি নাই। পান পৃথিবীর এই অঞ্চলের-ই বস্তু—ভারত, ভারত-চীন (ব্রহ্ম, শ্রাম, কম্বোজ, চম্পা), মালয়-দেশ এবং দ্বীপময়-ভারত। নবগত আৰ্য্যদের কাছে এই রীতি নিশ্চয়ই নূতন ঠেকিয়াছিল। কিন্তু কোনও কালে এই দেশের পুরাতন ও সনাতন রীতি-হিসাবে ইহা নিজ স্থান ত্যাগ করিল না; আৰ্য্যদেরও সামাজিক ও অন্য অল্পটানে ইহাকে গ্রহণ করিতে হইল। পান-বাচক শব্দও আৰ্য্যরা নিজ ভাষায় না পাইয়া অনার্য্য-ভাষা হইতে গ্রহণ করিল, কিংবা পত্র-বাচক একটি সাধারণ শব্দকে বিশেষ অর্থে ব্যবহার করিতে লাগিল। এইরূপে সংস্কৃতাদি আৰ্য্য-ভাষায়, অনার্য্য কোল-জাতীয় ‘তাম্বুল’ শব্দের প্রবেশ; এইরূপে সাধারণ পত্র-বাচক ‘পর্ণ > পল্ল > পান’ শব্দের ‘তাম্বুল-পর্ণ’ অর্থে অর্থ-সঙ্কোচ ঘটিল। কোনও সংস্কৃত বা সংস্কৃত-জ্ঞ ভাষায় প্রাপ্ত কোনও শব্দকে সংস্কৃতের দাতু-প্রত্যয়ের সাহায্যে যদি নিশ্চিত-রূপে, যুক্তির অন্তুকূল-ভাবে, বিশ্লেষণ বা ব্যাখ্যা করিতে না পারা যায়, এবং সেইরূপ শব্দ ভারতের বাহিরের অন্য ইন্দো-ইউরোপীয় বা আৰ্য্য-ভাষায় যদি না মিলে, তাহা হইলে ঐ শব্দের আৰ্য্যত্বের সম্বন্ধে সন্দিহান হইবার কারণ ঘটে। তাহার পর, শব্দটী যদি এমন বিষয় লইয়া হয়, যাহা ভারতের সহিত বিশেষ-ভাবে সম্বন্ধ, এবং অনার্য্য-ভাষায় তাহার অনুরূপ শব্দ যদি থাকে, ও অনার্য্য-ভাষার শব্দ-সৃষ্টির নিয়ম-অনুসারে সেই ভাষার দাতু-ও প্রত্যয়-যোগে নিম্নপদ পদের মত বক্ষ্যমাণ পদের বিশ্লেষণ যদি হইতে পারে, তাহা হইলে সেই শব্দটী অনার্য্য-ভাষা হইতে গৃহীত হওয়ার স্বপক্ষে প্রবল যুক্তি আইসে। ‘তাম্বুল’ শব্দ এই শ্রেণীর শব্দ। সংস্কৃতে ইহা অ-সংস্কৃত পদের ছাপ লইয়া আছে, এবং ভারতের বাহিরে কোনও আৰ্য্য-ভাষায় এই শব্দ মিলে না। অপিচ, তাম্বুল-সেবাকে ভারতীয় রীতি বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, এবং দেখা যায় যে, ভারতের বাহিরে ইন্দো-চীনে ও ইন্দোনেশিয়ায় প্রচলিত কোল-ভাষা-সম্পৃক্ত মোন-খোর প্রভৃতি ভাষার দাতু-ও প্রত্যয়-



যোগের রীতি-অনুসারে, 'তম্'-উপসর্গ-যোগে পূর্ণার্থক 'বল্' শব্দ মিলিত হইয়া প্রাচীন ভারতের কোনও স্থানে কোল- বা মোন-খোর-ভাষীদের মধ্যে \* 'তম্‌বল্' এইরূপ কোনও শব্দ প্রচলিত ছিল ( বাহার অনুরূপ শব্দ বহু জীবিত কোল-সম্পৃক্ত মোন-খোর ভাষায় মিলে ), এবং আধা ভাষা সংস্কৃতে এই শব্দ 'তাম্বল'-রূপে গৃহীত হইয়াছে। উপসর্গ-বিহীন '\*বল্' রূপও পূর্ণার্থে ভারতে কচিং ব্যবহৃত হইত, কোথাও কোথাও ভারতের বাহিরে এই জাতীয় ভাষায় এখনও হয়। এখনও 'বল্' শব্দ 'পান'-অর্থে খাসিয়া ভাষায় মিলে; এবং তন্নিম্ন দুইটি বিস্তৃত বাঙ্গালা শব্দে অনুপসর্গ 'বল্' শব্দ পাওয়া যায়—'বার' ও 'বর' রূপে—'বারুই' ও 'বরোজ' শব্দদ্বয়ে। 'বারুই' শব্দের প্রাচীন রূপ 'বারয়ী', খ্রীষ্টীয় ত্রয়োদশ শতকের একখানি তাম্রশাসনে 'বারয়ী-পড়া' (—বারুই-পাড়া )-রূপে লিখিত একটি গ্রামের নামে পাওয়া যায়। 'বারুই' শব্দের সংস্কৃত অনুবাদ করা হইয়াছে 'বারুজীবিন্'। 'বারু' কিন্তু পান বলিয়াই অনুমিত হয়—মোন-খোর ও তৎসম্পৃক্ত ভাষার পান-বাচক 'বল্' শব্দের নজীরে। 'বারুই—বরোজ', এই দুইটি, অন্ততঃ আংশিকভাবে বাঙ্গালার দুইটি দেশী শব্দ—এ দেশে প্রচলিত অনাধ্য-ভাষা হইতে অধিগত। পুরাতন বাঙ্গালার 'তাবোল' এবং আধুনিক বাঙ্গালার 'তাম্‌লী' শব্দও তদ্রূপ।

বাঙ্গালা ভাষার শত শত প্রাকৃত-জ এবং দেশী অর্থাৎ প্রচ্ছন্ন অনাধ্য ( মোন-খোর, কোল বা ড্রাবিড় ) শব্দ, গ্রাম্য ভাষায় এখনও বিদ্যমান আছে। কিন্তু সেই সকল শব্দ এখন অনাদৃত, এবং কৃষক ও অন্ত নিরক্ষর সম্প্রদায়ের মধ্যে নিবদ্ধ। বহু স্থলে শহরের ভাষার প্রভাবে এবং সংস্কৃত ও ফারসীর চাপে পড়িয়া এই সব শব্দ লোপ পাইতেছে। অবশ্য পল্লী-জীবনের বৈশিষ্ট্য কৃষি প্রভৃতি বিষয়ক বহু শব্দকে শহরের ভাষা সহজে মারিতে পারিবে না। কিন্তু এই সকল তদ্ভব ও দেশী বা অজ্ঞাত-কুলশীল শব্দের ভিতরেই আমাদের ভাষার ও জাতির ইতিহাস লুকাইয়া আছে। বাঙ্গালা ভাষার আলোচনায় প্রগৈতি-হাসিক যুগের স্ফুটমান বাঙ্গালীর ইতিহাসের জন্ম এই সকল শব্দের সংগ্রহ করিয়া আশু অভিধানভুক্ত করিয়া ফেলা দরকার। পল্লীগ্রামে থাকিয়া কাজ



করিবার সুবিধা যাহাদের আছে, সেইরূপ সত্যাত্মসন্ধিৎসু স্বজাতি-বংশল মাতৃ-ভাষাতত্ত্বাগী বাঙ্গালী যুবক অক্লেশেই Sir George Abraham Grierson স্তর জর্জ আব্রাহাম গ্রিয়ার্সনের Bihar Peasant Life-এর মত বইকে আদর্শ করিয়া এই শব্দ-সংগ্রহ কাজে লাগিয়া যাইতে পারেন। জিজ্ঞাসা বা অভি-নিবেশের সহিত শ্রবণ ও লিখনের দ্বারা তাঁহারা ভারত-বিজ্ঞার ভাণ্ডারে, কেবল-মাত্র এইরূপ একটা সংগ্রহের সাহায্যে, এমন চিরস্থায়ী আলোচ্য উপাদান দিয়া যাইতে পারিবেন, যাহার মূল্য, যাবৎ এই সমস্ত বিষয়ের চর্চা থাকিবে, তাবৎ সুধীসমাজে সাদরে স্বীকৃত হইবে।

---



## স্বরসঙ্গতি, অপিনিহিতি, অভিশ্রুতি, অপশ্রুতি

বাঙ্গালা ভাষার কতকগুলি বিশিষ্ট উচ্চারণ-রীতি আছে, তদ্বারা আধুনিক বাঙ্গালার ( বিশেষতঃ চলিত ভাষার ) রূপ, স্বর-ধ্বনি বিষয়ে অত্যাধুনিক ভারতীয় আৰ্য্য ভাষাগুলির সাধারণ রূপ হইতে একেবারে ভিন্ন প্রকারের হইয়া গিয়াছে। গত ছয় সাত শত বৎসর ধরিয়া বাঙ্গালা স্বরধ্বনির বিকার বা বিকাশ এই উচ্চারণ-রীতিগুলিকেই অবলম্বন করিয়া হইয়াছে। সংস্কৃতে এইরূপ বিশেষ রীতি একেবারেই অজ্ঞাত, সুতরাং এবশ্প্রকার উচ্চারণ-রীতির আলোচনা সংস্কৃত ব্যাকরণকারগণ করেন নাই। বাঙ্গালা ব্যাকরণে সাধারণতঃ সংস্কৃত ব্যাকরণেরই অনুকরণ হইয়া থাকে বলিয়া, বাঙ্গালা ভাষার ব্যাকরণ-রচয়িতারা বাঙ্গালার নিজস্ব এই উচ্চারণ-রীতির ও তদবলম্বনে বর্ণ-বিভ্যাস-পদ্ধতির আলোচনা-বিষয়ে মনোযোগী হন নাই। কিন্তু বাঙ্গালা সাধু-ভাষা ও চলিত-ভাষার পরস্পরের মধ্যে সম্বন্ধ বুঝিতে হইলে, আধুনিক বাঙ্গালা ভাষার গতি সমাগ্ভাবে প্রণিধান করিতে হইলে, এবং বাঙ্গালা ভাষায় মধ্যযুগে ও আধুনিক যুগে আগত অর্ধ-তৎসম ( অর্থাৎ বিকৃত বা অশুদ্ধরূপে উচ্চারিত ও পরিবর্তিত সংস্কৃত ) শব্দগুলির পরিবর্তনের দ্বারা হৃদয়ঙ্গম করিতে হইলে, বাঙ্গালা ভাষার এই বিশেষ উচ্চারণ-নিয়ম কয়টির সহিত পরিচয় থাকা আবশ্যক। এই-সকল নিয়ম মংগ্ৰণীত Origin and Development of the Bengali Language পুস্তকে বিস্তৃত ভাবে আলোচিত হইয়াছে ( প্রথম খণ্ড, পৃষ্ঠা ৩৭৪-৪০২, এবং অত্র )। উপস্থিত প্রবন্ধে সেই সব বিষয়ের বহুল-ভাবে পুনরবতারণা করিবার উপযোগিতা নাই। আলোচিত উচ্চারণ-রীতির মধ্যে কতকগুলির উপযোগী বর্ণনামাত্রক নাম-বাঙ্গালায় নাই—অন্ততঃ আমি পাই নাই। সংস্কৃত ব্যাকরণের পারিভাষিক শব্দাবলীর মধ্যে এই উচ্চারণ-রীতির নাম নাই; কারণ, সংস্কৃতে এইরূপ রীতির আলোচনা হইবার অবকাশ-ই হয় নাই; এবং



বাঙ্গালী ব্যাকরণকারদিগের মধ্যেও কেহ নূতন নাম সৃষ্টি করিয়াও দেন নাই। ইউরোপের ভাষাতত্ত্ববিজ্ঞায় কিন্তু এই সকল উচ্চারণ-স্বত্রের পরিচায়ক সংজ্ঞা ইংরেজী, ফরাসী, জার্মান প্রভৃতি ভাষায় নির্ধারিত হইয়া আজকাল সাধারণ ভাবে ব্যবহৃত হইতেছে। বাঙ্গালা ব্যাকরণ লিখিতে হইলে এইরূপ সংজ্ঞার আবশ্যকতা সকলেই স্বীকার করিবেন। উপস্থিত ক্ষেত্রে আমরা বাঙ্গালার এই উচ্চারণ-রীতির পরিচায়ক কতকগুলি সংজ্ঞা বা নাম প্রস্তাব করিতেছি। বলা বাহুল্য, প্রস্তাবিত সংজ্ঞা বা নাম বা পারিভাষিক শব্দগুলি নিখিল ভারতে সর্বত্র গ্রহণের উপযোগী করিবার জন্য সংস্কৃত ধাতু ও প্রত্যয় হইতে নিষ্পন্ন করা হইয়াছে—হিন্দী উড়িয়া পাঞ্জাবী গুজরাটী মারহাট্টী এবং তেলুগু কানাড়ী তামিল মালয়ালম প্রভৃতি ভারতের তাবৎ সংস্কৃতপ্রায়ী ভাষায় আবশ্যক-মত ব্যবহারের যোগ্য। বিষয়টিকে সুবোধ্য করিবার জন্য উপযুক্তিখিত উচ্চারণ-রীতিগুলির একটু আলোচনা অপরিহার্য হইবে।

সাধু বা প্রাচীন বাঙ্গালা শব্দের ধাতুর মূল স্বরধ্বনির নানাবিধ পরিবর্তন দেখা যায়। এই সব পরিবর্তনকে নিম্নলিখিত কয়টি পর্যায়ে বা শ্রেণীতে ফেলা যায়। যথা:—

[১] চলিত ভাষায়, অর্থাৎ ভাগীরথী নদীর উভয় তীরস্থ ভদ্র মোখিক ভাষায় ও তাহার আধারের উপর স্থাপিত নূতন সাহিত্যের ভাষায়, নিম্নে আলোচিত উচ্চারণ-রীতি বিশেষ ভাবে বিদ্যমান। যথা—‘দেশী’ > ‘দিশি’; ‘ছোরা’, ব্রহ্মার্থে ‘ছোরা’ স্থানে ‘ছুরী’; ‘ঘোড়া’, স্ত্রীলিঙ্গে ‘ঘোড়ী’ স্থলে ‘ঘুড়ী’; ‘দে’ ধাতু—‘আমি দেই’ স্থলে ‘দিই’ বা ‘দি’, কিন্তু ‘সে দেএ’ স্থলে ‘দেয়’ (=দায়); ‘শো’ ধাতু—‘আমি শোই’ না হইয়া ‘আমি শুই’, কিন্তু ‘সে শোয়’; ‘শুন’ ধাতু—‘আমি শুনি’, কিন্তু ‘সে শুনে’ স্থলে ‘সে শোনে’; ‘কর’ ধাতু—‘আমি ক-রি’ স্থলে ‘কোরি’, কিন্তু ‘সে করে’—এখানে অ-কার ও-কারে পরিবর্তিত হয় নাই; ‘বিলাতী’ > ‘বিলেতি’ > ‘বিলিতি’; ‘উড়ানী’ > ‘উড়ুনি’; সংস্কৃত ‘শেহালিকা’ > প্রাকৃত ‘শেফালিকা’ > অপভ্রংশ ‘শেহলিঅ’ > বাঙ্গালা ‘শিউলি’; ইত্যাদি।



এতদ্ভিন্ন, 'একটা, দুইটা, তিনটা' > 'একটা, দু-টা, তিনটা' > 'একটা' (= অ্যাক্টা), দুটো, তিনটে'; 'ইচ্ছা' > 'ইচ্ছে'; 'চিঁড়া' > 'চিঁড়ে'; 'মিথ্যা' > 'মিথো'; 'ভিক্ষা' > 'ভিক্ষে'; 'পূজা' > 'পূজো'; 'মূলা' > 'মূলো'; 'তুলা' > 'তুলো'; ইত্যাদি।

[২] দ্বিতীয় প্রকারের পরিবর্তন পূর্ব-বঙ্গের ভাষায় আজকাল সাধারণ, কিন্তু এক সময়ে ইহা সমগ্র বঙ্গদেশেরই কথ্য ভাষার লক্ষণ ছিল। শব্দের মধ্যকার বা অন্তের ই-কার বা উ-কারের, পূর্বাবস্থিত এবং আশ্রিত ব্যঞ্জননের পূর্বেই আসিয়া যাওয়া এইরূপ পরিবর্তনের বিশেষত্ব (পূর্ব-বঙ্গের কতকগুলি উপভাষা ব্যতীত অন্তত সাধারণতঃ এইরূপ ক্ষেত্রে উ-কার ই-কারে রূপান্তরিত হইয়া যায়)। যথা—'আজি, কালি' > 'আইজ্, কাইল'; 'গ্রস্থি' > 'গঠি' > 'গাঁঠি' > 'গাঁইট'; 'সাধু' > 'সাউধ্, সাইধ্'; 'রাখিয়া' > 'রাইখা'; 'সাধুআ' > 'সাউথুআ' > 'সাইথুআ'; 'করিতে' > 'কইবুতে'; 'করিয়া' > 'কইর্যা'; 'হরিয়া' > 'হইর্যা'; 'জলুআ' > 'জউলুআ, জইলুআ'; 'চক্ষু' > 'চখু' > 'চউখ্, চইখ্'; ইত্যাদি।

[৩] তৃতীয় প্রকারের পরিবর্তন পশ্চিম-বঙ্গের, বিশেষতঃ ভাগীরথী নদীর তীরের এবং উহার আশ-পাশের স্থানসমূহের চলিত-ভাষায় বিশেষ প্রবল। বঙ্গের বহু অঞ্চলে এইরূপ পরিবর্তন এখনও একেবারে অজ্ঞাত—বিশেষ করিয়া পূর্ব-বঙ্গের কথ্য-ভাষায়, এবং কচিং পশ্চিম-বঙ্গের স্বদূর-প্রান্তের ভাষায়। এই পরিবর্তন হইতেছে দ্বিতীয় শ্রেণীর পরিবর্তনের আরও একটু প্রসার। শব্দের মধ্যে বা অন্তে অবস্থিত ই-কার বা উ-কার পূর্বে আনীত হইলে, এই পরিবর্তনে তাহা পূর্বের স্বরবর্ণের সহিত মিশিয়া যায় ও তাহার রূপ বদলাইয়া দেয়। যথা—'আজি, কালি' > 'আইজ্, কাইল' > 'এজ্, কেল' (প্রাচীন গ্রাম্য উচ্চারণ, কলিকাতার আশে-পাশে চব্বিশ-পরগনায় হুগলীতে ৮০।১০০ বৎসর পূর্বে প্রচলিত ছিল—'আলালের ঘরের দুলাল'-এ 'বাহুলা' অর্থাৎ বাহাউল্লা নামে যে মুসলমান পাত্রটির কথা আছে, তাহার ভাষায় এই প্রকারের রূপ প্যারীচাঁদ মিত্র ধরিয়া গিয়াছেন,—শিক্ষা ও সাধু-ভাষার প্রভাবে এই প্রকারের



উচ্চারণ এখন আর স্বতন্ত্র ভাবে অবস্থিত একাক্ষর শব্দে শ্রুত হয় না) ;  
 ‘চারি’ > ‘চাইর্’ > ‘চের্’, যথা ‘চাইরের পাঁচ’ > ‘চেরের পাঁচ’ =  $\frac{১}{২}$  ;  
 ‘গাঁঠি’ > ‘গাঁইট্’ > ‘গেঁট্’—যথা ‘মনে মনে গেঁট দিচ্ছে’, ‘গেঁটের কড়ি’ ;  
 ‘সাধু’ > ‘সাউধ্’ > ‘সাইধ্’—‘সেধ্’, যথা ‘পাঁচ দিন চোরের, একদিন  
 সেধের’ ; ‘রাখিয়া’ > ‘রাইখ্যা’ > ‘বেখ্যা’ > ‘বেখে’ ; ‘সাথুআ’ >  
 ‘সাউথুআ’ > ‘সাইথুআ’ > ‘সেথো’ ; ‘করিতে’ > ‘কইরিতে’ > ‘ক’রিতে’ =  
 ‘কোরিতে’ ; ‘করিয়া’ > ‘কইর্যা’ > ‘ক’র্যা’ > ‘ক’রে’ = ‘কোরে’ ; ‘হরিয়া’  
 > ‘হইর্যা’ > ‘হ’র্যা’ > ‘হ’রে’ = ‘হোরে’ ; ‘জলুআ’ > ‘জইলুআ’ >  
 ‘জ’লো’ = ‘জোলো’ ; ‘চক্ষু’ > ‘চখু’ > ‘চউখ্’, ‘চইখ্’ > ‘চোখ্’ ;  
 ইত্যাদি।

চলিত-ভাষার প্রভাবে এই ধরনের পরিবর্তনের ফল, বহু রূপ, সাধু-  
 ভাষাতেও আসিয়া গিয়াছে : যথা—‘ছালিয়া’ > ‘ছাইল্যা’ > ‘ছেলে’ ; ‘মাইয়া’  
 > ‘মায়া’ > ‘মেয়ে’ ; ‘থাকিয়া’ > ‘থাইক্যা’ > ‘থেকে’ ; ‘জলুয়া’ > ‘জ’লো’ ;  
 ‘জালিয়া’ > ‘জেলে’ ; ইত্যাদি।

[৪] চতুর্থ প্রকারের পরিবর্তন অত্র ধরনের—প্রথম তিন প্রকারের  
 পরিবর্তন সংস্কৃতে অজ্ঞাত, কিন্তু চতুর্থ প্রকারের পরিবর্তন সংস্কৃতে মিলে।  
 যথা—‘চল্’ ধাতু—‘চলে’, কিন্তু নিজস্ব ‘চালে’ (এতদ্বির অত্র নিজস্বও আছে—  
 ‘চালায়’, ‘চলায়’)—তুলনীয়, সংস্কৃত ‘চলতি—চালয়তি’ ; ‘পড়্’ ধাতু পতনে—  
 ‘পড়ে’, নিজস্ব ‘পাড়ে’ ; ‘টুট্’ ধাতু—‘টুটে’, নিজস্ব ‘তোড়ে’। এখানে  
 অবস্থা-গতিকে পড়িয়া ধাতুর মূল স্বরধ্বনির স্বতঃই পরিবর্তন ঘটিয়াছে—  
 ‘চল্—চাল্’, ‘পড়্—পাড়্’, ‘টুট্—তোড়্’।

এক্ষণে উপযুক্ত চারি প্রকারের পরিবর্তন-রীতির অন্তর্নিহিত কারণ বা  
 প্রেরণাটি কি, তাহা বুঝিয়া, বাঙ্গালায় ইহাদের কাহার কি নাম দেওয়া সমীচীন  
 হইবে, তাহার বিচার করা যাউক।



[১] প্রথম প্রকারের পরিবর্তন শব্দ-মধ্যস্থিত স্বরধ্বনিগুলির মধ্যে সামঞ্জস্য বা সঙ্গতি আনিবার চেষ্টায় ঘটিয়াছে। ‘দেশী’ > ‘দিশি’—এখানে প্রথম অক্ষরের এ-কার, পরবর্তী অক্ষরের ঈ-কারের (ই-কারের) প্রভাবে, পরবর্তী ঈ-ধ্বনির সহিত সঙ্গতি রাখিবার চেষ্টায় নিজেই ই-কারে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে। ঈ (ঐ)-র উচ্চারণে জিহ্বা মুখবিবরের অগ্রভাগে প্রসৃত হয়, এবং সঙ্গে সঙ্গে উর্ধ্বে উঠে; এ-কারের বেলায়, উর্ধ্বে উঠে না, একেবারে নিম্নেও নামে না, মাঝামাঝি অবস্থায় থাকে। বাদ্যলা উচ্চারণে, পরবর্তী ই-কারের আকর্ষণের ফলে, পূর্ববর্তী এ-কারের উচ্চারণের সময়েই, এ-কারের স্থান হইতে অপেক্ষাকৃত উচ্চ ই-কারের স্থানে জিহ্বা উত্তোলিত হইয়া পড়ে; ফলে, এই এ-কারের সহজেই ই-কারে পরিবর্তন ঘটে। উ-কার এবং ও-কার উচ্চারণে জিহ্বা মুখবিবরের ভিতরের দিকে বা পশ্চাৎভাগে আকর্ষিত হয়, সঙ্গে সঙ্গে অধরোষ্ঠ সঙ্কুচিত হইয়া বৃত্তাকার ধারণ করে; মুখাভ্যন্তরে আকর্ষিত জিহ্বা উ-কারের বেলায় উচ্চে উঠে, ও-কারের বেলায় মধ্যভাগে থাকে, এবং অ-কারের বেলায় নিম্নে অবস্থান করে। ‘ঘোড়া’ শব্দের স্ত্রীলিঙ্গে ঈ-প্রত্যয়-জাত ‘ঘোড়ী’ শব্দের উচ্চারণে, প্রথম অক্ষরের ও-কার পরবর্তী অক্ষরের ঈ-কারের প্রভাবে পড়ে, ইহার দ্বারা আকর্ষিত হয়; এবং ঈ- বা ই-কারের উচ্চারণে জিহ্বার অবস্থান উচ্চে হয় বলিয়া, ও-কারও উচ্চে আনীত হয়; ফলে ইহার উ-কারে পরিবর্তন ‘ঘুড়ী’। তদ্রূপ—‘করে, করা’ পদে, এ-কার জিহ্বার মধ্য-অবস্থান-জাত, আ-কার জিহ্বার অধঃ-অবস্থান-জাত; এই জন্ত ইহাদের প্রভাবে বা আকর্ষণে পড়িয়াও অ-কার নিম্নেই থাকে, উচ্চে উঠিয়া নিজ রূপ বদলায় না; কিন্তু ‘ক-রি’=‘কোরি’, এখানে ই-কার উচ্চারণ করিবার সময়ে জিহ্বা উচ্চে উঠে, তাই ইহার আকর্ষণে ক-এর অ-কারও কিঞ্চিৎ উর্ধ্বে উত্তীর্ণ হয়, ও-কারে পরিবর্তিত হয়। তদ্রূপ ‘করু-উক্’, ‘ক-রুক্’=‘কোরুক্’—এখানে ক-এর অ-কার, ‘উক্’-এর উ-কারের আকর্ষণে উচ্চে উঠিয়া ও-কার হইয়া গিয়াছে।



পর পৃষ্ঠায় ( পৃ: ৭১তে ) প্রদত্ত চিত্রদ্বারা স্বরবর্ণ উচ্চারণে মুখের অভ্যন্তরে জিহ্বার সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যাইবে; এবং এই চিত্রের সাহায্যে, কি করিয়া উচ্চাবস্থিত জিহ্বার দ্বারা উচ্চারিত 'ই, উ'-র প্রভাব বা আকর্ষণে এ-কার ই-কার হয়, অ-কার ও-কার হয়, বা ও-কার উ-কার হয়, এবং এই প্রকারের নানা পরিবর্তন ঘটয়া থাকে, তাহা বুঝিতে পারা যাইবে।

বাংলা শব্দের অভ্যন্তরস্থিত স্বরধ্বনিগুলির মধ্যে পরস্পরের প্রতি একটা টান বা আকর্ষণ পড়ে। ফলে, উচ্চাবস্থিত স্বর 'ই, উ'-র প্রভাবে, মধ্যাবস্থিত স্বর 'এ, ও' এবং নিম্নাবস্থিত স্বর 'আ, অ'—যথাক্রমে 'ই, উ' এবং 'এ, ও'-তে পরিবর্তিত হয়; এবং মধ্যাবস্থিত স্বর 'এ, আ' তথা 'ও, অ'-র প্রভাবে পড়িয়া, উচ্চে আকর্ষিত হইতে পারে না; 'অ'-র প্রভাবেহেতু উচ্চাবস্থিত স্বর 'ই, উ' মধ্যস্থানে নামিয়া আসিয়া, যথাক্রমে 'এ' এবং 'ও' হইয়া যায়। উচু নীচুকে উচুতে টানে, নীচু উচুকে নীচে নামাইয়া লয়—ইহাই হইতেছে এই প্রভাবের মূল কথা। এই অনুসারে বাংলা ক্রিয়াপদের ও অন্যান্য পদের রূপের পার্থক্য ঘটিয়া থাকে।

বাংলা ভাষায় ধাতুতে স্বরধ্বনি

'অ ই উ এ ও' [ ɔ, i, u, e, o ]

থাকিলে, প্রত্যয়ে বা বিভক্তিতে যদি 'ই, উ' [ i, u ] আইসে, তাহা হইলে পূর্বোল্লিখিত ধাতুর স্বরধ্বনি চলিত-ভাষায় যথাক্রমে

'ও ই উ এ (ই) উ' [ o, i, u, e (i), u ]

রূপে অবস্থান করে; এবং

প্রত্যয়ে বা বিভক্তিতে 'এ ( বা য ), আ, অ, ও' [ e (ə), a, ɔ, o ] আসিলে, চলিত-ভাষায় ধাতুর স্বর যথাক্রমে

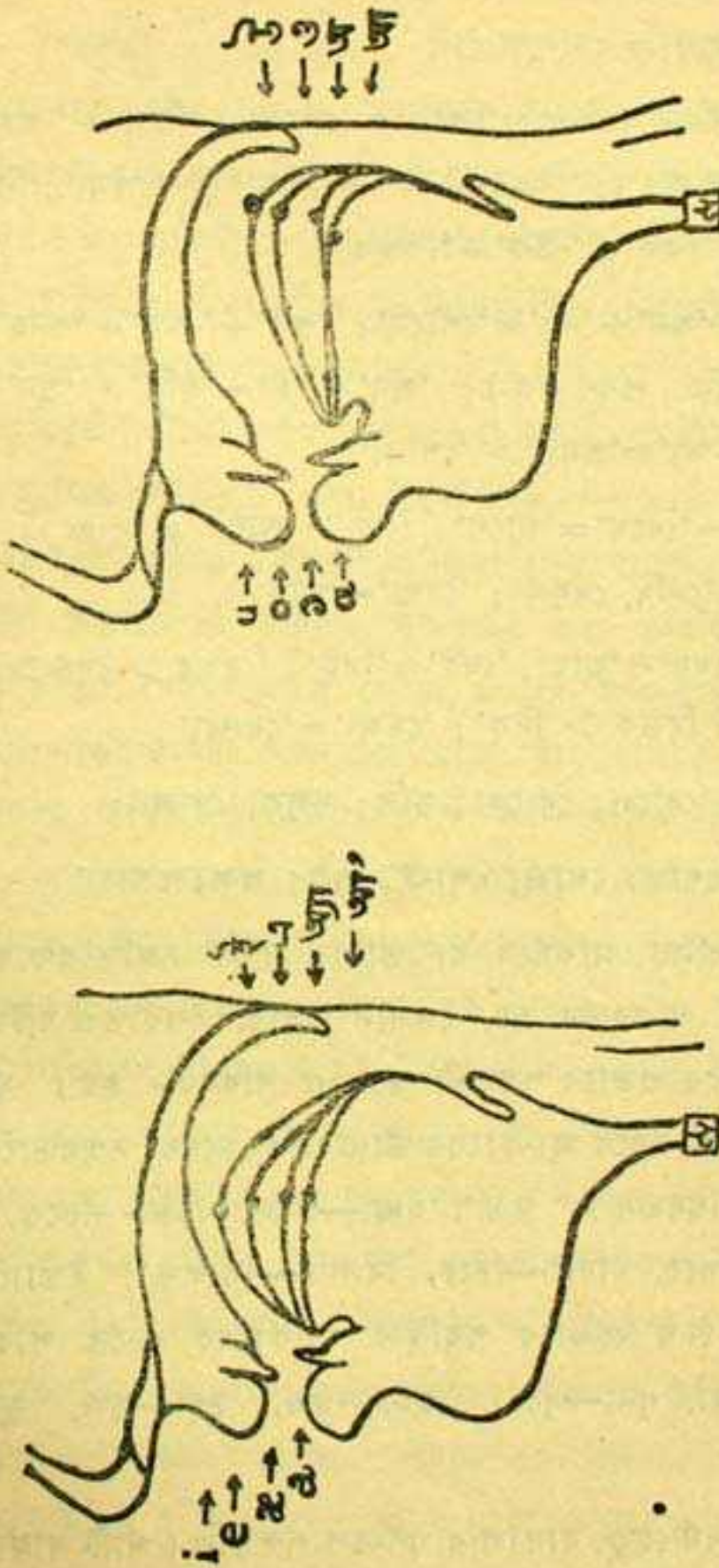
'অ এ ও আ (এ) ও' [ ɔ, e, o, æ (e), o ]

রূপে অবস্থান করে। • যথা—

'চল' ধাতু—'চল' + 'অহ' = 'চলহ, চলো'; 'চল' + 'এ' = 'চলে'; 'চল' +



সাদু-বান্দালার ও চলিত-বান্দালার সাতটি স্বর ধ্বনি—*অ, আ, ই, উ, এ, 'আ', ও*—এগুলির উচ্চারণের সময়ে মুখাভ্যন্তরে জিহ্বার অবস্থান, নিম্নে প্রদত্ত চিত্রে প্রদর্শিত হইল।



জিহ্বা সম্মুখভাগে দন্তের দিকে প্রস্থত করিয়া

উচ্চারিত স্বর-ধ্বনি—

[ই, এ, আ, অ—i, e, æ, a]

জিহ্বা পশ্চাতে কণ্ঠের দিকে আকর্ষিত করিয়া

উচ্চারিত স্বর-ধ্বনি—

[আ, অ, ও, ঔ—a, o, u]



‘-আ’ = ‘চলা’ ; ‘চল্’ + ‘-অন্ত’ = ‘চলন্ত’ ; কিন্তু ‘চল্’ + ‘-ই’ = ‘চলি’ = ‘চোলি’ ;  
‘চল্’ + ‘-উক্’ = ‘চলুক্’ = ‘চোলুক্’ ;

‘কিন্’ ধাতু—‘কিন্’ + ‘-এ’ = ‘কিনে’ = ‘কেনে’ ; ‘কিন্’ + ‘-অহ্’ = ‘কিনহ্’  
= ‘কেন’ ( তুমি ক্রয় কর ) ; ‘কিন্’ + ‘-আ’ = ‘কিনা’ > ‘কেনা’ ; কিন্তু—‘কিন্’  
+ ‘-ই’ = ‘কিনি’ ; ‘কিন্’ + ‘-উক্’ = ‘কিনুক্’ ;

‘শুন্’ ধাতু—‘শুন্’ + ‘-এ’ = ‘শোনে’ ; ‘শুন্’ + ‘-অহ্’ = ‘শুনহ্’ > ‘শুন’ >  
‘শোনো’ ( = তুমি শ্রবণ কর ) ; ‘শুন্’ + ‘-ই’ = ‘শুনি’ ; ‘শুন্’ + ‘-উক্’ =  
‘শুহুক্’ ; ‘শুন্’ + ‘-আ’ = ‘শুনা’ > ‘শোনা’ ;

‘দেখ্’ ধাতু—‘দেখে’ = ‘জাখে’ ( এ > আ, e > ঐ ) ; ‘দেখহ্’ >  
‘দেখ’ = ‘জাখো’ ; ‘দেখি, দেখুক’ ; ‘দেখা’ = ‘জাখা’ ;

‘দে’ ধাতু—‘দেয়’ = ‘জায়’ ; ‘দেই’ = ‘দিই’ ; ‘দেঅহ্’ > দেও > জাও, পরে  
‘দাও’ ; ‘দেউক’ > দিউক > দিক্’ ; ‘দেআ’ = ‘দেওয়া’ ;

‘দোল্’ ধাতু—‘দোলে’ ; দোলো ; ছলি ; ছলুক্, দোলা’ ;

‘শো’ ধাতু—‘শোয়’ ; শোও ; শো-ই > শুই ; শুক্ ; শোয়া’ ।

পরবর্তী স্বরধ্বনির আকর্ষণে বা তাহার সহিত সঙ্গতি রক্ষার জন্য যেমন  
প্রাগবস্থিত স্বরের পরিবর্তন হয়, তেমনি ইহার বিপরীতও ঘটিয়া থাকে,—  
অর্থাৎ পূর্ববর্তী স্বরের প্রভাবে পরবর্তী স্বরেরও পরিবর্তন হয়। যথা—‘বিনা’  
> ‘বিনে’ ( ই-র আকর্ষণে আ-কারের উচ্চে এবং মুখের সম্মুখভাগে আনয়ন,  
ফলে এ-কারে পরিবর্তন ) ; তদ্রূপ ‘ইচ্ছা—ইচ্ছে, চিন্তা—চিন্তে, হিসাব—  
হিসেব, গিয়া—গিয়ে, দিয়া—দিয়ে, বিলাত—বিলেত’ ; ইত্যাদি। এং  
পূর্ববং অগ্রগামী উ-র প্রভাবে পরস্থিত আ-কারের ও-তে পরিবর্তন ঘটে ;  
যথা—‘পূজা—পূজো, ধূনা—ধুনো, হুহা—হুও, ছুহা—ছুও, জুয়া—জুও’ ;  
ইত্যাদি।

এই পরিবর্তন-ধর্ম-হেতু, বান্দালায় পূর্ণ-রূপ শব্দগুলি ( খাটি বান্দালা, তৎসম



ও বিদেশী) চলিত-ভাষায় বিকৃত হইয়া গিয়াছে। যথা—‘বিলায়তী > বিলাতী > বিলেতী > বিলিতি; পিঠালী > পিঠলী > পিঠোলী > পিঠলি; উড়ানী > উড়োনী > উড়ুনি; উনানী > উনোনি > উন্নন; সন্নাসী = সন্নিয়ানী > সোন্নোসী > সন্নিসি; কুড়ালী > কুড়োলী > কুড়ুলি > কুড়ুল; মাদল + ট = মাদলী > মাদোলি > মাদুলি; উৎসর্গ > উচ্ছোগ্গ > উচ্ছুগ্গ; নিরামিষ্ণ > নিরামিষ্ণিয় > নিরেমিষ্ণি, নিলেমিষ্ণি > নিলিমিষ্ণি (গ্রাম্য, স্ত্রীলোকের ভাষায়)’; ইত্যাদি।

এইরূপ পরিবর্তন-রীতিকে কি নাম দেওয়া যায়? প্রাচীন বাঙ্গালা হইতেই ভাষায় ইহার অস্তিত্ব দেখা যায়; যথা, শ্রীকৃষ্ণকীর্তনে—‘চোর—চোরিণী’ হইতে ‘চুরিণী’, ‘কোয়েলী’ হইতে ‘কুয়িলী’, ‘ছিনারী’-র পার্শ্বে ‘ছেনারী’, ‘পুড়ি’-র পার্শ্বে ‘পোড়া’ ইত্যাদি। এইরূপ পরিবর্তন অন্য ভাষায়ও পাওয়া যায়। যেমন, তুর্কীতে at ‘আৎ’ মানে ঘোড়া, at-lar ‘আৎ-লার’ = ‘ঘোড়াগুলি’; ev ‘এভ্’ মানে বাড়ী, ev-ler ‘এভ্-লেব্’ মানে ‘বাড়ীগুলি’; এখানে at শব্দে আ-ধ্বনি থাকায় বহুবচনের প্রত্যয়ে-ও আ-ধ্বনি আসিল, প্রত্যয়টী -lar রূপে সংযুক্ত হইল; এবং ev শব্দে এ-ধ্বনি থাকায় প্রত্যয়ের রূপ হইল এ-কার-যুক্ত -ler। উরাল-গোষ্ঠীয় ভাষায়, আল্‌তাই-গোষ্ঠীয় ভাষায় (তুর্কী সাধারণতঃ অন্তর্গত), তেলেগু প্রভৃতি কতকগুলি দ্রাবিড় ভাষায়, এবং অন্তর্গত এই রীতি মিলে। এই পরিবর্তন আবার স্বরের উচ্চারণকে কেবল নিম্ন হইতে উচ্চ বা উচ্চ হইতে নিম্নে আনয়ন করিয়া-ই হয় না—জিহ্বাকে অগ্রভাগ হইতে পশ্চাতে এবং পশ্চাৎ হইতে সম্মুখভাগে আনয়ন করিয়া, ও অধরৌষ্ঠকে প্রসৃত বা বৃত্ত করিয়া-ও হইয়া থাকে—এবং ফলে ওষ্ঠদ্বয়কে প্রসৃত করিয়া উচ্চারিত ‘উ’ ‘ও’ ‘অ’-র এবং অধরৌষ্ঠকে সঙ্কুচিত ও বৃত্তাকার করিয়া উচ্চারিত ‘ই’ ‘এ’ ‘অ্যা’-র বিকারে নানা প্রকার অভূত স্বরধ্বনি উৎপন্ন হইয়া থাকে; সে-সকল স্বরধ্বনি আমাদের ভাষায় সাধারণতঃ অজ্ঞাত, এবং আবশ্যক-মত রোমান বর্ণমালায় ö ü ä y uu প্রভৃতি নানা অক্ষরের সাহায্যে সেগুলি চোত্ৰিত হয়।



এইরূপ পরস্পরের প্রভাবে জাত স্বরধ্বনির পরিবর্তনকে ইউরোপীয় ভাষাতত্ত্ববিদগণ Vocalic Harmony বা Harmonic Sequence বলিয়াছেন (জরমানে Vokal-harmonie, ফরাসীতে Harmonie vocalique বা Assimilation vocalique). বাঙ্গালায় এই রীতির নাম স্বরসঙ্গতি দেওয়া হউক, এই প্রস্তাব করিতেছি।

একটা বিষয় লক্ষ্য করিবার—যেখানে আঙ অ-কার নিষেধবাচক, সেখানে ইহার উচ্চারণ ‘অ’-ই থাকে, স্বরসঙ্গতি হয় না; যথা—‘অ-তুল’ (কিন্তু নাম অর্থে ‘ওতুল’) ‘অ-সুখ’, ‘অ-দীর্ঘ’, ‘অ-স্থির’, ‘অ-দিন’ (কিন্তু ‘অতিথি’-র উচ্চারণ ‘ওতিথি’), ইত্যাদি। এই পার্থক্যটুকু ধরিতে না পারিয়া, চলিত-ভাষা ব্যবহারের সময়ে অনেকেই, বিশেষতঃ পূর্ববঙ্গ-বাসিগণ, তুল করিয়া ‘ও’ উচ্চারণ করেন।

[ ২ ] দ্বিতীয় প্রকারের পরিবর্তনের প্রকৃতি লইয়া খুঁটিনাটা আলোচনা করিবার প্রয়োজন নাই। ইহা এক প্রকারের বর্ণ-বিপর্যয়—ই-কার বা উ-কার, ব্যঞ্জননের পরে নিজ স্থানের অতিরিক্ত ব্যঞ্জননের পূর্বে আইসে; যেমন ‘কালি’ > ‘কাইল’, ‘সাধু’ > ‘সাউধু’। কিন্তু ইহা কেবল শুদ্ধ বর্ণ-বিপর্যয় নহে—এক হিসাবে ইহা আগম, বা পূর্বাভাস-হেতুক আগমও বটে; যেমন, ‘সাধুআ’ > ‘সাউধুআ’ : এখানে ‘থু’-এর ‘উ’ রহিয়া গেল, ওদিকে ‘থ’-এর পূর্বেও উ-কার আসিয়া গেল। ‘তদ্রূপ, ‘করিয়া’ > ‘কইর্যা’ : এখানেও ‘রি’-র ই-কার একেবারে স্বস্থান ত্যাগ করিয়া ‘র’-এর আগে চলিয়া গেল না, ‘র’-এর আগে পূর্বাভাসের মত ই-কার আসিয়া গেল—উভয় স্থানেই ই-কার রহিল। সুতরাং কেবল অবিমিশ্র বর্ণ-বিপর্যয় অথবা ই-কার (বা উ-কার) আগম বলিলে চলে না। ‘পূর্বাভাস-আগম’ বলিলে বাকটটা ব্যাখ্যা হয় বটে; সংস্কৃতে এইরূপ পূর্বাভাসাত্মক আগম দেখা যায় না, কিন্তু সংস্কৃতের স্বস্থানীয় অবস্থার ভাষাতে ইহা মিলে : যথা, সংস্কৃতে ‘গিরি’ = অবস্থায় ‘গইরি’ (< মূল প্রাচীন-ইরানীয় রূপ ‘\*গরি’) সংস্কৃতে ‘গচ্ছতি’—অবস্থায় ‘জসইতি’ (< মূল প্রাচীন-ইরানীয় রূপ ‘\*জসতি’); সংস্কৃতের ‘সর্ব’, অর্থাৎ ‘সর্বুউঅ’—অবস্থায় ‘হউবু’



অর্থাৎ 'হউবুউঅ' ( <মূল প্রাচীন-ইরানীয় রূপ '\*হবুৱ=হবুউঅ' ) । ভারতবর্ষে বৈদিকের বিকারে জাত প্রাকৃতেও কচিৎ এইরূপ পূর্বাভাসাত্মক ই- ও উ-বর্ণের ব্যত্যয় বা বিপর্যয় হইত, তাহারও প্রমাণ আছে : যথা—সংস্কৃত 'কার্য= কারুইঅ' শব্দ প্রাকৃত অর্ধ-তৎসমরূপে '\*কাইবুঅ', '-কাইবুঅ' > '\*কাইব' তে প্রথম রূপান্তরিত হয় ; পরে অস্থঃসন্ধি করিয়া দাঁড়ায় '\*কাইব > কের'—যদ্বাচক প্রত্যয়-হিসাবে প্রাকৃতে এই 'কের'-পদ প্রচলিত হয় ; 'পর্যন্ত=পর্যন্ত-পর্যন্ত=পরিঅন্ত > \*পইবন্ত > পেরন্ত' ; 'পর্ব'—'পবুৱ=পবুউঅ' > '\*পউবুউঅ > \*পউব > পোব', ইত্যাদি দুই-চারিটা পদ প্রাকৃতে পাওয়া যায়, এবং এগুলি এই পূর্বাভাসাত্মক বিপর্যয়ের বা আগমের ফল ।

ইউরোপের ভাষাতত্ত্ববিদগণ স্বরধ্বনির এই প্রকার গতির নামকরণ করিয়াছেন Epenthesis ( ফরাসীতে Epenthèse ) । শব্দটি গ্রীক ভাষার একটি প্রাচীন শব্দ । গ্রীকে ইহার অর্থ ছিল কেবলমাত্র 'আগম', এবং এই প্রকার পূর্বাভাসাত্মক আগমকেও জানাইবার জন্য এই শব্দ ব্যবহৃত হইত : যথা—bainō, পূর্বরূপ \*baniō ; leipō, পূর্বরূপ \*lepiō ; eimi, পূর্বরূপ emmi, তৎপূর্বে \*esmi ; ইত্যাদি । অক্সফোর্ড ডিক্শনারির মতে ১৬৫৭ খ্রীষ্টাব্দে এই শব্দ প্রথম ইংরেজী ভাষায় কেবল 'আগম' অর্থে ব্যবহৃত হয় । এখন ভাষাতত্ত্ববিদ্যায় এই শব্দের প্রধান অর্থ—the transference of a semi-vowel to the syllable preceding that in which it originally occurred—পূর্ব-স্থিত অক্ষরে অস্থঃস্থ বর্ণের আনয়ন । গ্রীক Epenthesis শব্দটি ইউরোপীয় ভাষাতত্ত্বে এখন বেশ চলিয়া গিয়াছে । 'পূর্বাভাসাত্মক ধ্বনি-বিপর্যয়' বা ধ্বন্যাগমকে স্বল্ল্যাক্ষর স্বেখোচ্চাৰ্য্য একপদময় নামের দ্বারা বাদ্যলায় অভিহিত করিতে হইলে, গ্রীক Epenthesis শব্দের অনুরূপ একটি শব্দ গ্রীকের স্বস্থস্থানীয় ভাষা আমাদের সংস্কৃতে থাকিলে অনুসন্ধান করিয়া বাহির করিতে হয় ; এবং সংস্কৃতে এরূপ শব্দ বিद्यমান না থাকিলে, গ্রীক শব্দটির ধাতু ও প্রত্যয় ধরিয়া অনুরূপ সংস্কৃত ধাতু- ও প্রত্যয়-যোগে নূতন একটি শব্দ তৈয়ারী করিয়া লইতে পারা যায় । গ্রীক Epenthesis শব্দটির বিশ্লেষ এই—epi



( উপসর্গ ) + in ( উপসর্গ ) + thesis ( শব্দ ); thesis-শব্দ আবার ক্রিয়া-বাচক the ( থে ) ধাতুতে -si-s প্রত্যয়-যোগে নিপ্পন্ন। epi উপসর্গের অর্থ 'উপরে', 'অধিকন্তু' (upon, in addition to); en-এর অর্থ 'ভিতরে'; এবং thesis অর্থে 'স্থাপন', বা 'রক্ষণ'। গ্রীক epi-র প্রতিক্রম সংস্কৃত শব্দ হইতেছে 'অপি';—'উপরে' অর্থে 'অপি' উপসর্গের প্রয়োগ হইত, 'নিকটে, সংযোগে, অধিকন্তু, অভ্যন্তরে'—এই সকল অর্থেও ইহা ব্যবহৃত হইত; 'অধিকন্তু'—এই অর্থে এই উপসর্গের অব্যয়-রূপে ব্যবহারও আছে; বৈদিক সংস্কৃতে ধা-ধাতুর সঙ্গে 'অপি' ব্যবহৃত হইয়া 'অপিধান' এবং 'অপিধি' এই দুই পদ বিদ্যমান ছিল—যাহাদের অর্থ 'আবরণ'; 'অপি' উপসর্গ আবার সংক্ষিপ্ত আকার গ্রহণ করিয়া 'পি' রূপ ধারণ করিয়াছিল—যথা—'অপিধান—পিধান'; 'অপি'+ 'নহ'—'পিনহ'; ইত্যাদি। en-এর প্রতিক্রম শব্দ সংস্কৃতে নাই; en-এর অর্থ 'ভিতরে'; ইহার সংস্কৃত প্রতিশব্দ হইবে 'নি' ( যেমন—'নি-হত, নি-বাস' ইত্যাদি ); গ্রীক ধাতু the-র প্রতি-রূপ হইতেছে সংস্কৃত ধাতু 'ধা', এবং -si-s প্রত্যয়ের সংস্কৃত প্রতিক্রম '-তিস্' বা '-তিঃ'; thesis—'ধিতিস্'; বৈদিক ভাষায় 'ধিতি' পাওয়া যায়, লৌকিক সংস্কৃতে ইহার রূপ হয় 'হিতি'। তাহা হইলে দাঁড়ায় epi-en-thesis=অপি-নি-হিতিঃ; বান্দালার বৈশিষ্ট্য, এই পূর্বাভাসাত্মক আগম বা বিপর্যয়কে অতএব অপিনিহিতি বলা যাইতে পারে;—'উপরে বা অধিকন্তু অভ্যন্তরীণ সংস্থাপন'—এইরূপ অর্থ এই-নয়-সৃষ্ট শব্দের ব্যুৎপত্তিগত অর্থ হইবে; এই মৌলিক অর্থের দ্বারা উদ্দেশ্য অর্থ অনায়াসে ছোতিত হইতে পারে; এর সঙ্গে সঙ্গে ইউরোপে প্রচলিত Epenthesis শব্দের সহিত ইহার ধ্বনি ও সাধন এবং অর্থ-গত সমতাও পাওয়া যাইবে। 'অপিনিহিতি'-র বিশেষণে 'অপিনিহিত' শব্দ ( epenthetic অর্থে ) প্রযুক্ত হইতে পারিবে।

[ ৩ ] তৃতীয় প্রকারের পরিবর্তন অপিনিহিতির প্রসারেই ঘটিয়া থাকে, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে। অপিনিহিতির ফলে যে 'ই' বা 'উ' আগে চলিয়া আইসে, তাহা পূর্বের অক্ষরে অবস্থিত 'অ' বা 'আ' বা অন্য স্বরের পার্শ্বে বসিয়া,



তাহার সঙ্গে একযোগে diphthong অর্থাৎ সংযুক্ত-স্বর বা সন্ধ্যক্ষর সৃষ্টি করে ;—যেমন, ‘রাখিয়া’ > ‘রাইখ্যা’—এখানে সংযুক্ত-স্বর ‘আই’; ‘করিয়া’ > ‘কইয়া’—এখানে সংযুক্ত-স্বর ‘অই’ (স্বরসঙ্গতির নিয়মে ‘অই’-এর ‘অ’ ও-কারে পরিবর্তিত হয়, ফলে উচ্চারণে ‘ওই’); ‘দীপবৃক্ষ’ > ‘দীপবৃক্খ’ > ‘দিঅবৃক্খা’ > ‘দিঅউবৃক্খা’—‘দেউবৃক্খা’ (এখানে সংযুক্ত-স্বর ‘এউ’) > ‘দেইবৃক্খো’ > ‘দেবৃক্খো’; ‘মাছুআ’ > ‘মাউছুআ’ (এখানে সংযুক্ত-স্বর ‘আউ’) > ‘মাইছুআ’ (এখানে ‘আউ’-এর ‘আই’-তে পরিবর্তন) > ‘মেছো’; ইত্যাদি। এই সকল সংযুক্ত-স্বরের দ্বিতীয় অক্ষর ‘ই’ (মূল ‘ই’, এবং উ-কারের পরিবর্তনে জাত ‘ই’), পূর্ব-স্বরের সহিত সন্ধি-যোগে মিশিয়া যায় (‘রাইখ্যা’ > ‘রেখ্যা’ > ‘রেখে’; ‘মাউছুআ’ > ‘মাইছো’ > ‘মেছো’), কিংবা লুপ্ত হইয়া যায় (‘দেউবৃক্খা’ > ‘দেইবৃক্খো’ > ‘দেবৃক্খো’; ‘কইয়া’ > ‘ক’রা’ > ‘ক’রে’ )। অ-কারের পরে এই অপিনিহিত ‘ই’ আসিলে, ইহার লোপ-ই সাধারণ; কিন্তু পূর্বস্থিত অ-কারকে ও-কারে পরিবর্তন করিয়া দিয়া, এই অপিনিহিত ‘ই’ নিজ প্রভাব-চিহ্ন অঙ্কিত করিয়া রাখিয়া যায়। য-ফলার ‘য’ (—ইঅ)—তে যে ই-ধ্বনি বিद्यমান আছে, তাহা মধ্যযুগের বাঙ্গালায় (ও মধ্যযুগের উড়িয়ায়) অপিনিহিত হইয়া উচ্চারিত হইত; যথা—‘সত্য—সত্তিঅ’ > ‘সইত্তিঅ’, ‘সইত্ত’; ‘পথ্য—পৎথিঅ’ > ‘পইথিঅ’ > ‘পইথ’; ‘বাহ্য—বাজ্জিঅ’ > ‘বাইজ্জা’ (মধ্যযুগের উড়িয়ায় ‘বাহিজ’); ‘যোগ্য—যোগ্গিঅ’ > ‘যোইগগিঅ’ > ‘যোইগ্গ’। আধুনিক বাঙ্গালায় এইরূপ অপিনিহিত য-ফলা বিद्यমান আছে,—পূর্ব-বন্ধের বাঙ্গালায় ইহার অস্তিত্ব এখনও লুপ্ত হয় নাই (যেমন ‘সত্য’ > ‘সইত্ত’, ‘পথ্য’ > ‘পইথ’; ‘বাহ্য—বাইজ্জা’; ‘যোগ্য—যোইগ্গ’ )। চলিত ভাষায় য-ফলাজাত এই ই-কার, হয় একেবারে লুপ্ত হইয়াছে, এবং লোপের পূর্বে স্বরসঙ্গতি-অনুসারে পূর্ববর্তী মূল অ-কারকে ও-কারে, এবং মূল ও-কারকে উ-কারে পরিবর্তিত করিয়া দিয়াছে; নয় প্রথম অপিনিহিত হইয়া পরে লুপ্ত হইয়াছে, কিন্তু নিজ পূর্ব স্থানে পূর্ণ ই-কারে পরিবর্তিত হইয়া বিद्यমান রহিয়াছে; যথা—‘সত্য—সত্তিঅ’ > ‘সইত্তিঅ’ > ‘সইত্ত’ > (১) ‘সোইত্ত’, (২) ‘সোইত্তিঅ’ > (১) ‘সোত্তো’ (‘শোত্তো’), (২) ‘সোত্তি’ (‘শোত্তি’—



‘সতি’-রূপে লিখিত হয় ) ; পথা = পংখিঅ > পইংখিঅ, পইংখ > (১) পোইংখ, (২) পোইখিঅ > (১) পোখো, (২) পোখি ( = পখি ) ; বাহু = বাঙ্খিঅ, বাইঙ্খ > (১) বাঙ্খো, (২) বাঙ্খি, বাঙ্খো ; যোগা = যোগুগিঅ > যোইগুগিঅ, যোইগুগ > (১) যোইগুগ, (২) যোইগুগি > (১) যোগুগো, (২) যুগুগি ; ইত্যাদি । ‘ক্ষ’-র উচ্চারণ পুরাতন বাঙ্গালায় ছিল ‘খ্য’ ( ‘ক্ষ’—এই সংযুক্ত অক্ষরের নাম বা বর্ণনা হইতে তাহা বুঝিতে পারা যায়—‘ক-য়ে মূর্ধন্য-য-য়ে খিঅ’ ), এবং ‘জ+ঞ=জ্জ’-এর উচ্চারণ ছিল ‘গ্যা’ ; উচ্চারণে য-ফলা আইসে, এবং এই য ফলাও সত্যকার য-ফলার মত কার্য করে ; যথা—‘লক্ষা = লখা = লক্খিঅ > লইক্খিঅ, লইক্খ > লোক্খি ( কলিকাতার ‘গ্রামা’ উচ্চারণে—‘সাত লোক্খি টাকা’ ), লোক্খো ; রক্ষা = রক্খিঅ > রইক্খিঅ, রইক্খা > রোক্খা, রোক্খে, রোক্খা ; আঙ্খা = আর্গ্যা = আগুগিঅ > আইগুগিঅ, আইগুগ্যা > এঁগুগে, আঁগুগে, আঁগুগা’ ইত্যাদি ।

পুরাতন বাঙ্গালার পূর্ণ-রূপ শব্দ এই অপিনিহিত ও তদনুসার এই প্রকারের পরিবর্তনে নূতন আকার ধারণ করিয়া বসিয়াছে ; যেমন—‘বৎসরূপ > বচ্ছরূপ > বচ্ছরূঅ > বাছরূ, বাছরূ > \*বাছউর্ > \*বাছোউর্ > \*বাছুউর্, বাছুর ; কামরূপ > কামরূব > কার্বরূঅ > কার্বরূ, কার্বরূ > \*কার্বউর্ > \*কার্বোউর্ > \*কার্বুউর্, কার্বুউর্—বাঙ্গালা পুঁথিতে কাঙুর ( কাঙুর-কামিখ্যা ), সপ্তদশ শতকের ইউরোপীয় ভ্রমণকারীর লেখায় Caor’ ; ইত্যাদি ।

অপিনিহিত ই-কার বা উ-কারের প্রভাবে পূর্ব-স্বরের পরিবর্তন—ইহাই আমাদের আলোচ্য তৃতীয় প্রকারের স্বরধ্বনি-বিকাশের মূল কথা ; ইহা বাঙ্গালার বাহিরে অগ্ৰাণ্ড কোনও-কোনও আৰ্য-ভাষায় মিলে । যেমন ছোট-নাগপুরে প্রচলিত ভোজপুরিয়াতে ‘কাটি, মারি’ ( = কাটিয়া, মারিয়া ) > ‘কাইট, মাইর্’ ; পশ্চিমা পাঞ্জাবীতে ইহা পাওয়া যায় : ‘জদ্বল’ ( জদ্বল ) শব্দের প্রথমাতে ‘জদ্বল > \*জদ্বউল্ > জদ্বল্’, সপ্তমীতে ‘জদ্বলি > \*জদ্বইল্ > জদ্বিল্’ ; গুজরাটীতেও কচিং মেলে : যেমন, ‘ঘরি ( = গৃহে ) > \*ঘইর্ > ঘের’ । এতদ্বিন্ন সিংহলীতে এইরূপ পরিবর্তন খুব সাধারণ ।

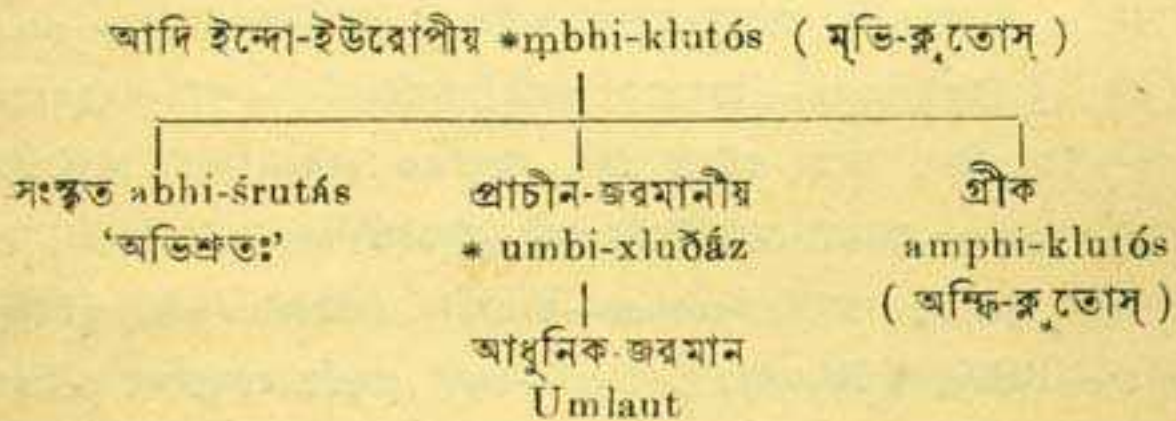


ভারতের বাহিরের বহু ভাষাতেও এই পরিবর্তন দেখা যায়। Indo-European ইন্দো-ইউরোপীয় (আদি-আর্য) ভাষার Germanic জরমানীয় শাখার ভাষাগুলির মধ্যে অনেকগুলিতে এই প্রকারের ধ্বনি-বিকার খুবই সাধারণ, এবং এই ভাষা-গুলিতেই এই ধ্বনি-বিকারের প্রথম আলোচনা হইয়াছিল। ইংরেজী ও জরমান ভাষায় এই রীতির বহুল প্রয়োগ ঘটিয়াছিল। কতকগুলি দৃষ্টান্তের দ্বারা বুঝা যাইবে। প্রাচীন-ইংরেজী \* Franc-isc > Frenesc (isc-এর i ই-কারের অপিনিহিত, \* Frainesc রূপে পরিবর্তন, পরে i ই-কারের প্রভাবে পড়িয়া a আ-কারের e এ-কারে পরিণতি) > আধুনিক-ইংরেজী French; প্রাচীন-ইংরেজী একবচনে mann (= মানুষ), বহুবচনে \* man-n-iz, তাহা হইতে \* manni, \* maion > men, আধুনিক ইংরেজী man—বহুবচনে men; fōt (= পা)—বহুবচনে \* fōt-iz—পরে fœt, তাহা হইতে fāt, আধুনিক foot—feet; প্রাচীনতম-ইংরেজী \* haria (হারিয়া-সেনা) > প্রাচীন-ইংরেজী here (= হেরে; এখন এই শব্দটা লুপ্ত); তদ্রূপ brother—brether (brethren), জরমানের Bruder—Brüder (Brüeder), food—feed প্রভৃতি বহুবচনের ও ক্রিয়ার রূপের উদ্ভব এই নিয়মে।

এই ধ্বনি-পরিবর্তন বা বিকারের কি নাম দেওয়া যায়? জরমান ভাষায় ইহা প্রথম আলোচিত হয়, এবং জরমান পণ্ডিতেরা ইহার একটি বেশ নামকরণ করিয়াছেন; Klop-toek ক্লপ্টেক্-কর্তৃক খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতকে এই নাম সৃষ্ট হইয়া প্রথম ব্যবহৃত হয়। নামটি হইতেছে Umlaut (উম্-লাউং); এই জরমান শব্দটি ইংরেজীতেও বহুশঃ গৃহীত হইয়াছে; ইংরেজীতে আর একটি নাম ব্যবহৃত হয়—Vowel Mutation (ফরাসীতে Mutation vocalique)। Umlaut শব্দটি জরমান উপসর্গ um-কে (যাহার অর্থ, 'চতুর্দিকে, অভিতঃ, প্রতি, উপরে', এবং সংস্কৃত 'অভি' উপসর্গ হইতেছে যাহার প্রতিক্রম), ধ্বনি-বাচক শব্দ Laut-এর সহিত যুক্ত করিয়া Umlaut শব্দের সৃষ্টি; মোটামুটি অর্থ, 'ঘুরিয়া পরিবর্তিত ধ্বনি'। এই Umlaut শব্দের



আধারের উপর ইহার সংস্কৃত প্রতিশব্দ আমরা সহজেই গড়িয়া তুলিতে পারি। আধুনিক জরমান Laut বিশেষ্য শব্দ; Laut-এর ইংরেজী প্রতিক্রপ হইতেছে loud ( বিশেষণ শব্দ ); Laut, loud এই উভয়েরই আদি জরমানিক মূল রূপ হইতেছে \*hluda বা \*xluðáz ( খ্.লুদ.জ্. ) এবং ইহার আদি ইন্দো-ইউরোপীয় মূল হইতেছে \*klutós ( ক্লুতোস্ )—সংস্কৃতে যাহার পরিণতি হইতেছে śrutás ( śrutáh ‘শ্রুতঃ’ ); শব্দটির ধাতু হইতেছে ইন্দো-ইউরোপীয় \*kleu বা \*klu=সংস্কৃত śru ‘শ্রু’। Um-laut-এর উপসর্গ ও ধাতুপ্রত্যয় ধরিয়া ইহার সংস্কৃত প্রতিক্রপ হইবে ‘অভি-শ্রুত’; যথা—



‘অভিশ্রুত’ কিন্তু সংস্কৃতে ব্যাকরণের সংজ্ঞা-সূচক পদ নহে, ইহার ক্রটি অর্থ দাড়াইয়া গিয়াছে ‘বিখ্যাত’। ‘অভি+শ্রু’ ধাতুর অর্থ হইতে ‘সম্যক রূপে শোনা’, এবং এই অর্থে ‘অভিশ্রবণ, অভিশ্রাব, অভিশ্রুতা’ পদগুলির প্রয়োগ আছে। আলোচ্য ধ্বনি-বিষয়ক বিকারকে বুঝাইবার জন্ত, Umlaut-এর আক্ষরিক প্রতিক্রপ শব্দ ‘অভিশ্রুত’ ব্যবহার না করিয়া, ইহার অন্তর্গত প্রত্যয় ক্র-টিকে বদলাইয়া ক্তি-প্রত্যয়যুক্ত অভিশ্রুতি শব্দ প্রয়োগ করিলেই ভালো হয়, এবং আমি এই নব-প্রযুক্ত শব্দ ব্যবহার করিতে চাহি। ‘শ্রুতি’ শব্দ উচ্চারণ-তত্ত্বে পূর্বেই ভারতীয় বৈয়াকরণগণ কর্তৃক প্রযুক্ত হইয়াছে; যথা জৈন প্রাকৃতের ‘য়-শ্রুতি’ (‘বচন > বঅণ > বয়ণ’, ‘মদন > মঅণ, ময়ণ’, দুই উদ্ভূত স্বরধ্বনির মধ্যে য-কারের আগম)। এইরূপ য-শ্রুতি বাংলাতেও



আছে—যথা ‘কেতক > কেঅঅ > কেয়া’, কচিং ‘কেওয়া=কেবা’; এবং য-শ্রুতির অনুরূপ ‘র-শ্রুতি’-ও প্রাকৃতে ও আধুনিক ভারতীয় আৰ্যভাষাগুলিতে আছে—যেমন, ‘কেতক-ট- > কেঅঅড- > কেবঅড- > কেবড়- = কেওড়া’ ইত্যাদি। ভারতীয় ব্যাকরণে ‘য-শ্রুতি’ আছে, ভারতীয় ভাষার ইতিহাসে ‘র-শ্রুতি’-ও মিলে, এবং পারিভাষিক শব্দ ‘র-শ্রুতি’-ও চলিবে; ‘অভিশ্রুতি’তে তদ্রূপ কোনও আপত্তি হইতে পারে না। ‘অভি’-উপসর্গ দিয়া উচ্চারণ-তত্ত্বের আর একটি সংজ্ঞা প্রাতিশাখ্যে ব্যবহৃত হইয়াছে—‘অভিনিধান’—পদের অন্তে হলন্ত বা ব্যঞ্জনধ্বনির উচ্চারণে সংস্কৃতে একটি বৈশিষ্ট্য আসিত, সেই বৈশিষ্ট্য এই শব্দ-দ্বারা জোতিত হইত।

[৪] চতুর্থ প্রকারের পরিবর্তন—ধাতুর মূল স্বরবর্ণকে অবলম্বন করিয়া। এই পরিবর্তনের মূল বাক্যলায় মিলে না—প্রাকৃতে মধ্য দিয়া ভারতের আদি আৰ্যভাষায় (সংস্কৃতে) ইহার মূল পাওয়া যায়। যেমন—‘চলে < চলই < চলদি < চলতি; চালে < চালেই < চালেদি < চালেতি < \*চালয়তি < চালয়তি; চল < চলঃ; চাল < চালঃ; টুটে < টুটই < টুটুই < টুটুদি < টুটুতি < ক্রুটুতি; তোড়ে < তোড়ই < তোড়েই < তোড়েদি < তোড়েতি < তোটেতি < তোটয়তি < ত্রোটয়তি—টুট=ক্রুট, তোড়=ত্রোট; মন—মান; দিশা—দেশ < দিশ্, দেশঃ; ইত্যাদি। ধাতু-নিহিত স্বরধ্বনির এই প্রকারের পরিবর্তন, বাক্যলায় সাধারণতঃ সহজে ধরা যায় না,—‘চল—চাল’, ‘পড়—পাড়’ প্রভৃতি কতকগুলি শব্দে ‘অ—আ’-র অদল-বদল যেখানে দেখা যায়, সেখান-ছাড়া অগ্রত্ব স্বর-সঙ্গতি, অপিনিহিতি ও অভিশ্রুতি আসিয়া প্রাচীন ধাতু-গত স্বরধ্বনির নিয়মিত পরিবর্তনকে উলট-পালট করিয়া দিয়াছে। হিন্দী প্রভৃতি অগ্র ভারতীয় আৰ্য-ভাষাতেও এই পরিবর্তন দেখা যায়; যথা—‘মবুনা > মাবুনা, থিঁচনা > থেচনা, তপুনা > তারুনা (তপ্যতে—তাপয়তি > তপ্পই—তারেই > তপে—তারে), জলুনা—বারুনা (জলতি—জালয়তি > জলই—বালেই > জলে—বারে), নিকলুনা—নিকালুনা, কাটুনা—কটুনা, পালুনা—পলুনা’; ইত্যাদি। কিন্তু দেখা যায়, এই পদ্ধতি-অনুসারে ধাতুস্ব



স্বরক্ষণের নূতন রূপ গ্রহণ করা, আধুনিক আর্থভাষাগুলিতে আর জীবন্ত রীতি নহে—প্রাকৃত হইতেই এই রীতির ভিত্তি ধরিয়াছে।

ধাতুর স্বরক্ষণের বিভিন্ন রূপ গ্রহণ সংস্কৃত ভাষার কিন্তু একটি বিশিষ্ট রীতি। সংস্কৃত বৈয়াকরণগণ এই রীতিকে পূর্ণ ভাবে আলোচনা করিয়াছেন, এবং ‘গুণ, বৃদ্ধি ও সম্প্রসারণ’,—এই তিনটি সংজ্ঞা-দ্বারা এই পরিবর্তনের ধারাকে অভিহিত করিয়াছেন।

নিম্নে গুণ, বৃদ্ধি ও সম্প্রসারণের কার্য প্রদর্শিত হইতেছে—

ধাতু ( সরল বা মূল রূপ )	গুণ	বৃদ্ধি	সম্প্রসারণ
বদ্ ধাতু	বদ্ ( বদতি, বশংবদ )	বাদ্ ( অনুবাদ )	উদ্ ( অনুদিত )
যজ্ ধাতু	যজ্ (যজতি, যজ্ঞ)	যাজ্, যাগ্ (যাজক, যাগ, যাজ্ঞিক)	ইজ্ (ইজ্যা, *ইজ্‌তি > ইষ্টি)
বিদ্ ধাতু	বিদ্ ( বিদ্যা )	বৈদ্ ( বৈদ্য )	
শ্র ধাতু	শ্রউ = শ্রব, শ্রো (শ্রবণ, শ্রোতা)	শ্রৌ = শ্রাউ, শ্রাব্ ( শ্রাবক, শ্রোত )	
দুহ্ ধাতু	দুহ্, দুঘ্ (দুগ্ধ)	দৌহ্, দৌঘ্ (দৌহন, দৌগ্ধা) (দৌগ্ধ)	
নী ধাতু	নী (নীতি)	নই = নয়্, নে (নয়ন, নেতা)	নৈ = নাই, নায়্ (নৈতিক, নায়ক)
ধ ধাতু	ধব্ (ধরণ, ধরা)	ধাব্ (ধারণ)	
কৃপ্ ধাতু	কৃপ্ (কৃপ্তি)	কল্প্ (কল্পনা)	কাল্প্ (কাল্পনিক)

ধাতুর স্বরের গুণ-বৃদ্ধি-সম্প্রসারণাত্মক পরিবর্তন সংস্কৃতের দ্বারা ভারতের বাহিরের তাবৎ ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষায় মিলে। এইরূপ পরিবর্তন ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষা-গোষ্ঠীর একটি অত্যন্ত প্রধান বৈশিষ্ট্য। যথা—



গ্রীকে—

péda ( =পাং, পাদ )	póda	pōs	epi-bd-ai
dérkomai ( *দর্শামি )	dedorka ( =দদর্শ )	é drakon ( =অদর্শম্ )	
tithēmi ( =দধামি )	thōmos ( =ধামঃ )	thetós ( =হিতঃ )	

লাতীনে—

fidō ( =বিশ্বাস করি )	foedus	fides ( বিশ্বাস )
dō ( দদামি )	dōnum ( দানম্ )	datus ( দত্তঃ )
canō ( গান করি )	cecini ( আমি	cantus ( গান )
	গাহিলাম )	

গথিকে—

bindan ( =bind বন্ধ্ ধাতু )	band	bundum	bundans
baíran ( =bear ভূ ধাতু )	bar	bērum	baúrans
saíxwan ( =see সচ্ ধাতু )	saxw	sēxwum	saíxwans
			( x = h )
lētan ( =let )	laílot	laílotum	lētans

ইংরেজীতে—

bind	bound	bounden	
bear	bore	born	
see	saw	seen	
sing	sang	sung	song

প্রাচীন-আইরীশে—

tíag ( আমি যাই )	techt ( গমন )
melim ( চূর্ণ করি )	mlith ( চূর্ণ করা )
saidid ( ব্যবস্থা করে )	síd ( সন্ধি )
il ( বহু )	uile ( সকল )
lín ' সংখ্যা )	lán ( পূর্ণ )



প্রাচীন-শ্রাব্য—

vedō (নয়ন করি)	(voje-)	voda	vēs = ved-som
			pro-važdati = vadjati
tekō (দোড়াই)	tokū	točiti	těxŭ = teksom
			pre-těkati, ras-takati

আদি ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষায় ধাতুর মূল স্বর অবিকৃত থাকিত না, নানা অবস্থায় তাহার পরিবর্তন ঘটিত। ইউরোপীয় ভাষাতত্ত্ববিদগণ ঘাট বৎসরের অধিক কাল ধরিয়া গবেষণা ও আলোচনার পর এই পরিবর্তনের ধারাটি নির্ণয় করিয়াছেন। এই ধারার অন্তর্নিহিত সূত্রটিরও বহু বিচার করা হইয়াছে। ধাতুর স্বরধ্বনির যে সকল পরিবর্তন দেখা যায়, সেগুলির গ্রন্থন-সূত্রটি হইতেছে এই :—প্রত্যয় বা বিভক্তির দ্বারা যুক্ত হইয়া ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষায় ধাতু, পদ-রূপে ব্যবহৃত হইবার কালে stress accent বা শ্বাসাঘাত এবং pitch accent বা উদাত্তাদি স্বরের প্রভাবে পড়িত, এবং সেই ধাতুর আভ্যন্তরীণ মূল স্বরধ্বনি, প্রসারে অর্থাৎ দৈর্ঘ্যে ও প্রকৃতিতে অর্থাৎ উচ্চারণ-স্থানের পরিবর্তনে নব নব রূপ ধারণ করিত, এবং কচিং-বা শ্বাসাঘাতের একান্ত অভাবে লুপ্ত হইয়াও যাইত ; যথা,—

মূল ধাতু ed ( = সংস্কৃত 'অদ্' )—প্রকৃতি-গত বা গুণ-গত পরিবর্তনে হইল od ; তদনন্তর এই দুইটি ব্রহ্ম রূপ, মূল-রূপে গৃহীত ed ও তদ্বিকার-জাত od, ইহাদের উভয়ের প্রসারে হইল দীর্ঘ ēd, ōd ; এবং শ্বাসাঘাতের একান্ত অভাবে, মূল স্বরধ্বনির লোপের ফলে, মাত্র -d রূপ লইয়া দাঁড়াইল ; ফলে, ধাতুর বিভিন্ন রূপ হইল এই,—

ed                      od                      ēd                      ōd                      -d

আদি ইন্দো-ইউরোপীয়ের e, o, a, এই তিনটি ব্রহ্ম ধ্বনি সংস্কৃতে একটি মাত্র রূপ a বা অ-কারে পর্যবসিত হয়, এবং তদ্রূপ ইন্দো-ইউরোপীয় দীর্ঘ ē ō ā-ও সংস্কৃতে মাত্র দীর্ঘ ā বা আ-কারে পর্যবসিত হয় ; সূত্রাং—

ব্রহ্ম ed-, od-এর স্থলে সংস্কৃতে দাঁড়াইল ad = 'অদ্', ও দীর্ঘ ēd-, ōd-এর স্থলে সংস্কৃতে দাঁড়াইল ād = 'আদ্' ; এইরূপে 'অদ্' ধাতুর ফল হইল, 'অদ্-' ( গুণ ), 'আদ্-' ( বৃদ্ধি ) ও '-দ্-' ( লোপ ) ; যথা—



‘অদ্-তি = অত্তি’ ; ‘অদ্-অন-ম্ = অদনম্’ ; ‘অদ্-ন- = অন্ন’ ; ‘আদ’ (লিট) ; ‘অদ্’ > ‘-দ্’ + ‘-অন্ত্’ ( শত্ ) = ‘দন্ত্’ ( যাহা খাদন ক্রিয়া করে ) ।

গুণ, বৃদ্ধি, সম্প্রসারণ—এক স্থানে এই তিনটিকে গ্রথিত করিয়া দেখিলে, প্রত্যয়ের ও ধাতুর স্বরধ্বনির পরিবর্তনের সমস্ত ব্যাপারটী সহজবোধ্য হইয়া পড়ে। আদি ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষায় ধাতু যেখানে নিজের মূল রূপে থাকে, এবং যেখানে তাহার প্রকৃতির পরিবর্তন হয়, কিন্তু প্রসার বা দীর্ঘীকরণ হয় না, সেইরূপ স্থলে সংস্কৃতে আমরা ‘গুণ’ পাই ; আর যেখানে ইহার নিজ মূল প্রকৃতির বা পরিবর্তিত প্রকৃতির প্রসার বা দীর্ঘীকরণ পাই, সেইরূপ স্থলে সংস্কৃতে পাই ‘বৃদ্ধি’ ; এবং যেখানে ধাতুর মূল স্বরের লোপ, ও ফলে ‘ঘ র ল র্’ ( অর্থাৎ ‘ই + অ, ঋ + অ, ২ + অ, উ + অ’ ) স্থলে যেখানে ‘ঘ্ ব্ ল্ র্’ বা ‘ই, ঋ, ২, উ’ পাই, সংস্কৃতে সেখানকার এই পরিবর্তনকে বলে ‘সম্প্রসারণ’। আদি ইন্দো-ইউরোপীয়ের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া বিচার করিলে বুঝা যায় যে, ইহাই হইল গুণ, বৃদ্ধি ও সম্প্রসারণের মূল কথা।

সমগ্র ব্যাপারটিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে না দেখিয়া, গুণ, বৃদ্ধি ও সম্প্রসারণ এইরূপ আলাহিদা আলাহিদা নাম না দিয়া, একটী ব্যাপক সংজ্ঞায় অভিহিত করা যায়। ইউরোপে এইরূপ ব্যাপক নামকরণ হইয়াছে, এবং একাধিক শব্দ জার্মান, ইংরেজী ও ফরাসীতে ব্যবহৃত হইতেছে। ১৮১৯ সালে জার্মান ভাষাতত্ত্ববিৎ Jakob Grimm যাকোব গ্রিম্ জার্মান ভাষার প্রথম আধুনিক ভাষাতত্ত্বানুসারী ব্যাকরণ লিখেন। তখন তিনি এই স্বর-পরিবর্তনের নাম করিবার জন্ত জার্মান ভাষায় (এই প্রবন্ধে প্রাগালোচিত Umlaut শব্দের অনুরূপ) একটী শব্দ সৃষ্টি করেন—সে শব্দটী হইতেছে Ablaut ; উপসর্গ ab-এর সঙ্গে পূর্ববর্ণিত Laut শব্দের যোগ। Ab উপসর্গের ইংরেজী প্রতিক্রম হইতেছে off, ও সংস্কৃত প্রতিক্রম ‘অপ’। সম্পূর্ণ শব্দটির সংস্কৃত প্রতিক্রম হইবে ‘অপশ্রুত’ ; কিন্তু Umlaut-এর প্রতিক্রম-হিসাবে যেমন ‘অভিশ্রুত’ না ধরিয়া, ‘অভিশ্রুতি’কে গ্রহণ করিবার প্রস্তাব করিয়াছি, তদ্রূপ এখানেও অপশ্রুত না বলিয়া **অপশ্রুতি**ই গ্রহণ করিতে চাই। ধাতুর মূল স্বরধ্বনির—মূল



শ্রুতির—অপ-গমন বা বিকার,—ইহাই হইবে ‘অপশ্রুতি’র ধাতুগত অর্থ। প্রাকৃত ব্যাকরণের ‘য়-শ্রুতি,’ তদবলম্বনে প্রযুক্ত ‘ব-শ্রুতি,’ এবং নব-মৃষ্ট ‘অভিশ্রুতি’র পার্শ্বে এই ‘অপশ্রুতি’ শব্দ, ধ্বনি- বা উচ্চারণ-গত পরিবর্তনের সংজ্ঞা-হিসাবে, সহজ ভাবেই এক পর্ষায়ের হইয়া দাঁড়াইবে। Ablaut বা অপশ্রুতির অন্য কয়েকটি নাম যাহা ইউরোপে ব্যবহৃত হয়, সেগুলি হইতেছে ইংরেজী Vowel Alternance, বা স্বরের নিয়ন্ত্রিত আগমন বা পরিবর্তন, ফরাসীতে Alternances vocaliques; কিন্তু ইংরেজীতে Ablaut শব্দটিও বহুশঃ গৃহীত হইয়া গিয়াছে; এবং এতদ্বিন্ন, Ablaut-এর গ্রীক প্রতিশব্দ দিয়া একটি শব্দ ভাষাতাত্ত্বিকেরা ব্যবহার করিতেছেন; বিশেষতঃ ফরাসীরা, যাহারা জরমান Ablaut শব্দ গ্রহণ করিতে অনিচ্ছুক, অথচ Alternance vocalique অপেক্ষা সংক্ষিপ্ত নাম চাহেন; ab-এর গ্রীক প্রতি-রূপ apo, এবং Laut-এর গ্রীক প্রতি-শব্দ phōnē, এই দুই মিলাইয়া, গ্রীক Apophōneia, তাহা হইতে লাতীন Apophonia শব্দ কল্পনা করিয়া, এই Apophonia শব্দকে ইংরেজীতে Apophony এবং ফরাসীতে Apophonie রূপে ভাদিয়া প্রয়োগ করিতেছেন। যাহা হউক, সংস্কৃত শব্দ ‘অপশ্রুতি’-দ্বারা বাঙ্গালা প্রভৃতি আমাদের ভারতীয় ভাষায় কাজ চলিবে, এরূপ আশা করা যায়। ‘চল—চাল’, ‘টুট—তোড়’, ‘দিশা—দেশ’, ‘পড়—পাড়’, প্রাচীন বাঙ্গালার ‘বিছ ( = বিদ্বং )—বেজ ( = বৈজ )’—এই প্রকারের স্বরবৈচিত্র্যকে অতএব ইন্দো-ইউরোপীয় ‘অপশ্রুতি’-র ফল বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে চাইবে।

এতদ্বিন্ন স্বরধ্বনি-ঘটিত অন্য যে সকল রীতি বাঙ্গালায় প্রচলিত আছে, সেগুলির নাম বিদ্যমান আছে;—যথা, লোপ ও আগম ( জ্ঞাত, মধ্য, অন্ত্য ), এবং স্বরভক্তি বা বিপ্রকর্ষ (Anaptyxis)। এগুলি লইয়া আলোচনা এ ক্ষেত্রে নিম্নয়োজন। এক্ষণে প্রস্তাবিত **স্বরসঙ্গতি**, **অপিনিহিতি**, **অভিশ্রুতি** ও **অপশ্রুতি** বাঙ্গালা ভাষায় চলিতে পারিবে কি না, স্বদীর্ঘ তাহার বিচার করিয়া দেখিবেন।



## বাঙ্গালা ভাষার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস

১৯৩১ সালের লোকগণনা-অনুসারে পাঁচ কোটির অধিক সংখ্যক লোকে বাঙ্গালা বলে। বাঙ্গালা দেশের সর্বত্র বাঙ্গালা ভাষা চলে, তদতিরিক্ত বিহারের সাওতাল-পরগণায়, মানভূমে ও পূর্ণিয়া জেলায়, এবং আসামের গোয়ালপাড়া, শ্রীহট্ট ও কাছাড়ে বাঙ্গালা ভাষা প্রচলিত। ভারতবর্ষের অন্ত্র অন্ত্র প্রদেশেও অল্প-স্বল্প বাঙ্গালা-ভাষী আছে। লোকসংখ্যা-হিসাবে বাঙ্গালা ভাষাকে পৃথিবীর সাত আটটি প্রধান ভাষার মধ্যে একটি বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। ইংরেজী, উত্তরের চীনা, রুশ, জার্মান, স্পেনীয়, জাপানী—এগুলির পরেই বাঙ্গালার স্থান। আমাদের দেশে হিন্দী বা হিন্দুস্থানী ভাষারই প্রসার এবং প্রভাব খুব বেশী,—প্রায় তের কোটি লোকে হিন্দুস্থানী ব্যবহার করিয়া থাকে; কিন্তু হিন্দুস্থানী যাহারা কেবলমাত্র বাহিরের ভাষা বা পোষাকী ভাষারূপে ব্যবহার না করিয়া, ঘরেও মাতৃভাষা-রূপে বলিয়া থাকে, তাহাদের সংখ্যা বঙ্গভাষীদের চেয়ে ঢের কম।

পৃথিবীর অন্ত্র সমস্ত ভাষার মত বাঙ্গালা ভাষারও নানা রূপ আছে। যে-সকল ভাষায় বহুদিন ধরিয়া লিখিত সাহিত্য বিদ্যমান, প্রায় দেখা যায় যে, সেগুলিতে ভাষার সাহিত্যিক রূপ ও সাধারণ কথোপকথনের রূপের মধ্যে অল্প-বিস্তর পার্থক্য আছে। সাহিত্যিক-ও কথ্য-ভেদে বাঙ্গালা ভাষারও বিভিন্ন রূপ দেখা যায়। প্রথম—বাঙ্গালার সাহিত্যিক রূপ—বা ‘সাধু-ভাষা’; সাধারণতঃ এই সাধু-ভাষায় সমগ্র বঙ্গদেশে গল্প-সাহিত্য চিঠিপত্রাদি লিখিত হইয়া থাকে। সাধু-ভাষার পাশাপাশি নানা অঞ্চলের কথিত বা মোখিক বাঙ্গালা বিদ্যমান। এইগুলির মধ্যে কলিকাতা-অঞ্চলের\* এবং ভাগীরথী-নদীর দুই তীরের ভদ্রসমাজের লোকেদের মধ্যে ব্যবহৃত ভাষা সাধারণতঃ সমগ্র



বঙ্গদেশের শিক্ষিত জনগণ কর্তৃক স্বীকৃত হইয়াছে ; বিভিন্ন স্থানের লোকে একত্র কথাবার্তায় সকলেই কলিকাতা-অঞ্চলের এই ভাষা বলেন, বা বলিতে চেষ্টা করেন ; এই বিশিষ্ট মৌখিক ভাষাকে ‘চলিত ভাষা’ বলা হয়। ‘সাধু-ভাষা’ ও ‘চলিত ভাষা’-কে ইংরাজীতে যথাক্রমে Standard Literary Bengali ( অথবা High Bengali ) এবং Standard Colloquial Bengali রূপে অনুবাদ করা হইয়াছে। সাধু-ভাষার ন্যায় চলিত-ভাষাও আজকাল সাহিত্যে খুব ব্যবহৃত হইতেছে,—সাধু-ভাষার পার্শ্বে গদ্য-সাহিত্যেও ইহার একটা স্থান হইয়াছে। পদ্য-সাহিত্যে বিশুদ্ধ সাধু-ভাষা অপেক্ষা বিশুদ্ধ চলিত-ভাষা অথবা মিশ্র সাধু ও চলিত ভাষারই প্রচলন বেশী।

নিম্নে বিভিন্ন কয়েক প্রকারের বাংলার নিদর্শন দেওয়া হইল :—

[১] সাধু-ভাষা—তৎকালে তাহার জ্যেষ্ঠ পুত্র ক্ষেত্রে ছিল। সে যখন আসিয়া বাটার নিকটবর্তী হইল, তখনই নৃত্য-গীত বাজাদির ধ্বনি শুনিতে পাইল। তাহাতে সে একজন ভৃত্যকে আহ্বান করিয়া জিজ্ঞাসা করিল—এই সকল ব্যাপারের অর্থ কি ? ভৃত্য উত্তর দিল—আপনার ভ্রাতা প্রত্যাভর্তন করিয়াছেন ও আপনার পিতা তাঁহাকে নিরাপদে হস্ত-শরীরে পুনঃপ্রাপ্ত হইয়াছেন বলিয়া আনন্দোৎসব করিতেছেন।

[২] চলিত-ভাষা ( কলিকাতা, ভাগীরথী-তীর )—তখন তার বড়ো ছেলে ক্ষেত্রে ছিল, সে এসে বাড়ীর কাছে যেমনি পৌঁছলো, ওমনি নাচ গান বাজনার শব্দ শুনে পোলে। তখন সে একজন চাকরকে ডেকে জিজ্ঞেস ক’রুলে—এসব ব্যাপার হ’চ্ছে কেন ? তাতে চাকর ব’ললে—আপনার ভাই ফিরে এসেছেন, আর আপনার বাবা তাঁকে ভালোয়-ভালোয় ফিরে পেয়েছেন ব’লে নাচ-গান থাওয়ান-দাওয়ান ক’রছেন।

[৩] মানভূমের মৌখিক ভাষা ( পশ্চিম-বঙ্গ )—এ লোকটার বড়ো বেটা তেখনে ক্ষেত্রে গেলুছিলো, সে ফির্তি সময়ে যখনে আপনাদের ঘরের পাশ হাবুড়ালো, তখনে লাচ-বাজনার ধুম শুনে পায়ে একজন মুনিশকে বুলিয়ে পুছলেক্ যে এসব কিসের লিয়ে হুচ্ছে রে ? মুনিশটা ব’লুলেক্—তুমার ভাই আইছেন ন, এহাতে তুমার বাপ কুটুম থাওয়াছেন, কেনন উহাকে ভালায়-ভালায় পাওয়া গেলুছে।



[৪] **রাজবংশী** (উত্তর-বঙ্গ)—তখন তার বড় বেটা পাতার বাড়ীং আছিল। পাছোং তাঁর আস্তে-আস্তে বাড়ীর কাছোং যায় নাচ-গানের শোর শুনবার পাইল। তখন তাঁর একজন চেন্নরাক ডাকিয়া পুছ করিল—ইগ্গা কি? তখন তাঁর তাক কৈল—তোর ভাই আইছে, তোর বাপ তাক ভালে-ভালে পায়া একটা বড় ভাওরা ক'রচে।

[৫] **ঢাকা, মানিকগঞ্জ** (পূর্ব-বঙ্গ)—তার বর' ছাওয়াল তখন মাঠে আছিলো। সে বারীর দিগে যতই আইগাইবার লাইগুলো, ততই বাজনা আর নাচ শুইনবার লাইগুলো। তারপর একজন চাকররে ডাইকা জিগ্গাসা কৈলো—ইয়ার মানে কি? সে কৈলো—তোমার ব'ই আইছে, তারে ব'লে-আলে পাইয়া তোমার বাপে এক খাওয়া দিচেন।

[৬] **শ্রীহট্ট**—হি সময় তার বড় পুয়া ক্ষেতে ছিল। হে বাড়ীর ধার' আইলে নাচ-গানের শব্দ হুন্ল। হে একজন চাকররে ডাইকা জিগাইল—এ হকল (ইতা) কিয়র? হে তা'রে ক'ইল,—তোমার বা'ই বাড়ীং আইছে, এর লাইগা তোমার বাপ বড় খানি দিছইন্, কারণ তারে ভাল-আপা ফিয়া পাইছইন্।

[৭] **চট্টগ্রাম**—তার বড় পোয়া বিলং আছিল। তে যয়ন ঘরর কাছে আইল, তয়ন্ নাচন্ বাজন্ হুনিল। তে তার একজন গাউররে ডাই জিজ্ঞাইল যে কি হইয়ে? তে তারে কইল—আঁওনার ব'ই আস্তে, আঁওনার বাবে তারে আরামে পাইয়ারে এক নিশ্বস্ত্রণ দ্বিয়ে।

[৮] **বরিশাল**—হে কালে হের বড় পোলা কোলায় আছিল। হে বাড়ীর কাছে বাইয়া বাজনা নাচনা হুনিতে পাইয়া একজন চাহর ডাকিয়া জিগাইল যে এয়া কি? সে কৈল—তোমার ব'ই আইছে, আর তোমার বাপ মস্ত খানা যোগার হরছে, কারণ ছোট পোলা ব'লাইতে পাইছে।

বাঙ্গালা দেশের রাজধানী কলিকাতা সমগ্র বাঙ্গালী জাতির প্রধান শিক্ষাক্ষেত্র ও কর্মক্ষেত্র হওয়ায়, এবং সাহিত্যিক, রাজনৈতিক প্রভৃতি সকল বিষয়ের কেন্দ্র হওয়ায়, কলিকাতা-অঞ্চলে ব্যবহৃত মৌখিক ভাষা গত দেড় শত বৎসরের অধিককাল ধরিয়া বাঙ্গালা দেশের সর্বশ্রেণীর অধিবাসীর উপরে প্রভাব বিস্তার করিয়া আসিতেছে। এতদ্ভিন্ন, বিগত তিন চারি শত বৎসর ধরিয়া ভাগীরথী নদীর তীরে অবস্থিত নবদ্বীপ-ও বাঙ্গালার আধ্যাত্মিক ও আধিমানসিক জীবনকে বিশেষভাবে প্রভাবান্বিত করিয়া আসিয়াছে।



সাহিত্যিক বিষয়ে অতি প্রাচীন কাল হইতেই পশ্চিম-বঙ্গের এই অঞ্চলের একটা প্রাধান্য সমগ্র বঙ্গদেশে স্বীকৃত। কলিকাতার মৌখিক ভাষা এখন সুপ্রতিষ্ঠিত, এবং সমস্ত বিষয়ে এই প্রাধান্যের অধিকারী। কলিকাতা-নিবাসী এবং কলিকাতা-প্রবাসী বহু বাঙ্গালী লেখক সর্বজন-আদৃত কলিকাতার এই চলিত ভাষায় সাহিত্য রচনা করিয়াছেন, এবং করিতেছেন। আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্য আলোচনা করিতে গেলে, সাধু-ভাষা এবং চলিত ভাষা—বাঙ্গালা ভাষার এই উভয় রূপই আলোচ্য। চলিত-ভাষার নিজের নানা বৈশিষ্ট্য, নানা নিয়ম আছে।

সাধারণতঃ বাঙ্গালা ব্যাকরণে সাধু-ভাষারই আলোচনা থাকে, চলিত-ভাষা সম্বন্ধে বিশেষ কিছু উল্লেখ থাকে না। চলিত-ভাষার শিষ্ট প্রয়োগ আমরা হয় জন্মগত অধিকারে শিশুকাল হইতেই শিখিয়া থাকি, নয় ব্যবহারিক জীবনে শিক্ষিত লোকের কথাবার্তায় এবং সাহিত্যে ইহার বৈশিষ্ট্যগুলি লক্ষ্য করিয়া ইহার রীতি-নীতি আয়ত্ত করিয়া লই। প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের ভাষা হইতে তথা আধুনিক সাধু-ভাষা হইতে, চার পাঁচ শত বৎসর পূর্বেকার বাঙ্গালা ভাষার একটা মোটামুটি ধারণা করিতে পারা যায়। মৌখিক ভাষায় বাঙ্গালার বিভিন্ন অঞ্চলে আমরা বলি ‘রেখে, রেখে’, ‘বেথ্যা, রাখে’, ‘রাইথ্যা’ প্রভৃতি; আধুনিক সাধুভাষার রূপ ‘রাখিয়া’ (এই পূর্ণ রূপ কোনও কোনও অঞ্চলের মৌখিক ভাষাতেও ব্যবহৃত হয়), এবং প্রাচীন সাহিত্যের রূপ ‘রাখিঞা, রাখিয়া, রাখি’—এইগুলিই হইতেছে আধুনিক মৌখিক রূপগুলির মূল;—পাঁচ শত বৎসর পূর্বে যখন আধুনিক কথা-ভাষার রূপগুলির উদ্ভব হয় নাই, তখন লোকে ‘রাখি, রাখিয়া’ বা ‘রাখিঞা’ বলিত।

আধুনিক সাধু-ভাষায় দুইটা বিষয় লক্ষণীয়—ইহার ক্রিয়া, সর্বনাম প্রভৃতির রূপগুলি মৌখিক ভাষাগুলিতে ব্যবহৃত রূপসমূহ অপেক্ষা পূর্ণতর, এবং উহাদের মূল-স্থানীয়; এবং সাধু-ভাষায় সংস্কৃত শব্দের প্রয়োগ একটু বেশী, প্রাদেশিক মৌখিক ভাষায় নিষদ্ধ শব্দের ব্যবহার ইহাতে কম। প্রাচীন কালে মৌখিক ভাষায় ও সাহিত্যের ভাষায় ব্যাকরণ-ঘটিত পার্থক্য তত বেশী ছিল না।



খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতকে, মূলতঃ পশ্চিম-বঙ্গের ভাষার আধারের উপরে, পুরাতন বাঙ্গালার সর্বজন-গ্রাহ্য একটা সাহিত্যের ভাষা দাঁড়াইয়া যায়। এই প্রাচীন সাহিত্যের ভাষার ধারাটিকে অনেকটা অবিকৃত রাখিয়াই আধুনিক সাধু-ভাষার উদ্ভব হইয়াছে। প্রাচীন রূপটা বিশেষ করিয়া ক্রিয়াপদে ও সর্বনামেই বহুল পরিমাণে সাধু-ভাষায় অপরিবর্তিত আছে। মাত্র গত এক শত পচিশ বৎসরের কিছু অধিক হইল, সাধু-ভাষায় বা আধুনিক সাহিত্যের ভাষায় সংস্কৃত শব্দের অতি-বাহুল্য ঘটিয়াছে।

আনুমানিক খ্রীষ্টীয় ১০০০ হইতে এখন পর্যন্ত ধারাবাহিক রূপে বাঙ্গালা ভাষার নিদর্শন আমরা পাইতেছি। প্রাচীন পুথিতে ও প্রাচীন কালে রচিত সাহিত্যের গ্রন্থে সে কালের ভাষা পাওয়া যায়। এই ভাষা আধুনিক সাধু-ভাষা হইতে বেশী পৃথক নহে। পার্থক্য যাহা কিছু, তাহা প্রধানতঃ শব্দ লইয়া। প্রাচীন ভাষার বহু শব্দ আজকাল লোপ পাইয়াছে, বা পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে, এবং আধুনিক ভাষায় আমরা বহুল পরিমাণে সংস্কৃত শব্দ বা বিদেশী শব্দ ব্যবহার করি। এখন হইতে পাঁচ শত বৎসর পূর্বের বাঙ্গালার নিদর্শন নিয়ে প্রদত্ত হইল ( পাঠকালে শব্দগুলিকে উড়িয়া ভাষার মত স্বরান্ত করিয়া পড়িতে হইবে )—

কে না বাঁশী বাএ (=বাজায়), বড়ায়ি, কালিনী নই (=কালিন্দী নদী, যমুনা) কুলে।

কে না বাঁশী বাএ, বড়ায়ি, এ গোঠ (=গোষ্ঠ) গোকুলে ॥

আকুল শরীর মোর—বেআকুল মন।

বাঁশীর শব্দে মো আউলাইলোঁ রাক্ষন ॥

কে না বাঁশী বাএ, বড়ায়ি, সে না কোণ জনা।

দাসী হর্ষা ( হর্ষা =হইয়া ) তার পাএ নিশিনোঁ আপনা (= নিজেকে নিক্ষেপ করিব ) ॥

কে না বাঁশী বাএ, বড়ায়ি, চিত্তের হরিষে।

তার পাএ, বড়ায়ি, মোঁ কৈলোঁ কোণ দোষে (=আমি কি দোষ করিলাম) ॥

আবর বরএ মোর নয়নের পাণী।

বাঁশীর শব্দে, বড়ায়ি, হারায়িলোঁ পরাণী ॥



আকুল করিতে কি বা আক্ষার মন ।  
 বাজাএ হুসর বাঁশী নান্দে নন্দন ॥  
 পাখী নহে তার ঠাই (=ঠাই) উড়ী পড়ি জাওঁ ।  
 মেদনী বিদার দেউ, পসিমা লুকাওঁ ॥  
 বন পোড়ে, আ গ (=ওগো) বড়ায়ি, জগজনে জাগী ।  
 মোর মন পোড়ে, যেহ (=যেন) কুস্তারের পলী (=পন) ॥  
 আস্তর স্থাএ মোর কাহ্ন (=কান্ন, কৃষ্ণ) আভিলাসে ।  
 বাসলী শিরে বন্দী গাইল চণ্ডীদাসে ॥ [ চণ্ডীদাস-কৃত শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, বংশীখণ্ড ]

মহাকবি চণ্ডীদাস চৈতন্যদেবের পূর্ববর্তী ছিলেন—চৈতন্যদেব চণ্ডীদাসের পদের গান নিজ আধ্যাত্মিক সাধনার অঙ্গ-স্বরূপ শুনিতেন ও গাহিতেন । ঐকান্ত চণ্ডীদাস চৈতন্যদেবের কত পূর্বে ছিলেন তাহা জানা যায় না । চৈতন্যদেবের জন্মের তারিখ ১৪০৭ শকাব্দ ( ১৪৮৫ খ্রীষ্টাব্দ ) । কবি বড়ু চণ্ডীদাসকে ১৪০০ খ্রীষ্টাব্দের ব্যক্তি বলিয়া উপস্থিত ক্ষেত্রে আমরা ধরিয়া লইতে পারি । অন্ততঃ এইটুকু আমরা বলিতে পারি যে, বড়ু চণ্ডীদাসের ‘শ্রীকৃষ্ণ-কীর্তন’ মধ্যযুগের বান্ধালা সাহিত্যের প্রাচীনতম পুস্তক ।

শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের পূর্বেকার সময়ের বান্ধালা ভাষার নিদর্শন কিছু কিছু পাওয়া গিয়াছে । এই নিদর্শন একেবারে মুসলমান-পূর্ব যুগের ( খ্রীষ্টাব্দ ১২০০-র ) পূর্বেকার । তখন বান্ধালা ভাষা নিজ বিশিষ্ট রূপ গ্রহণ করিয়াছে মাত্র । ১২০৩ খ্রীষ্টাব্দে মুসলমানধর্মাবলম্বী বিদেশী তুর্কীরা বান্ধালাদেশের অংশবিশেষ জয় করে, ও বান্ধালাদেশে মুসলমান রাজ্য ও ধর্মের প্রতিষ্ঠা করে । তুর্কীদের আসিবার পূর্বে পাল ও সেনবংশীয় রাজাদের আমলে বান্ধালাদেশে সকল বিষয়েই একটা উন্নতির সাদা পড়িয়া গিয়াছিল । দেশ-ভাষায় কবিতা ও গান লেখাও হইত । তখন বৌদ্ধ ধর্মের নানা শাখা বান্ধালাদেশে বিশেষ প্রবল ছিল, দেশের বহু লোকে বৌদ্ধ ধর্ম ও সাধনা মানিত । সহজিয়া শাখার বৌদ্ধদের আচার্যেরা নিজেদের সম্প্রদায়ের ‘সাধনা-সম্পর্কিত’ যে সব গান দেশ-ভাষায় রচিতেন, সেইরূপ কতকগুলি বান্ধালা গান বান্ধালার বাহিরে নেপালে প্রাচীন পুঁথিতে



পাওয়া গিয়াছে। স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় নেপালের রাজ-দরবারের গ্রন্থশালায় একখানি প্রাচীন পুঁথিতে এইরূপ সাতচল্লিশটি গান-পাইয়া, ১৩২৩ বঙ্গাব্দে এই গানগুলিকে অষ্ট তিনখানি পুঁথির সহিত ছাপাইয়া বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষৎ হইতে প্রকাশিত করেন। গানের বিষয়-বস্তু হইতেছে সহজিয়া বা তাত্ত্বিক বৌদ্ধমार्গের সাধনের গূঢ় কথা। গানগুলিকে ‘চর্যা’ বা ‘চর্যাপদ’ বলা হয়। পুঁথিতে গান কয়টির ভাষা বিশেষ ভাবে বিকৃত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু প্রাচীন বাঙ্গালার স্বরূপ বুঝিবার পক্ষে এইগান কয়টির মূল্য অপরিমিত। প্রাচীন বাঙ্গালা চর্যাপদের নিদর্শন-স্বরূপ নিয়ে কতকগুলি পঙ্ক্তি উদ্ধৃত করিয়া দেওয়া হইল (প্রাচীন পুঁথির বানান একটু-আধটু পরিবর্তিত করা হইয়াছে) —

“ঈশ্বরের তেঁতুলী কুন্তীরে খাই।”	( গাছের তেঁতুল কুমীরে খায় )
“আইল গরাহক অপণে” বহিয়া।”	( গ্রাহক আপনিই [পথ] বহিয়া আনিল )
“ভরনই গহণ, গন্তীরবেগে বাহী।	( ভবনরী গহন, গন্তীর বেগে প্রবাহিত )
হু আস্তে চীখিল, মাঝে ন থাহী ॥	( হু ধারে কাণা, মাঝে খাই বা থই নাই )
ধামার্থে চাটিল সাঙ্কর গড়ই।	( ধর্ম-হেতু [সিদ্ধাচার] চাটিল সাঁকো গড়ে )
পারগামী লোক নীভর তরই ॥”	( পারগামী লোকে নির্ভর তরে )
“নগর-বাহিরি, রে ডোম্বী, তোহোরী কুড়িয়া।	( ওরে ডোমনী, নগর-বাহিরে তোর কুড়ে’ )
ছোই ছোই জাইসি বান্ধা নাড়িয়া ॥...	( নেড়া বামনাকে ছুঁয়ে-ছুঁয়ে যাইন্ )...
হালো ডোম্বী, তো পুছিমি সদভাবে।	( ওলো ডোমনী, তোকে সন্তাবে পুছি )
আইসিমি জাসি, ডোম্বী, কাহরী নারে ॥”	( ওরে ডোমনী, কার নায়ে আসিস্ যাইন্ )

উপরের নিদর্শন-মত বৌদ্ধ সিদ্ধাচারগণের রচিত পদগুলি এখন হইতে মোটামুটি হাজার বছর পূর্বকার লেখা—খ্রীষ্টীয় ৯৫০ হইতে ১২০০-র মধ্যে। এগুলির ভাষা প্রাচীন বাঙ্গালা। এই প্রাচীন বাঙ্গালায় পশ্চিমা অপভ্রংশের কিছু কিছু রূপ আসিয়া গিয়াছে। বিশেষ করিয়া আলোচনা না করিলে, সাধারণ বাঙ্গালী পাঠক এই প্রাচীন ভাষা সহজে বুঝিতে পারিবে না।

এই প্রাচীন বাঙ্গালার পূর্বকার সময়ের এদেশের ভাষার নমুনা পাওয়া



যায় নাই। খ্রীষ্টীয় ৮০০ কি ৭০০, কি ৬০০-তে গোড়-বঙ্গের লোকেরা যে ভাষা বলিত, তাহাকে বাঙ্গালার পূর্ব রূপ বলা যায়। এই পূর্ব রূপ, 'প্রাকৃত' পর্যায়ে অর্থাৎ মধ্য অবস্থার আর্য ভাষার পর্যায়ে পড়ে, ইহাকে আর বাঙ্গালা অর্থাৎ আধুনিক আর্য ভাষার পর্যায়ে ফেলা যায় না। বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তির আলোচনার অর্থ হইতেছে এই যে, প্রাকৃত কি ভাবে পরিবর্তিত হইয়া বাঙ্গালা হইয়া দাঁড়াইল, তাহার আলোচনা।

অতি প্রাচীন কালে, এখন হইতে চারি হাজার পাঁচ হাজার বৎসর পূর্বে, এদেশে অনার্য জাতির লোকেরা বাস করিত। ইহারা মুখ্যতঃ কোল (অস্ট্রিক) ও দ্রাবিড় জাতির লোক ছিল—ইহাদের ভাষা আর্য-ভাষা সংস্কৃত হইতে একেবারে পৃথক্। পরে পশ্চিম হইতে ইরান বা পারস্য দেশ হইয়া আর্যজাতির লোক কিছু কিছু ভারতবর্ষে আগমন করে, এবং দেশের অনার্যদের মধ্যে উপনিবিষ্ট হয়। এই ব্যাপার কবে ঘটিয়াছিল, তৎসম্বন্ধে নানা মত আছে। তবে অধুনা-লব্ধ অনেকগুলি বস্তু ও তথ্য হইতে অনুমান হয় যে আর্যদের ভারতে আগমন খ্রীষ্ট-পূর্ব দ্বিতীয় সহস্রকের মধ্যভাগে বা দ্বিতীয়ার্ধে ঘটিয়াছিল (আনুমানিক ১৫০০ খ্রীঃ পূঃ-তে)। নিজ ভাষা লইয়া আর্যজাতির ভারতবর্ষে আগমনের ফলে, উত্তর কালে এদেশে বাঙ্গালা হিন্দী প্রভৃতি আধুনিক আর্য ভাষার উদ্ভব সম্ভবপর হইয়াছিল। আর্যজাতির ভাষা ভারতে আসিয়া প্রথমটা যে রূপ ধারণ করে, সে রূপ আমরা ঋগ্বেদে পাই। ঋগ্বেদ ভারতের প্রাচীনতম গ্রন্থ; এবং জগতের তাবৎ প্রাচীনতম গ্রন্থগুলির মধ্যে ঋগ্বেদকেও ধরিতে হয়। ঋগ্বেদ প্রভৃতি চারি বেদ ও তৎপরবর্তী ব্রাহ্মণ ও উপনিষদের ভাষাকে আমরা এখন 'বৈদিক সংস্কৃত' বা 'বৈদিক' বলি; প্রাচীন কালে ইহার আর একটা নাম ছিল—'ছন্দস্' বা 'ছন্দঃ', অর্থাৎ বৈদিক কবিতার ভাষা। ইন্দো-ইউরোপীয় বা আদি আর্যভাষার রূপ বৈদিক ভাষা অনেকটা রক্ষা করিয়া আছে। আদি আর্যজাতির মধ্যে যে ভাষা প্রচলিত ছিল, সেই ভাষা আর্যজাতির বিভিন্ন শাখা কর্তৃক ইউরোপ ও এশিয়ার নানা স্থানে প্রচারিত ও প্রতিষ্ঠিত হয়। এই 'আদি-আর্য-ভাষা' একদিকে যেমন বৈদিকের জননী,



এবং বৈদিক ভাষা হইতে বাঙ্গালা হিন্দী ওজরাটী মারহাট্টী সিন্ধী পাঞ্জাবী প্রভৃতি আধুনিক আৰ্যভাষাগুলি উদ্ভূত বলিয়া যেমন এগুলিরও মূল-স্বরূপ, তদ্রূপ অন্য দিকে ভারতবর্ষের বাহিরে যে সমস্ত ইন্দো-ইউরোপীয় ভাষা বলা হয়—যথা ফারসী, আর্ম্যানী, গ্রীক, আলবানীয়, বুল্গার, যুগোস্লাব, চেক, পোল, রুশ, লেট, লিথুআনীয়, সুইডিশ, নরউইজীয়, ডেনীয়, জার্মান, ডচ, ইংরেজী, আইরীশ, ওয়েল্শ, ব্রেতন, ফরাসী, ইতালীয়, স্পেনীয়, পর্তুগীস প্রভৃতি—সেগুলিরও আদি-জননী। এই সমস্ত ভাষার প্রাচীনতম রূপগুলির সহিত সংস্কৃতের (বা বৈদিকের) বিশেষ সাদৃশ্য লক্ষিত হয়—এক অধুনা-লুপ্ত আদি আৰ্য-ভাষার বিকারে এইগুলি উৎপন্ন। প্রাচীন আৰ্যভাষা—যথা বৈদিক, অবেস্তার ভাষা, প্রাচীন পারসীক, প্রাচীন আর্ম্যানী, প্রাচীন গ্রীক, লাতীন, গথিক, প্রাচীন স্লাব, তোখারীয় প্রভৃতি—লইয়া আলোচনা করিয়া, ভাষা-তাত্ত্বিকগণ এই লুপ্ত আদি আৰ্যভাষার ধ্বনি, শব্দ ও প্রত্যয়াদি কিরূপ ছিল, তৎসম্বন্ধে অনেকটা অনুমান করিতে সমর্থ হইয়াছেন, এবং এই লুপ্ত ভাষার সম্ভাব্য রূপটি ধরিয়া দিয়াছেন। ইংরেজী ও বাঙ্গালা—এই দুইটা ভাষা একই ভাষা-গোষ্ঠীর বলিয়া পরস্পর-সংপৃক্ত; দুইয়ের মধ্যে ধ্বনি ও রূপে এখন বিস্তর প্রভেদ; কিন্তু আধুনিক ইংরেজীর প্রাচীন রূপ Old English বা Anglo-Saxon, এবং আধুনিক বাঙ্গালার প্রাচীনতম রূপ, অর্থাৎ বৈদিক সংস্কৃত—এই উভয়কে মিলাইয়া দেখিলে, এই দুই ভাষার মৌলিক সাদৃশ্য বুঝা যাইবে। কতকগুলি উদাহরণ-দ্বারা বিষয়টি বিশদ করা যাইতেছে—

[ ১ ] বাঙ্গালা ‘চাক্’ cāk শব্দ < প্রাচীন বাঙ্গালা ‘চাক্’ cāka < প্রাকৃত ‘চক্’ cakka < বৈদিক বা সংস্কৃত ‘চক্রঃ, চক্রস্’ cakrah, cakras : গ্রীকে kuklos কুক্লোস্ : আদি আৰ্য সম্ভাব্য রূপ \*q<sup>w</sup> eq<sup>w</sup> los \*‘কেক্লোস’। এই আদি আৰ্য রূপ ইংরাজী ভাষায় এই রীতি অনুসারে পরিবর্তিত হইয়াছে—\*q<sup>w</sup> eq<sup>w</sup> los > \*x<sup>w</sup> ex<sup>w</sup> laz (x = খ, x<sup>w</sup> = খ্) > hwegul > hwēol wheel (hwīl). ‘চাক্’ ও wheel ‘হীল্’ সমার্থক ও সম-মূল শব্দ, কিন্তু



এখন ইহাদের রূপে অর্থাৎ উচ্চারণে কত পার্থক্য ; কিন্তু নিজ নিজ মাতৃস্থানীয় প্রাচীন ভাষা বৈদিকের ও পুরাতন-ইংরেজীর মধ্য দিয়া আদি আর্যভাষার মূল রূপে ইহাদের সমাধান হয় ।

[২] আদি আর্যভাষায় \*dnt—dent—dont : ইহা হইতে একদিকে বৈদিক ভাষায় ‘দন্ত, দন্-’ শব্দের উদ্ভব, আবার গ্রীক odont-, লাতীন dens—dentis শব্দের উদ্ভব, এবং অত্র দিকে প্রাচীনতম ইংরেজীতে \*tanθ (\*tanth), পরে \*tonth, tōth ও আধুনিক ইংরেজী tooth. ‘দন্ত’ danta হইতে বাঙ্গালা হিন্দী ‘দাত’ dāt শব্দ ; ‘দাত’ ও tooth ‘টুথ্’ সমানার্থক ও সম-মূল শব্দ ।

[৩] বাঙ্গালা ‘মা’ mā < প্রাচীন বাঙ্গালা ‘মাঅ’ maa < প্রাকৃত ‘মাআ, মাদা, মাতা’ maa, mada, mata < বৈদিক ‘মাতা’—‘মাতৃ বা মাতর’ শব্দ < আদি আর্য রূপ \*mātēr, ইহা হইতে গ্রীক mātēr, বা mētēr, লাতীন māter, প্রাচীন ইংরেজী mōder, এখনকার ইংরেজী mother (মধ.ব.) ।

এইরূপে আধুনিক আর্যভাষাগুলির প্রাচীন রূপ আলোচনা করিয়া তাহাদের পরস্পরের মধ্যে সম্পর্ক বুঝিতে পারা যায় । সংস্কৃত, প্রাচীন-পারসীক, গ্রীক, লাতীন, গথিক, প্রাচীন-ইংরেজী, প্রাচীন-শ্লাব, প্রাচীন-আইরীশ প্রভৃতি প্রাচীন-আর্যভাষাগুলি যে একই ভাষা-গোষ্ঠীর অন্তর্গত, তাহা দুইটি বিষয় হইতে বুঝা যায় : [১] ইহাদের শব্দ-বিজ্ঞান ও বাক্য-বিজ্ঞানের পদ্ধতি এক প্রকারের ; এবং [২] ভাষায় ব্যবহৃত সাধারণ ধাতু ও শব্দ এবং প্রত্যয় ও বিভক্তি ইহাদের মধ্যে এক । বহুদূর দেশে ও কালে অবস্থিত পৃথক্ পৃথক্ একাধিক ভাষার জ্ঞাতিত্ব, ব্যাকরণ-রীতি ও ধাতু এই দুইটি বিষয়ের সাদৃশ্য দ্বারা নির্ধারিত হয় । ইহা হইতে বুঝা যায় যে, সংস্কৃত (এবং সংস্কৃতের আধুনিক রূপ বাঙ্গালা) এবং ইংরেজী, লাতীন ও গ্রীক প্রভৃতি এক গোষ্ঠীর ভাষা ; কিন্তু আরবী, তুর্কী, চীনা, তামিল, সাওতাল—এই ভাষাগুলি বিভিন্ন গোষ্ঠীর, সংস্কৃত গ্রীক ইংরেজী প্রভৃতির সহিত ইহাদের কোনও মৌলিক সম্পর্ক নাই ।



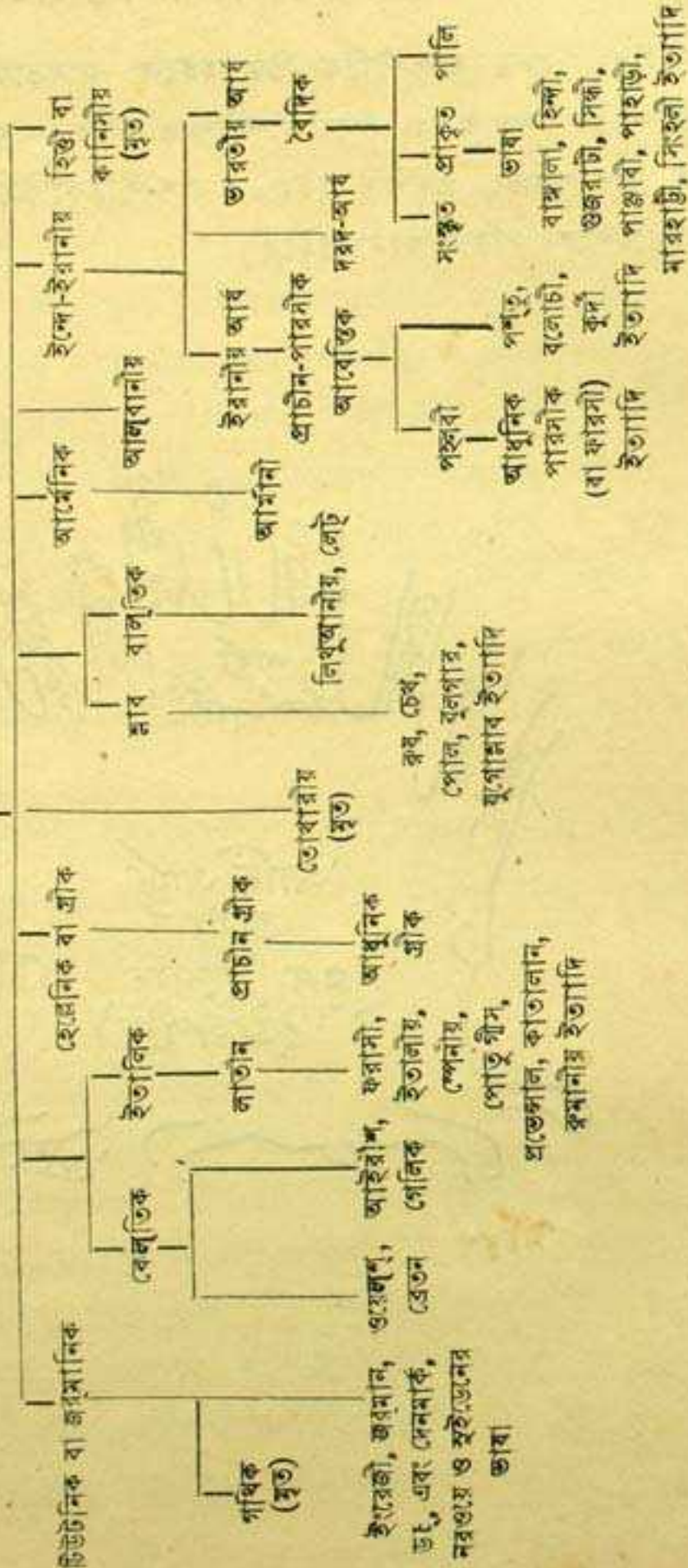




# [ ১ ] বাঙ্গালা ভাষার জ্ঞাতি-স্থানীয় ভাষা

আদি আর্যভাষা ( ইন্দো-ইউরোপীয় )

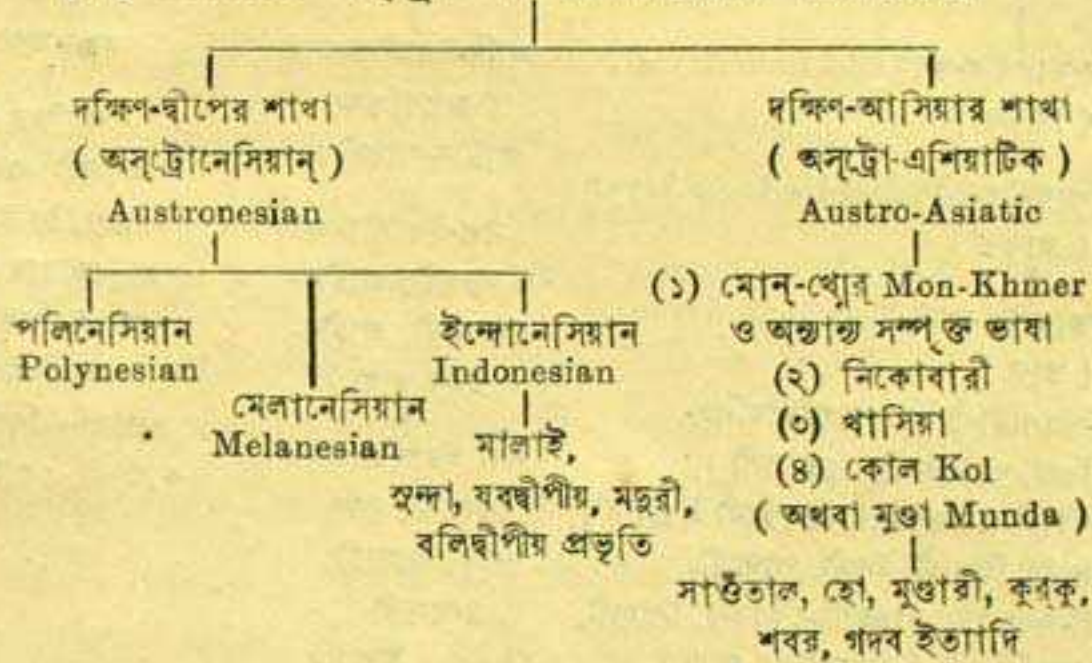
নানা শাখা



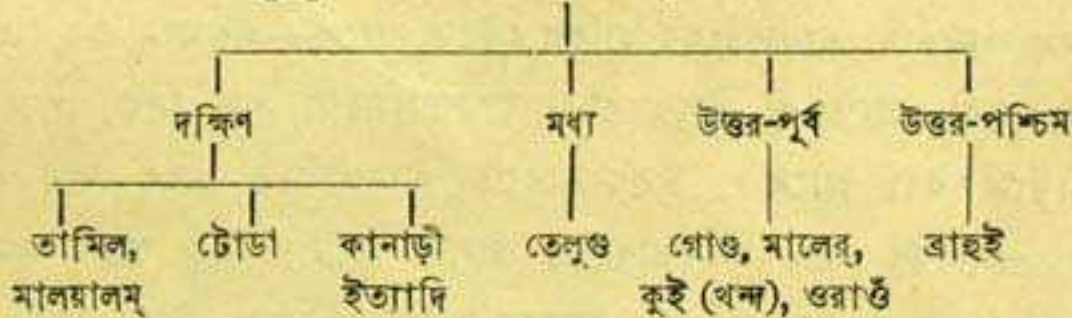


[ ২ ] বাংলা ভাষার প্রতিবেশী ভাষাসমূহ

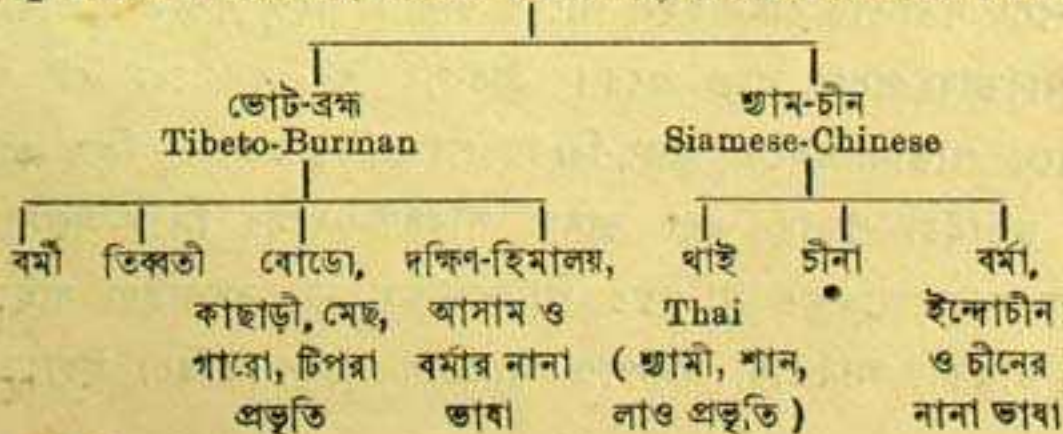
[ক] Austrie 'অস্ট্রিক' বা 'দক্ষিণ-দেশীয়' ভাষা-গোষ্ঠী



[খ] Dravidian দ্রাবিড় ভাষা-গোষ্ঠী

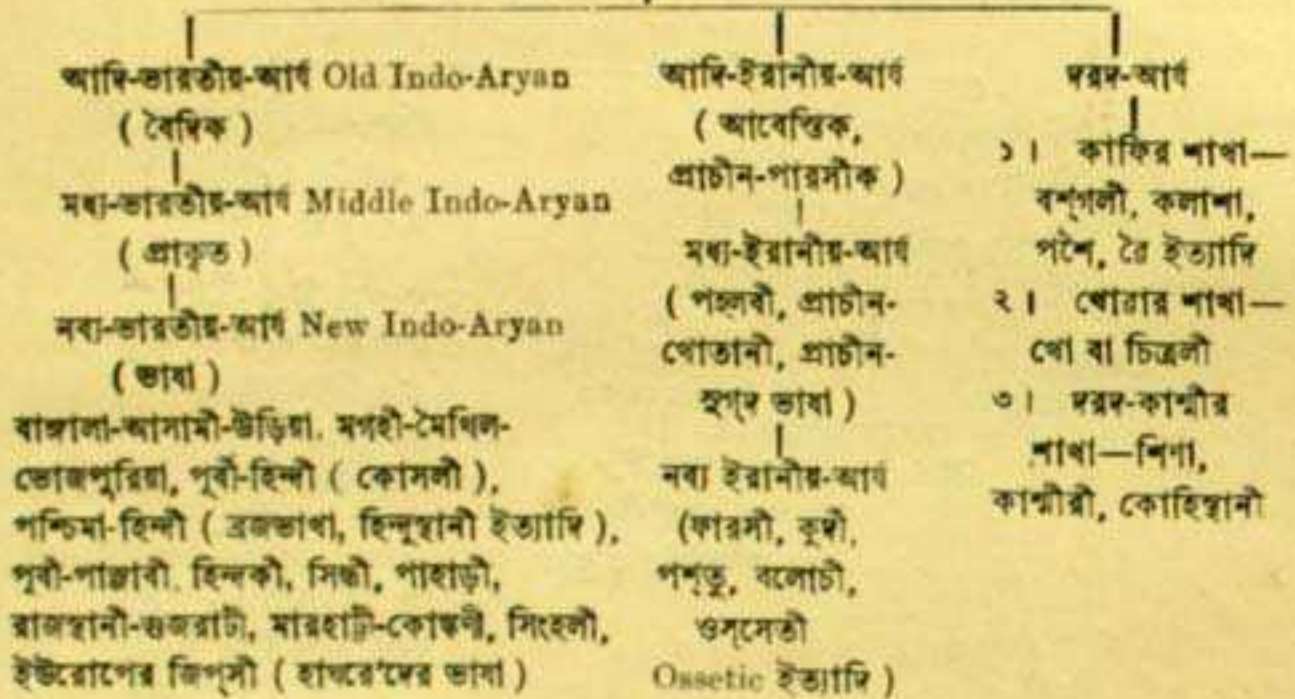


[গ] Sino-Tibetan (Tibeto-Chinese) ভোট-চীন ভাষা-গোষ্ঠী





## [ঘ] Indo-Iranian বা Aryan আৰ্যভাষা-গোষ্ঠী



আদিম আৰ্যভাষা ভারতবর্ষের বাহির হইতে আসে—অনুমান হয়, এশিয়া-মাইনরের পূর্ব প্রান্ত ও উত্তর মেসোপোতামিয়ার পথ দিয়া, পারস্ত ও আফগানিস্থান হইয়া আসে। উত্তর-ভারতে আৰ্যজাতির এবং আৰ্য ধর্ম ও সংস্কৃতির প্রসারের সঙ্গে আৰ্যভাষারও প্রসার ঘটে। বহু স্থলে অনাৰ্যগণ বিজেতা আৰ্যের ভাষা গ্রহণ করিল; আবার অনাৰ্য ও আৰ্য উভয় মিলিয়া যে নবীন সভ্যতার সৃষ্টি করিল—যাহা উত্তর কালে হিন্দুসভ্যতা নামে পরিচিত হইল—সেই সভ্যতার বাহন হইল আৰ্যের ভাষা। হিন্দু সভ্যতার ভাষা বলিয়াও বহুশঃ আৰ্যভাষা প্রসার লাভ করে। খ্রীষ্ট-পূর্ব ৭০০-র মধ্যে এই আৰ্যভাষা উত্তরাপথে পাক্কাব হইতে উত্তর-বিহার পর্যন্ত বিস্তৃত হয়। কিন্তু এতটা দেশ জুড়িয়া ছড়াইয়া পড়ায়, এবং ভাষার পরিবর্তন-ধর্মের নিয়ম-অনুসারে, এই আৰ্যভাষা আর অবিকৃত থাকিতে পারিতেছিল না, বদলাইয়া যাইতেছিল। এতদ্বিধ ভারতীয় আৰ্যভাষী জনগণও আৰ্যভাষা গ্রহণ করিয়া ইহাতে অনাৰ্য



ধ্বনি ও ব্যাকরণ-রীতি এবং অনার্য শব্দ-সম্ভার আনয়ন করিতেছিল ও ইহার রূপ বহুল পরিমাণে পরিবর্তিত করিয়া দিতেছিল। এই-সব কারণে, আর্যভাষা আর্য আগন্তুকদের মুখে যে অবস্থায় ছিল, সে অবস্থা আর বজায় রহিল না,—খ্রীষ্ট-পূর্ব প্রথম সহস্রকের প্রারম্ভেই তাহাতে ভাঙ্গন ধরিল। কলে 'আদি ভারতীয়-আর্য' বা বৈদিক ভাষা—'মধ্য ভারতীয়-আর্য' অবস্থায়, 'প্রাকৃত' ভাষায় রূপান্তরিত হইল। প্রাচীন ভারতীয় আর্যভাষার বিভিন্ন ব্যঞ্জন-ধ্বনি পাশাপাশি অবস্থান করিত—ভাষায় নানা সংযুক্ত ব্যঞ্জন ছিল; মধ্য যুগের ভাষায়—প্রাকৃতে—সেগুলিকে সরল করিয়া লওয়া হইল, দুই বা তদধিক বিভিন্ন ব্যঞ্জন মিলিয়া দ্বিধ্ব বা দীর্ঘ ভাবে উচ্চারিত একটি ব্যঞ্জনে পরিবর্তিত হইয়া গেল। যেমন 'ধর্ম বা ধর্ম' স্থলে 'ধম্ বা ধম্ম', 'ভক্ত' স্থলে 'ভক্ত', 'অষ্ট' স্থলে 'অট্ট' ইত্যাদি। সংযুক্তব্যঞ্জন-ধ্বনিদ্বয়ের মধ্যে একটি আবার আর একটির প্রভাবে পড়িয়া নিজ প্রকৃতি পরিবর্তিত করিল; যথা, 'সত্য' স্থলে 'সচ্চ' (দন্ত্য-বর্ণ ত-কারের তালব্য চ-য়ে পরিবর্তন) 'প্রশ্ন' স্থলে 'পণ্ণ', 'ভর্তা' স্থলে 'ভট্টা' ইত্যাদি। এইপ্রকারের ব্যঞ্জন-ধ্বনির পরিবর্তন ভারতের আর্যভাষার দ্বিতীয় যুগের বা প্রাকৃতে এক লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য। প্রাচীন সংস্কৃত হইয়া দাঁড়াইল প্রাকৃত। প্রাকৃত আবার প্রদেশ-ভেদে নানা প্রকারের হইত। প্রাকৃতে উদ্ভব হয় বুদ্ধদেবের পূর্বে—খ্রীষ্ট-পূর্ব ৮০০-৬০০-র দিকে। এই সুপ্রাচীন কালে মূলতঃ তিন প্রকারের প্রাকৃতে উদ্ভব হইয়াছিল, এইরূপ অনুমান হয়। এক—'উদীচ্য' প্রাকৃত, পশ্চিম- ও উত্তর-পাঞ্জাব অঞ্চলে গান্ধার, কঠ, কেকয়, মজ্জ প্রভৃতি জনপদে বলা হইত; দুই—'মধ্যদেশীয়' প্রাকৃত, পূর্ব-পাঞ্জাব ও গঙ্গা-যমুনার অন্তর্বেদীর পশ্চিম খণ্ডে কুরু-পঞ্চাল অঞ্চলে বলা হইত; তিন—'প্রাচ্য' প্রাকৃত, প্রয়াগ অযোধ্যা কাশী অঞ্চলে বলা হইত, এবং এই প্রাচ্য প্রাকৃত পরে বিদেহ বা উত্তর-বিহার প্রদেশে এবং মগধ বা দক্ষিণ-বিহার প্রদেশে প্রসৃত হয়, ও বিহার প্রদেশে দুই-একটি নূতন বৈশিষ্ট্য লাভ করে। এত প্রাচীন কালে অন্য প্রাকৃতে খবর আঁমরা পাই না, তবে সম্ভবতঃ অন্য প্রকারেরও প্রাকৃত ছিল।



ভারতবর্ষের অন্যান্য অংশে প্রসারের সঙ্গে সঙ্গে প্রাকৃতও বদলাইতে থাকে। ‘উদীয়’, ‘মধ্যদেশীয়’, ‘প্রাচ্য’—এই তিন মূল বা প্রাচীন প্রাকৃত ভাষিয়া ক্রমে ঘীণ্ড-খ্রীষ্টের জন্মের কিছু পরে ‘শৌরসেনী’ ও ‘মাহারাত্রী’, ‘অর্ধ-মাগধী’, ‘মাগধী’, ‘আবন্তী’, ‘দাক্ষিণাত্য’ প্রভৃতি নানা পরবর্তী কালের প্রাদেশিক প্রাকৃতের উদ্ভব হইল। এগুলির সাহিত্যিক রূপও দেখা দিল। এই সকল প্রাদেশিক প্রাকৃত আরও পরিবর্তিত হইয়া আজকালকার ভিন্ন ভিন্ন আর্থভাষায় নবীন রূপ ধারণ করে। এই ব্যাপার খ্রীষ্টাব্দ ৫০০-র পরে ও ১০০০-এর মধ্যে সংঘটিত হয়। প্রাকৃত ও আধুনিক আর্থভাষার মাঝামাঝি অবস্থাকে ‘অপভ্রংশ’ অবস্থা বলা হয়।

সংস্কৃত অথবা বৈদিক ; প্রাকৃত—খ্রীষ্ট-পূর্ব যুগের প্রাচীন প্রাকৃত, ও খ্রীষ্ট-পর যুগের প্রাকৃত ; তৎপরে অপভ্রংশ ; এবং তাহার পরিবর্তনে আধুনিক ভাষা ;—ইহাই হইতেছে বাংলা, উড়িয়া, মৈথিলী, কোসলী, হিন্দী, পাঞ্জাবী, হিন্দুকী, সিন্ধী, গুজরাটী, মারহাট্টী, নেপালী প্রভৃতি আধুনিক আর্থভাষার উৎপত্তির ইতিহাসের ধারা।



নিম্নে প্রদত্ত কতকগুলি উদাহরণ হইতে এই ধারাণী বুঝা যাইবে। এই সকল পরিবর্তন বিশেষ কতকগুলি নিয়ম ধরিয়া ঘটিয়াছিল—অনিয়ন্ত্রিত ভাবে বা ধামখেয়ালী রূপে হয় নাই—এ কথা স্মরণ রাখিতে হইবে।

সংস্কৃত	প্রাচীন প্রাকৃত	পরবর্তী প্রাকৃত	অপভ্রংশ	প্রাচীন বাংলা	আধুনিক বাংলা
অণ্ড (*অজম্)	অজ্জ, অজ্জিঃ	অজ্জিঃ	অজ্জিঁ	আজি	আইজ্, আ'জ্, আজ্
অধস্তাং, *অধিস্তাং	*অধিট্টা, অহেট্টা	হেট্টা, হেণ্টা	হেণ্ট	হেণ্ট	হেইট্
অপর	অপর	অবর	অবর, অঅর	আঅর	আব্
অপস্মরতি	পস্মরতি	পস্মরদি, পস্মরই	পস্মরই	পাসরই	পাসরে
অনন্ত-	অনন্ত-	অনন্ত-	অনন্ত-	আনতা	আনতা
অবিধবা	অবিধবা	অবিহবা	অইহঅ	আইহঅ, আইহ,-	এয়ো
				আইঅ, আয়্য	
অবিধবত্ব	অবিহবত্ব	অবিহবত্ব	আইহঅত্ব	আইহঅত	আয়াং, এয়োং
অশীতি	অসীতি	অসীদি, অসীই	অসীই	আসী, আশী	আশী
অষ্টাদশ	অট্টাদস, *অট্টাভহ	অট্টারহ	অট্টারহ	আঠারহ	আঠারো
অশ্ম	অম্হে	অম্হে	অম্হি	আম্হি	আমি, -আম্
আদিত্য	আদিচ্চ	আইচ্চ	আইচ্চ	* আদিচ	আইচু (পদবী)
আশ্রমাতক	*অশ্রাদক, অশ্রাভক	অশ্রাভঅ	অশ্রাভঅ	অশ্রাভা	আশ্রুডা



সংস্কৃত	প্রাচীন প্রাকৃত	পরবর্তী প্রাকৃত	অপভ্রংশ	প্রাচীন বাংলা	আধুনিক বাংলা
আবিশতি	আবিশতি	আবিশই	আবিশই	আইশই	আইসে, আসে
ইন্দাগাব-	ইন্দাগাব-	ইন্দাআব-	ইন্দাব-	ইন্দারা	ইন্দারা, ইন্দেরা
কথয়তি	কথতি, কথ্যেদি	কহই	কহই, কহই	কহই, কহএ	কহে, কয়্
কর্ণ	কর্ণ	কর্ণ	কর্ণ	কান	কান্
কৰ্পপটিকা	কস্পপটিকা	কস্পবট্টিআ	কস্পবট্টিঅ	কসঅটা	কষটা, কষ্টী
{ কীদৃশ, কীদৃশন-, *কাদৃশন-	*কাদিসগ-	*কাইসগ-, কইসগ-	কইহগ-	কৈহগ, কেহেন,	কেন (= ক্যানো)
কৃষ্ণ = *ক্রষ্ণ	*কহ্ণ, কণ্হ	কণ্হ	কণ্হ	কান্হ	কান, কানু, কানাই
কেতক-	কেতক-	কেদগ-, কেঅঅ-	কেঅঅ-	কেআ	কেয়া
*কেতক-ট-	কেতকট-	কেদগড-, কেঅঅড-	কেঅঅড-	কেবডা	কেওড়া
খাদতি	খাদতি, খাদদি	খাঅই	খাই	খাই	খায়্
গত + -ইল-	গত, গদ + ইল-	গঅ-ইল-	গইল-	গৈল, গেল	গেল (= গ্যালো)
গদ্বভ-	গদ্বভ-	গদ্বহ-	গদ্বহ-	গাদহ-	গাধা
গৃহিণী	ঘরিণী	ঘরিণী	*ঘরিণি-	ঘরিণী	ঘরনী
গোমিক	গোমিক	গোমিগ, গোমিঅ	গোবিঅ	*গোঈ	গুঁই (পদবী)
গোরূপ	গোরূপ	গোরূব	গোক্রঅ	*গোক্র	গোক



সংস্কৃত	প্রাচীন প্রাকৃত	পরবর্তী প্রাকৃত	অপভ্রংশ	প্রাচীন বাঙ্গালা	আধুনিক বাঙ্গালা
গ্রাম	গাম	গাম	গার	গার	গাঁও, গাঁ
ঘাত	ঘাত	ঘাদ, ঘাঅ	ঘার	ঘার, ঘাঅ	ঘাও, ঘা
চন্দ্র	চন্দ	চন্দ	চন্দ	চান্দ	চাঁদ
জ্যেষ্ঠতাত	জ্যেষ্ঠতাত, জ্যেষ্ঠদাদ	জ্যেষ্ঠআঅ	জ্যেষ্ঠাঅ	জ্যেষ্ঠা	জ্যেষ্ঠা (জ্যাঠা)
তন্ত্র	তন্ত	তন্ত	তন্ত	তান্ত	তাঁত
তাম্র, *তাম্র-	তম্ব-	তম্ব-	তম্ব-	তাম্বা	তাঁবা, তাম্বা
দ্রোণি	*তীরণি, তিগ্নি	তিগ্নি	তিগ্নি	তীনি	তিন্
দলপতি	দলপতি, দলরদি	দলরই	দলরই	দলঅই	দলই, দলুই (পদবী)
দীপবর্তিকা	দীপবটিকা	দীপবটিকা	দীপঅটিকা	দীঅটা	দেউটা
দীপবৃক্ষ-	দীপবৃক্ষ-	দীপবৃক্ষ-	দীপবৃক্ষ-	দীঅকথা	*দীঅউবুখা, দেউবুখা, দেবুখে
দেবগৃহ-	দেবঘর-	দেবঘর-	দেঅহর-	দেহরা	দেহরা
নবনীত	নবনীত, নবনীদ	নবনীঅ	নবনীঅ	নঅনী	ননী
পাটলি, পাটলিকা	পাটলি, -লিকা	পাডলি, পাডলিআ	পাডলিঅ	পারলী, পারলি	পারল্
প্রদ্বিশতি	পরিদতি, পরিদদি	পরিদই	পইসই	পইসই	পৈশে, পশে
ব্রাহ্মণ	বম্হণ, বন্তণ, বব্ভণ	বম্হণ	বম্হণ	বাম্হণ	বামন্, বামন্



সংস্কৃত	প্রাচীন প্রাকৃত	পরবর্তী প্রাকৃত	অপভ্রংশ	প্রাচীন বান্ধালা	আধুনিক বান্ধালা
ময়া	ময়া	মএ	মই, মই	মই	মই
মৃত-	মট-	মড-	মড-	মড়া	মড়া
ঘাতি-ঘাতি	ঘাতি, যাদি	জাই	জাই	জাই, জাএ	জায়্ (= যায়)
ব্রাধিকা	ব্রাধিকা, ব্রাধিপা	ব্রাহিআ	ব্রাহিআ	ব্রাহী	ব্রাই
বগ্না	বগ্না, বগ্না	বগ্না	বগ্ন	বান	বান্
শুক-	শুক্খ-	শুক্খ-	শুক্খ-	শুখা, শূখা	শুখা, শুকো
শুগোতি	শুগোতি, শুগদি	শুগই	শুগই	শুগই	শুনে, শোনে
সঙ্ঘা	সঙ্ঘা	সঙ্ঘা	সঙ্ঘা	সাক্কা	সাক্
সপত্তী	সপত্তী	সবত্তী	সবত্তি	সবতি, সঅতি	সং (সং-মা)
সমপ্পয়তি	সমপ্পেতি, সমপ্পেদি	সমপ্পেই	সম্প্পেই	সঅপই	সাপে
সংক্রম	সংক্রম	সংক্রম	সংক্রম	সাক্কা	সাকো
সামন্তরাজ	সামন্তরাজ	সামন্তরাজ	সামন্তরাজ	সাব্ ত্তরা	সাঁত্তরা (পদবী)
হন্ত	হথ	হথ	হথ	ঠাথ	হাত্



বাঙ্গালা প্রভৃতি নব্য বা আধুনিক আৰ্যভাষাগুলির সমস্ত বিশিষ্ট বা নিজস্ব শব্দ এই ভাবে আদি-আৰ্যভাষা বা প্রাচীন সংস্কৃত হইতে মধ্য-আৰ্যভাষা বা প্রাকৃতের মধ্য দিয়া আসিয়াছে।

সংস্কৃতের ( বৈদিকের ) ব্যাকরণে যে সকল প্রত্যয় বিভক্তি ইত্যাদি ছিল সেগুলির মধ্যে কতকগুলি প্রাকৃতের ভিতর দিয়া বদলাইয়া বাঙ্গালা প্রত্যয়াদিতে পরিণত হইয়াছে। যেমন সংস্কৃতের 'হন্তে', প্রাকৃতে হইল 'হুথেন', অপভ্রংশে 'হথেন', প্রাচীন বাঙ্গালায় 'হাথেন', তাহা হইতে আধুনিক বাঙ্গালায় 'হাতে';—তৃতীয়ার '-এন' প্রত্যয় হইল '-এণ', ও পরে বাঙ্গালায় '-এ'-তে ইহার পরিণতি। সংস্কৃতে 'চলিতব্য', প্রাকৃতে হইল 'চলিদক', পরে 'চলিঅক', শেষে বাঙ্গালায় 'চলিব';—সংস্কৃতের '-তব্য', বা '-ইতব্য' প্রত্যয় বাঙ্গালায় হইয়া গেল '-ইব', ভবিষ্যদ্বাচক প্রত্যয়। আবার বহু সংস্কৃত প্রত্যয় প্রাকৃতে বা প্রাচীন বাঙ্গালায় লোপ পাইয়াছে। এতদ্বিন্ন প্রাকৃতে ও প্রাচীন বাঙ্গালায় কতকগুলি নূতন প্রত্যয়ের উদ্ভব হইয়াছে। যেমন—সংস্কৃত 'চন্দ্রশ্চ'—প্রাকৃতে 'চন্দস্'; প্রাকৃতে আবার এই ষষ্ঠী বিভক্তি '-শ্চ' > -স্'-কে সুপরিষ্কৃত করিয়া দিবার জন্য কতকগুলি শব্দ উপরন্তু যোগ করা হইত; 'চন্দ্রশ্চ—চন্দ্রাণাম্', প্রাকৃতে 'চন্দস্—চন্দাণং', তৎপরে 'কের' বা 'কর' পদ-যোগে 'চন্দস্ কের, চন্দস্ কর—চন্দাণং কের, চন্দাণং কর।' পরে 'কর' বা 'কের' প্রভৃতি পদ, '-স্' বিভক্তিকে অনাবশ্যক ও অপ্রচলিত করিয়া দেয়—ষষ্ঠীর রূপ হয় 'চন্দকের, চন্দকর'; 'কের, কর' শব্দ সম্বন্ধ-বাচক প্রত্যয়ের স্থান গ্রহণ করে। 'কের', 'কর'—এই বিভক্তিস্থানীয় শব্দের '-ক-', পদের অভ্যন্তরে থাকার ফলে লোপ পায়, এবং 'চন্দকের, চন্দকর' স্থলে 'চন্দএর, চন্দঅর' রূপের উদ্ভব হয়, ও পরে ইহা হইতে প্রাচীন বাঙ্গালায় 'চান্দের, চান্দর'. আধুনিক বাঙ্গালায় 'চাঁদের, ( প্রাদেশিক ) চাঁদর'; তুলনীয় : উড়িয়া একবচনে 'চান্দর' < 'চন্দ-কর', বহুবচনে 'চান্দকর' < 'চন্দাণং-কর'। এইরূপে সংস্কৃত '-শ্চ' প্রত্যয়ের বিলোপের পরে, সংস্কৃত 'কার্য' শব্দ হইতে উদ্ভূত প্রাকৃত 'কের' শব্দ, ও সংস্কৃত 'কর' শব্দ, ষষ্ঠীবাচক প্রত্যয় হইয়া দাঁড়ায়; এবং



ইহাদের বিকারে বাঙ্গালার যষ্টিবাচক প্রত্যয় ‘-এর, -অর’-র উদ্ভব। সংস্কৃতের ব্যাকরণে বাঙ্গালা ‘-এর, -অর’ প্রত্যয়ের অনুরূপ কিছুই মিলে না,—ইহা প্রাকৃতের নবীন সৃষ্টি। প্রাচীন আর্যভাষার কিছু অংশ রহিয়া গেল; প্রাকৃত যুগে এবং পরে কিছু নূতন বস্তুর সৃষ্টি হইল—এই ভাবে বৈদিক যুগের আর্যদের ভাষার ক্রমিক বিকাশের ফলে, বাঙ্গালা হিন্দী পাঞ্জাবী গুজরাটী মারহাট্টী নেপালী প্রভৃতির উৎপত্তি।

ভারতের প্রাচীন আর্যভাষার পরিবর্তনে বাঙ্গালা ভাষার উদ্ভব হইয়াছে। কিন্তু আদি-আর্যভাষার বিকার-জাত হইলেও, বাঙ্গালায় ও আধুনিক ভারতীয় আর্যভাষায় এমন কতকগুলি বাক্য বা পদ-সাধন-রীতি পাওয়া যায়, যাহা আর্যভাষায়, অর্থাৎ বৈদিকে বা সংস্কৃতে, মিলে না। এইরূপ রীতি অনার্য-ভাষার প্রভাবের ফল বলিয়া অনুমিত হয়—কারণ কোল (অস্ট্রিক) ও দ্রাবিড় শ্রেণীর অনার্যভাষায় এই সব রীতি বিদ্যমান, এবং সংস্কৃতের স্বগোষ্ঠীয় ভারতের বাহিরের অন্ত আর্যভাষায় এগুলি পাওয়া যায় না। দৃষ্টান্ত-স্বরূপ বলা যায়—‘অনুকার-শব্দ’-গুলি; বাঙ্গালা ‘জল-টল, ঘোড়া-টোড়া, দেশ-টেশ, সে আমার বৈঠকখানায় বসে-টসে, তুমি একটু দেখ্বে-টেখ্বে’, ইত্যাদি; মূল শব্দটির প্রথম অক্ষরের ব্যঞ্জনধ্বনির স্থলে ট-কার বা অন্ত ব্যঞ্জনধ্বনি বসাইয়া, ‘ইত্যাদি’ অর্থে মূল শব্দের সহিত সংযোগ করিয়া যে পদ-সাধন-রীতি, তাহা সংস্কৃতে ও ভারতের বাহিরের আর্য-ভাষায় মিলে না; অথচ ভারতের অনার্যভাষাগুলির ইহা একটা লক্ষণীয় বিশিষ্টতা। বাঙ্গালা ভাষার সহকারী ক্রিয়াও অনার্যভাষার (বিশেষতঃ দ্রাবিড়ের) অনুরূপ—সংস্কৃতে ইহা অজ্ঞাত; যেমন, সংস্কৃতে ‘সদ্’ ধাতু অর্থে ‘বসা’; ‘নি+সদ্’=‘বসিয়া পড়া’; ‘বসা’ ও ‘পড়া’ উভয় ধাতুর প্রতিক্রিয়া মিলাইয়া সৃষ্ট ‘বসিয়া পড়া’-র মত সহকারী ক্রিয়ার রেওয়াজ সংস্কৃতে নাই; অথচ বাঙ্গালা প্রভৃতি ভাষায় এগুলি বিশেষভাবে বিদ্যমান, এবং অনার্যভাষাতে-ও এই প্রকার ক্রিয়া খুবই মিলে; যেমন, ‘খাওয়া’—‘খাইয়া ফেলা’, ‘দেওয়া’—‘দিয়া বসা’; ‘মারা’—‘মারিয়া ফেলা’; ‘সরা’—‘সরিয়া পড়া’; ইত্যাদি। এইরূপ স্থলে সহকারী ক্রিয়ার



যোগে মূল ক্রিয়ার অর্থের পরিবর্তন, বা প্রসার, অথবা সঙ্কোচ ঘটে। এই প্রকারের আরও কতকগুলি বৈশিষ্ট্য আছে, সেগুলিকে বাঙ্গালা-ভাষা জন্মগ্রহণ করিবার সঙ্গে সঙ্গে অনার্যভাষার নিকট হইতে পাইয়াছে বলিয়া অনুমান হয়।

প্রাকৃত হইতে বাঙ্গালা ভাষা যাহা পাইয়াছে, তাহাই বাঙ্গালা ভাষার ভিত্তি। আদি ভারতীয় আর্যভাষা (বৈদিক কথা ভাষা) কথাবার্তায় অপ্রচলিত হইয়া গেলেও, তাহার পরবর্তী কালের সাহিত্যিক রূপ যে সংস্কৃত ভাষা, সেই সংস্কৃতের চর্চা কখনও লোপ পায় নাই। পণ্ডিতেরা বরাবরই সংস্কৃতে বই লিখিয়া আসিয়াছেন। এই সাহিত্যের সংস্কৃত হইতে আবশ্যক-মত প্রাকৃতে এবং আধুনিক ভাষায় শব্দ গ্রহণ করা হইয়াছে, এবং হইতেছে। এইরূপ সংস্কৃত শব্দ বাঙ্গালা ভাষায় অসংখ্য। সাধারণ দৈনিক জীবনের উপযোগী অধিকাংশ সরল ভাব-দ্রোতক শব্দ প্রাকৃতে মধ্য দিয়া বাঙ্গালায় আসিয়াছে। এইরূপ প্রাকৃত হইতে প্রাপ্ত উপাদান বা শব্দাবলীকে ‘প্রাকৃত-জ’ বা ‘তদ্ভব’ উপাদান বলে (‘তদ্’ অর্থাৎ ‘তাহা’, অর্থাৎ ‘সংস্কৃত’,—‘তদ্ভব’ অর্থাৎ কিনা ‘যাহা সংস্কৃত হইতে উদ্ভূত’)। পূর্বে এরূপ প্রাকৃত-জ শব্দের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। আর সংস্কৃত হইতে যে সব শব্দ লওয়া হইয়াছে, সেগুলি ‘প্রাকৃত-জ’ নয়, সেগুলি বাঙ্গালা ভাষায় ‘ধার-করা সংস্কৃত শব্দ’। সরাসরি সংস্কৃত হইতে আগত এই সব শব্দ বাঙ্গালা ভাষায় দুই রকমে পাওয়া যায়; হয় এগুলিতে বিশেষ কোনও পরিবর্তন আসে নাই—যেমন ‘কৃষ্ণ, চন্দ্র, গৃহিণী, নিমন্ত্রণ’—নয় এগুলির উচ্চারণে পরিবর্তন আসিয়া গিয়াছে এবং বানানেও সেই পরিবর্তন ধরা হইয়াছে—যেমন ‘কেষ্ট, চন্দর, গিন্নী, নেমন্তন্ন’। এইরূপ সংস্কৃত শব্দ অবিকৃত থাকিলে তাহাকে ‘তৎসম’ বলে (‘তদ্’ অর্থাৎ ‘তাহা’ বা ‘সংস্কৃত’—‘তৎসম’ অর্থাৎ ‘যাহা সংস্কৃতির সমান’), এবং বিকৃত হইয়া গেলে তাহাকে ‘ভগ্ন-তৎসম বা অর্ধ-তৎসম’ বলে।

অতএব সংস্কৃতির শব্দ বাঙ্গালায় এই তিন রূপে পাওয়া যায়—

- ১। প্রাচীন কথিত সংস্কৃতির (আদি ভারতীয় আর্যভাষার) শব্দ, যাহা প্রাকৃতির মধ্য দিয়া আসিয়াছে—প্রাকৃত-জ বা তদ্ভব শব্দ।



- ২ (ক)। সাহিত্যের সংস্কৃতির নিকট হইতে গৃহীত শব্দ, যাহা অবিকৃতরূপে পাওয়া যায়—তৎসম শব্দ।
- ২ (খ)। সাহিত্যের সংস্কৃতির নিকট হইতে গৃহীত শব্দ, যাহা বিকৃতরূপে পাওয়া যায়—ভগ্ন-তৎসম বা অর্ধ-তৎসম শব্দ।

সংস্কৃত বা আর্যভাষার শব্দ ভিন্ন, বাঙ্গালায় অন্য প্রকারের শব্দও আছে। আর্যভাষার প্রচারের পূর্বে উত্তর-ভারতে অনার্যভাষা প্রচলিত ছিল। পূর্বে বলা হইয়াছে যে এই অনার্যভাষা দুইটা শ্রেণীতে পড়ে—কোল ( অস্ট্রিক ), এবং দ্রাবিড়। কোল এবং দ্রাবিড় যাহারা বলিত, তাহারা নিজ নিজ ভাষা ত্যাগ করিয়া আর্যভাষা গ্রহণ করে। কিন্তু তাহাদের ভাষার কতকগুলি শব্দ আর্যভাষায় আসিয়া যায়। এইরূপ অনার্য শব্দ প্রাকৃত্তে পাওয়া যায়, আবার প্রাকৃত্তের পথ দিয়া সংস্কৃতির মধ্যেও কতকগুলি প্রবিষ্ট হয়। বাঙ্গালা প্রভৃতি আধুনিক আর্যভাষাতেও বিস্তর অনার্য শব্দ মিলে। সংস্কৃত, প্রাকৃত্ত ও বাঙ্গালা প্রভৃতির অনার্য শব্দগুলিকে ‘দেশী’ নামে অভিহিত করিতে পারা যায়। বাঙ্গালা ভাষায় আগত এইরূপ দেশী শব্দ—‘চাউল, তেঁতুল, লাঠি, টেঁকি, ডাগর, বাহুড়, কুকুর, গাড়ী, ঘোড়া’, প্রভৃতি; ইহাদের কতকগুলির প্রতিক্রম শব্দ আবার সংস্কৃতেও পাওয়া যায়। উত্তর-ভারতে প্রাচীন কালে প্রচলিত অনার্যভাষাগুলির উচ্ছেদ হওয়ায়, এই সমস্ত অনার্য শব্দের মূল রূপ এখন লুপ্ত—তবে ভাষাতত্ত্ব-বিজ্ঞান প্রয়াসের ফলে সেগুলির উদ্ধার হওয়া সম্ভব।

ভারতের আর্যভাষার ( প্রাচীনকালের সংস্কৃত হইতে জাত, এবং পরবর্তী যুগে সংস্কৃত হইতে ধার-করা ) শব্দ এবং অনার্য ( দেশী ) শব্দ ব্যতীত, বিদেশী ভাষার বহু শব্দও বাঙ্গালায় আসিয়াছে। প্রাচীনকালে পারসীকেরা এবং গ্রীকেরা ভারতের উত্তর-পশ্চিম অংশ জয় করিয়াছিল, ভারতের সঙ্গে ইহাদের ঘনিষ্ঠ যোগ ঘটিয়াছিল। ইহাদের ভাষার কতকগুলি শব্দ প্রাচীন ভারতের কথা ভাষা প্রাকৃত্তে গৃহীত হয়, এবং তাহা হইতে দুই-দশটা শব্দ সংস্কৃতেও যায়; এইরূপ কতকগুলি বিদেশী শব্দ—প্রাচীন পারসীক এবং গ্রীক—প্রাকৃত্তের নিকট হইতে বাঙ্গালা প্রভৃতি আধুনিক ভাষা-ও পাইয়াছে; যেমন, গ্রীক



drakhmē ‘দ্রাক্‌মে’ শব্দ—অর্থ, ‘একপ্রকার মুদ্রা’; ইহা প্রাচীন ভারতে ‘দ্রম্ম’-রূপে গৃহীত হইল, পরে ‘দ্রম্ম’ হইতে ‘দম্ম’, এবং ‘দম্ম’ হইতে বাঙ্গালা ও হিন্দী ‘দাম’ শব্দের উৎপত্তি, যাহার অর্থ ‘মূল্য’। গ্রীক gōnos হইতে সংস্কৃত ‘কোণ’, গ্রীক kentron হইতে সংস্কৃত ‘কেন্দ্র’ (বাঙ্গালায় ইহার তদ্ভব রূপ এখন অপ্রচলিত)। তদ্রূপ প্রাচীন পারসীক post ‘পোস্‌ত্’ শব্দ, যাহার অর্থ ‘(লিখিবার জন্য প্রস্তুত) চামড়া’; ভারতে এই শব্দ সংস্কৃতে গৃহীত হইল ‘পুস্তক, পুস্তিকা’ রূপে; ইহা প্রাকৃতে দাঁড়াইল ‘পোথঅ, পোথিআ’, এবং তাহা হইতে বাঙ্গালায় ‘পোথা’, ‘পুঁথি’, ‘পুথি’। প্রাচীন পারসীক mocak ‘মোচক্’ শব্দের অর্থ ‘হাঁটু পর্যন্ত চামড়ার জুতা’; প্রাচীন ভারতে এই শব্দ গৃহীত হয়; এবং যে ‘মোচক্’ প্রস্তুত করে, সে ‘মোচিক’ নামে পরিজ্ঞাত হয়, এই ‘মোচিক’ হইতে ‘চর্মকার’-অর্থে আধুনিক ‘মোচী, মুচি’। আবার পারস্বে mocak ‘মোচক্’ পরবর্তী কালে mozah ‘মোজ্‌হ্, মোজ্‌জা’ রূপে পরিবর্তিত হয়, ও ভারতে ‘মোজা’-রূপে পুনরায় গৃহীত হয়। প্রাকৃতে মধ্য দিয়া এইরূপ দুই-চারিটা বিদেশী শব্দ বাঙ্গালাতে আসিয়াছে বটে—কিন্তু বাঙ্গালা প্রভৃতি ভারতীয় ভাষায় বেশী করিয়া বিদেশী শব্দের আমদানী আরম্ভ হইল তুর্কী-বিজয়ের পর হইতে। মোটামুটি ১২০০ খ্রীষ্টাব্দে ভারতের পশ্চিম হইতে আগত মুসলমানধর্মাবলম্বী তুর্কেরা আসিয়া বাঙ্গালাদেশে লুট-তরাজ ও উপদ্রব আরম্ভ করিল, ক্রমে ত্রয়োদশ শতকে তাহারা বাঙ্গালাদেশ জয় করিল। তুর্কেরা ঘরে তুর্কী বলিত, কিন্তু সাহিত্যে ও রাজকাৰ্য্যে ফারসী ভাষা ব্যবহার করিত; তাহাদের আনীত ফারসী ভাষা বাঙ্গালা দেশেও ব্যবহৃত হইতে লাগিল। রাজার ভাষা বলিয়া, ফারসী ভাষার প্রভাব বাঙ্গালা ভাষার উপর নানা দিক দিয়া পড়িল, এবং বহু ফারসী শব্দ ধীরে ধীরে বাঙ্গালা ভাষায় প্রবেশ করিল। বিশেষ করিয়া মোগল আমলে, ষোড়শ শতকের শেষ পাদ হইতে, বাঙ্গালায় ফারসী শব্দ বহুল পরিমাণে আসিতে থাকে। ফারসী ভাষা আরবী শব্দে ভরপুর; ফারসীর মধ্যে যে সব আরবী শব্দ আছে, সেগুলিও প্রচুর পরিমাণে বাঙ্গালায় ঢুকিল। তদ্রূপ কতকগুলি তুর্কী শব্দও



ফারসীর মধ্য দিয়া বাংলায় আসিয়াছে। আধুনিক বাংলা ভাষায় আড়াই হাজারের উপর ফারসী শব্দ প্রচলিত আছে। বাংলার ফারসী (অর্থাৎ মূল ফারসী, এবং আরবী ও তুর্কী হইতে গৃহীত) শব্দের উদাহরণ—

১। রাজ-দরবার, লড়াই, এবং শিকার-বিষয়ক শব্দ, যথা—‘আমীর, ওমরা, উজীর, খেতাব, খেলাং, তক্ত, তাজ, নকীব, মীর্জা, মালিক, হুজুর; কুচ-কাওয়াজ, জখম, তাঁবু, তোপ, ফৌজ, বন্দুক, বারুদ, বাজ, বাহাদুর, বন্দী, রসদ, শিকার’; ইত্যাদি।

২। রাজস্ব, শাসন ও আইন-আদালত-সংক্রান্ত শব্দ—‘আদম-শুমারী, আবাদ, এন্ট্রিয়ার, ওয়াশীল, কজা, খাজনা, গোমস্তা, তালুক, দারোগা, দপ্তর, নাজির, পেয়াদা, বীমা, মাফ, মোহর, রাইয়ত, সরকার, হদ্দ, হিসাব, অকু, অছিলা, আইন, উকীল, এজাহার, ওজর, দরখাস্ত, দলীল, নাবালক, নালিশ, ফরিয়াদী, ফেরার, গ্রেপ্তার, মোকদ্দমা, শনাক্ত, সালিস, সেরেস্তা, হলফ, হাকিম, হুকুম, হেফাজৎ’; ইত্যাদি।

৩। মুসলমান ধর্ম-সংক্রান্ত শব্দ—‘অজু, আউলিয়া, আল্লা, ইমান, ঈদ, কবর, কাফের, কাবা, গাজী, জুম্মা, তোবা, দরুগা, দোয়া, নবী, নমাজ, মসজিদ, মহরম, মুরশিদ, শরিয়ত, শহীদ, শিয়া, সূন্নী, হদীস, হরী’; ইত্যাদি।

৪। মানসিক সংস্কৃতি-সংক্রান্ত শব্দ—‘আদব, আলেম, এলেম, কেচ্ছা, খত, গজল, তরুজমা, মক্তব, বয়েং, সেতার, হরফ, সরম (=শরম), ইজ্জৎ’; ইত্যাদি।

৫। বাস্তব সভ্যতা, ব্যবসায়, শিল্প-কলা, বিলাস-দ্রব্য-সংক্রান্ত শব্দ—‘অস্তর, আয়না, আদুর, আতর, আতশবাজী, আরক, কাগজ, কাবাব, কালিয়া, কুলুপ, কিংখাব, কোর্মা, কাঁচী, খাতা, খান্সামা, খাস্তা, গজ, গোলাপ, চরখা, চশমা, চাবুক, ছবি, জামা, জিন, জহরত, তাকিয়া, দালান, দুরবীন, দোয়াং, পাজামা, পোলাও, ফুন্ডুস, বরফী, বাগিচা, বুলবুল, মখমল, মলম, মালাই, মিছরী, মীনা, মুছরী, রিফ, রুমাল, লাগাম, সানকী, শরবৎ, শাল, শিশি, সোরাই, হাউই, হালুয়া, হাওদা, হাঁকা’; ইত্যাদি।



৬। বিদেশী জাতির নাম—‘আরব, আরমানী, ইহুদী, ইউনানী, কাফরী, হাবশী, ফিরিজি, ইংরেজ’ ; ইত্যাদি।

৭। সাধারণ বস্তু- বা ভাব-বাচক শব্দ—‘অন্দর, আওয়াজ, আব-হাওয়া, আসল, কদম, কম, কোমর, খবর, খোরাক, গরজ, গরম, চাঁদা, চাকর, জলদি, জানোয়ার, জাহাজ, তাজা, দখল, দরকার, দম, দাগ, দানা, দোকান, নগদ, নেশা, পছন্দ, পরী, বজ্জাত্, বোচ্কা, মজবুত্, মিয়ার, মোরগ, মুল্লুক, রোশনাই, সাহেব, সোবে, হজম, হাওয়া, হাজার, হাল, হুজুগ’ ; ইত্যাদি।

ফারসী শব্দের পরে বাঙ্গালা ভাষায় ‘ফিরাকী’ বা পোর্তুগীস শব্দের প্রবেশ হয়, খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দী হইতে। ঐ সময়ে পোর্তুগীস বণিকেরা বাঙ্গালাদেশে প্রথম আসে, এবং বাঙ্গালাদেশের কোনও কোনও অঞ্চলে পোর্তুগীসদের প্রভাব বিশেষ প্রবল থাকে। পোর্তুগীসেরা নানা নূতন বস্তু বঙ্গদেশে আনয়ন করে, এই সকলের নাম পোর্তুগীস হইতে বাঙ্গালা ভাষায় গৃহীত হয়। বাঙ্গালায় এক শতের কিছু অধিক পোর্তুগীস শব্দ আছে। দৃষ্টান্ত—‘আনারস, তামাক, গরাদিয়া, চাবি, তোয়ালিয়া, বালতি, ইপ্তি, কামরা, গুদাম, পাউ(-রুটী), নীলাম, গির্জা, ক্রুশ, ঘীণ্ড, পেয়ারা, পেঁপে, কপি, বোতল, বোতাম, স্থতি’ ; ইত্যাদি।

বাঙ্গালাদেশে ফারসী ও ওলন্দাজেরাও আসে, ইহাদের ভাষার দুই চারিটা শব্দ বাঙ্গালায় পাওয়া যায়। খেলার তাসের রঙের নামের মধ্যে তিনটি নাম ওলন্দাজ ভাষার—‘হরতন, কুইতন, ইস্কাবন’ (‘চি’ড়িতন’ বা ‘চি’ড়িয়া’ ভারতীয় শব্দ ) ; ‘ক্রপ’ বা ‘তুরুপ’, ‘বোম’ ( ঘোড়ার গাড়ীর ) ও ‘পিস্পাস্’ ( ভাতে-মাংসে একত্র পাক-করা খাদ্য ) ওলন্দাজ শব্দ। খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতকে ইংরেজেরা বাঙ্গালাদেশে বিশেষ প্রবল হয় এবং ১৭৫৭ সালে পলাশীর যুদ্ধের পরে ইংরেজেরা বাঙ্গালাদেশের রাজা হইয়া বসিল। ইউরোপের সভ্যতা ও জ্ঞান ইংরেজীর মধ্য দিয়া বাঙ্গালীদের উপর প্রভাব বিস্তার করিতে থাকে—ফলে, জীবনের প্রায় সব দিকেই ইংরেজী ভাষার ছাপ বাঙ্গালা ভাষায় পড়িতে আরম্ভ করে। এখন যত দিন যাইতেছে, এই প্রভাব বাঙ্গালা ভাষার উপরে ততই বেশী শক্তিশালী হইয়া কার্য করিতেছে। বাঙ্গালা ভাষা শত শত



ইংরেজী শব্দ গ্রহণ করিয়াছে এবং করিতেছে, ও ভবিষ্যতে আরও করিবে। বহু ইংরেজী শব্দ রূপ বদলাইয়া থাটী বাঙ্গালা শব্দ হইয়া দাঁড়াইয়াছে—যেমন 'লাট, কার (সূতা), ইস্কুল, বেঞ্চি, ডাক্তার, হাসপাতাল, কৌশলি, আপিস, বগুনস, ডিপটি, আদালী, গারদ, জাদবেল, টুল, টালি, টুনী, পিজবোট, লজ্জুয়, সমন, হন্দর, গেলাস' ইত্যাদি। বহু ইংরেজী শব্দ এখন কেবল সাহিত্যেই ব্যবহৃত হয়—যেমন, 'ট্রাজেডি, আর্ট, প্রিন্টোসীন, প্রোটোপ্লাজ্‌ম, রোমান্টিক' প্রভৃতি। বিশেষ ব্যবসায়- বা শিল্প-সম্বন্ধীয় বহু শব্দ আবার মুখে মুখে চলে। মোটের উপর, বাঙ্গালীর জীবনে ইউরোপীয় ভাব ও ইউরোপীয় বস্তু যত আসিতেছে, ততই তাহার ভাষায় ইংরেজী শব্দেরও প্রসার বাড়িতেছে।

বাঙ্গালা ভাষা এক হাজার বৎসরের অধিক কাল হইল উদ্ভূত হইয়াছে, বাঙ্গালা দেশে প্রাকৃতের পরিবর্তনে; ইহাতে ইহার নিজস্ব প্রাকৃত-জ শব্দ আছে; বিস্তৃত ও বিকৃত সংস্কৃত শব্দ আছে; ইহাতে প্রাচীন যুগ হইতেই আগত দেশী বা অনার্য শব্দও কিছু কিছু আছে; এবং ইহাতে আগত বিদেশী ভাষা ফারসী, পোর্তুগীস ও ইংরেজী হইতে গৃহীত শব্দও কম নহে। বাঙ্গালা ভাষায় কতকগুলি শ্রেষ্ঠ কবি ও অল্প লেখক লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাদের হাতে এই ভাষা অপূর্ব শক্তিয়ুক্ত হইয়া উঠিয়াছে।

বাঙ্গালা ভাষার আদি বা প্রাচীন যুগ, খ্রীষ্টাব্দ ১২০০ পর্যন্ত—মোটামুটি তুর্কীদের দ্বারা বঙ্গদেশ-বিজয় পর্যন্ত; এই সময়েই বাঙ্গালা সাহিত্যের আরম্ভ। ভাষা এই যুগে সম্পূর্ণাঙ্গ হয় নাই, ইহা তখনও প্রাকৃতের ধরণ অনেকটা রক্ষা করিতেছে।

বাঙ্গালায় মধ্য-যুগ ১২০০ হইতে ১৮০০ পর্যন্ত। এই যুগকে তিন ভাগে বিভাগ করা যাইতে পারে : [ক] যুগান্তর কাল—১২০০ হইতে ১৩০০ পর্যন্ত। বাঙ্গালা ভাষাকে আমরা যে সাধু ভাষার রূপে এখন দেখিতে পাইতেছি, এই সময়ে ইহা সেই রূপটি পাইতেছিল। এই সময়ে সাহিত্য বা নিদর্শন বিশেষ কিছু পাওয়া যায় নাই। [খ] আদি মধ্য-যুগ, প্র-চৈতন্য বা চৈতন্য-পূর্ব যুগ—১৩০০ হইতে ১৫০০ পর্যন্ত। এই সময়ে বাঙ্গালা সাহিত্যের ভাল



করিয়া পত্তন হয়, নানা বিষয়ে সাহিত্য-সৃষ্টি আরম্ভ হয়। [গ] অন্ত্য মধ্য-যুগ—১৫০০ হইতে ১৮০০ পর্যন্ত। এই সময়ের মধ্যে বাঙ্গালার বৈষ্ণব সাহিত্যের উৎপত্তি ও বিকাশ ঘটে। বাঙ্গালা সাহিত্যের বিশেষ উন্নতির যুগ ষোড়শ ও সপ্তদশ শতক। এই মধ্য-যুগের মধ্যে বাঙ্গালা ভাষায় উচ্চারণ-ঘটিত কতকগুলি পরিবর্তন আসিয়া যায়, যাহার ফলে ভাষা ক্রমে ক্রমে প্রাচীন অবস্থা হইতে আধুনিক চলিত ভাষায় পরিবর্তিত হয়—যেমন ‘রাখিয়া’, এই প্রকারে প্রাচীন বাঙ্গালার রূপ, পরে ‘রাইখিয়া’, ‘রাইখ্যা’, ‘রেইখ্যা’, ‘রেখে’ প্রভৃতির মধ্য দিয়া এই মধ্য-যুগের শেষে চলিত ভাষায় ‘রেখে’-তে রূপান্তরিত হয়। সম্পূর্ণ শব্দ ‘সাথুয়া’ তরুণ ‘সেথো’ রূপ গ্রহণ করিয়া বসে—‘সাথুয়া—সাউথুয়া—সাইথুয়া—সেথো’। মধ্য-যুগের অবসানকালে বাঙ্গালা দেশে ইংরেজদের অধিষ্ঠান হয়, এবং সঙ্গে সঙ্গে ইংরেজদের যত্নে ও আগ্রহে বাঙ্গালা অক্ষরে ছাপার প্রচলন হয়, এবং গদ্য-সাহিত্যের প্রতিষ্ঠা ঘটে।

১৮০০ সালের পরে বাঙ্গালার আধুনিক যুগের আরম্ভ। বিগত এক শত বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা ভাষায় নানা পরিবর্তন ঘটিয়াছে, বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্য অতি গৌরবময় আসনে উন্নীত হইয়াছে। ইউরোপীয় বা আধুনিক চিন্তার ধারাকে বাঙ্গালা ভাষা আত্মসাৎ করিতে পারিয়াছে। নানা লক্ষণীয় পরিবর্তনের মধ্যে, কলিকাতা অঞ্চলের মৌখিক ভাষাকে সাধুভাষার পার্শ্বে সাহিত্যের আসনে উন্নীত করা এই যুগের মধ্যভাগ হইতে আরম্ভ হইয়াছে।

**বাঙ্গালা বর্ণমালা**—আজকাল সাধারণতঃ দেবনাগরী বর্ণমালায় সংস্কৃত বই ছাপানো হয় বলিয়া অনেকের ধারণা যে দেবনাগরী-ই ভারতের প্রাচীনতম বর্ণমালা, এবং এই দেবনাগরী হইতে বাঙ্গালা বর্ণমালা উৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে, বাঙ্গালা ও দেবনাগরী পরস্পর ভগিনী-সম্পর্কে সম্পর্কিত। দেবনাগরী হইতেছে গুজরাট ও রাজপুতানা এবং সংযুক্ত-প্রদেশের পশ্চিম খণ্ডের মধ্যে উদ্ভূত বর্ণমালা, গুজরাটের নাগর ব্রাহ্মণ এবং রাজপুত রাজাদের প্রভাবের ফলে সমগ্র উত্তর-ভারতে ও অন্তর্ভুক্ত ইহার প্রসার ঘটিয়াছে। ভারতের আর্যভাষার প্রাচীনতম বর্ণমালা পাওয়া যায়



খ্রীষ্ট-পূর্ব তৃতীয় শতকের অশোক-অমুশাসনে। এই বর্ণমালা বা লিপির নাম 'ব্রাহ্মী' লিপি। এই ব্রাহ্মী লিপির উৎপত্তি সম্বন্ধে দুইটি মতবাদ প্রচলিত আছে—[ ১ ] ফিনীশিয়া দেশের প্রাচীন বর্ণমালার আধারের উপরে ভারতের পণ্ডিতগণ কর্তৃক ব্রাহ্মী বর্ণমালা সৃষ্ট হয়; এবং [২] ব্রাহ্মী বর্ণমালা মূলে বিদেশীয় নহে, ইহা ভারতে-ই উদ্ভূত হয়—মোহেন-জো-দড়ো ও হড়প্পায় আবিষ্কৃত মুদ্রা বা সীল-মোহরে যে লিপি বিদ্যমান, তাহা প্রায় চারি হাজার বৎসরের প্রাচীন, কিন্তু সে লিপি এখনও পড়া যায় নাই, এবং খুব সম্ভব তাহা কোনও অনার্য ভাষার লিপি—আর্য ব্রাহ্মী লিপি তাহা হইতে উদ্ভূত হইয়া থাকিতে পারে। ব্রাহ্মী লিপির গঠনপ্রণালী সরল, বর্ণগুলি মাত্রা-রেখা-হীন। ব্রাহ্মী অক্ষর এই প্রকারের : 𑀀 = অ, 𑀁 = ক, 𑀂 = খ, 𑀃 বা 𑀄 = গ, 𑀅 = চ, 𑀆 = জ, 𑀇 = ঝ, 𑀈 = ঞ, 𑀉 = ট, 𑀊 = ঠ, 𑀋 = ড, 𑀌 = ত, 𑀍 = থ, 𑀎 বা 𑀏 = দ, 𑀐 = ন, 𑀑 = প, 𑀒 = (বর্ণীয়) ব, 𑀓 = ভ, 𑀔 বা 𑀕 = র, 𑀖 = স; ইত্যাদি।

ব্রাহ্মী অক্ষরগুলি দক্ষিণ-ভারতে একটা বিশিষ্ট রূপ ধারণ করে, তাহা হইতে দক্ষিণ-ভারতের গ্রন্থ, মালয়ালম, তামিল, তেলুগু-কানাড়ী প্রভৃতি বর্ণমালার উদ্ভব হয়।

ব্রাহ্মী লিপি হইতে উদ্ভূত কতকগুলি ভারতীয় লিপি খ্রীষ্ট-জন্মের কয়েক শত বৎসর পূর্বে ও পরে ভারতের বাহিরে নীত হয়, এবং সেগুলি হইতে বৃহত্তর ভারতের নানা বর্ণমালার উদ্ভব ঘটিয়াছে; যথা—ব্রহ্মদেশের ঋগ্ বা মোন্ বা তালৈঙ্ লিপি, এবং তজ্জাত গ্রন্থমা বা বর্মী লিপি; কশ্মীরের কশ্মীর লিপি, ও তাহা হইতে উদ্ভূত দৈ বা থাই অর্থাৎ শ্রামী লিপি; প্রাচীন চম্পার লিপি; দ্বন্দ্বীপীয় লিপি, এবং দ্বীপময় ভারতের নানা লিপি; বোদ্ বা ভোট অর্থাৎ তিব্বতী লিপি; চীন, কোরিয়া ও জাপানে ব্যবহৃত সংস্কৃত লিপি; মধ্য-আসিয়ার খোতান অঞ্চলের পূর্বী-ইরানী লিপি; কুচা-নগরীর 'তুষার' লিপি; প্রভৃতি। এগুলি সমস্তই বান্ধালা লিপির জ্ঞাতি।

উত্তর-ভারতে ব্রাহ্মী লিপি, কুষাণ ও গুপ্ত রাজাদের আমলে পরিবর্তিত



হইয়া, কালক্রমে সম্রাট হর্ষবর্ধনের মৃত্যুর পরে, সপ্তম শতকে, তিনটি বিশিষ্ট রূপ ধারণ করে—এই তিনটি রূপের মধ্যে উত্তর-পশ্চিমে (কাশ্মীর ও পাঞ্জাবে) প্রচলিত রূপের নাম 'শারদা', দক্ষিণ-পশ্চিমে (রাজস্থান, মালব ও গুজরাটে) এবং মধ্য-দেশে প্রচলিত রূপের নাম 'নাগর', এবং পূর্ব-ভারতের রূপের নাম 'কুটিল'। মূল ব্রাহ্মী লিপির এই 'কুটিল' রূপ-ভেদ হইতে বাঙ্গালা অক্ষরের উৎপত্তি, 'নাগর' হইতে দেবনাগরীর, এবং 'শারদা' হইতে পাঞ্জাবের গুরুমুখীর উৎপত্তি। বাঙ্গালা ও দেবনাগরী লিপি পরস্পর হইতে স্বাধীন, এবং এই দুই লিপি মাত্র গত হাজার বছর হইল বিশিষ্টতা লাভ করিয়াছে।

বাঙ্গালা ভাষা তাহার জন্মকাল হইতেই বঙ্গাক্ষরে লিখিত হইয়া আসিতেছে,—অবশ্য এই বঙ্গাক্ষরের আদিম আকার আজকালকার বঙ্গাক্ষর হইতে কতকটা পৃথক ছিল, এবং সেই প্রাচীন রূপের বিকারের ফল আধুনিক বঙ্গাক্ষর।



## বাঙ্গালা সাহিত্যের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস

বাঙ্গালা ভাষার সাহিত্য বাঙ্গালাদেশের তথা ভারতবর্ষের একটি শ্রেষ্ঠ সম্পদ, এবং ইহা জগৎকে আধুনিক ভারতবর্ষের একটি লক্ষণীয় দান। বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের অনুরাগী এক ইংরেজ অধ্যাপক লিখিয়াছিলেন যে, সমগ্র বৃটিশ সাম্রাজ্যে দুইটি মাত্র ভাষায় প্রথম শ্রেণীর সাহিত্য মিলে,—সে দুইটি ভাষা হইতেছে ইংরেজী ও বাঙ্গালা। সংস্কৃত, পালি, তামিল, উত্তর-ভারতীয় ভাষাবলী (‘হিন্দী’) ও বাঙ্গালা—এই কয়টিই ভারতের বিশিষ্ট সাহিত্য-সম্পদ ধারণ করিয়া আছে। সংস্কৃত, গ্রীক, চীনা, আরবী, ফারসী, লাতীন, ফরাসী, ইংরেজী, জরমান প্রভৃতি প্রথম শ্রেণীর সাহিত্যের তুলনায়, বাঙ্গালা সাহিত্যের স্থান প্রথম শ্রেণীতে না হইলেও, আধুনিক সাহিত্য-জগতে ইহার আসন যথেষ্ট উচ্চ।

বাঙ্গালা সাহিত্যের এই যে গৌরব, তাহা মুখ্যতঃ তাহার নবীন সাহিত্যকে লইয়া—বিগত এক শত বৎসরের মধ্যে ইউরোপের সঙ্গে সংস্পর্শ ও সংঘাতের ফলে যাহার সৃষ্টি হইয়াছে, তাহাকে লইয়া। বাঙ্গালা ভাষায় বেশ বড় একটি পুরাতন সাহিত্য আছে, গত হাজার বছরের অধিক ধরিয়া প্রায় অবিচ্ছিন্ন ধারায় সেই সাহিত্য গড়িয়া উঠিয়াছে; এবং তাহাতে কতকগুলি বড় বড় কবি উচ্চদরের সাহিত্য সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন। কিন্তু বঙ্কিমচন্দ্র এবং রবীন্দ্রনাথ, এবং তাঁহাদের সমসাময়িক ও অনুবর্তী লেখকগণ বাঙ্গালা ভাষাকে যে সম্মানের আসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই বিশেষভাবে লক্ষণীয়।

বাঙ্গালা সাহিত্যের পূর্ব-কথা আলোচনা করিতে গেলে, দুইটি জিনিস আমাদের চোখে ঠেকে। প্রথম, লেখকদের সম্বন্ধে প্রায় কোনই খবর পাওয়া যায় না—বিশেষতঃ তাঁহাদের সময়ের সম্বন্ধে। চণ্ডীদাস, কুন্তিবাস, কবিকঙ্কণ প্রভৃতি পুরাতন বাঙ্গালার প্রায় সমস্ত শ্রেষ্ঠ কবির সম্বন্ধে দুই চারিটি কিংবদন্তী,



এবং কচিং বা ছই একটা ঐতিহাসিক নামের সঙ্গে তাঁহাদের সংযোগ—ইহা ভিন্ন আর বিশেষ কিছু মিলে না।—তারপর, আধুনিক যুগ অর্থাৎ বৃটিশ রাজত্বের-পূর্বে, তাঁহারা ঠিক-কি লিখিয়া গিয়াছেন তাহাও পাওয়া যায় না। তাঁহারা যাহা রচনা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের নিজেদের হাতে লেখা বা তাঁহাদের জীবৎকালে লিখিত পুঁথিতে তাহা যথাযথ লিপিবদ্ধ হইয়াছিল, ইহা ধরিয়া লওয়া যায়। কিন্তু কাগজ বা তালপাতার পুঁথি বেশী দিন টিকিত না, নূতন করিয়া নকল করিতে হইত। এই নকলের সময়ে ভ্রম-প্রমাদ ঢুকিত, বাদ-সাদ পড়িত,—অনুলেখক বা নকল-কার পুরাতন লেখা ভাল করিয়া পড়িতে না পারায়, বা পড়িয়া বুঝিতে না পারায়, লেখার কালে তাহার হাতে ভাষা ও শব্দ বদলাইয়া যাইত, এবং নকল-কার নিজে কবি হইলে, ও নিজের রচনা নিজেরই ভাল লাগিলে, তাহা প্রতিষ্ঠাবান্ কবির লেখা বলিয়া চালাইয়া দিতে পারিলে খুশী হইত (তখনকার দিনে নিজের নামের চেয়ে নিজের লেখার প্রতি মমতা-বোধ বেশী করিয়া হইত বলিয়াই ইহা ঘটিত)। এখন নানা রকমে অনুসন্ধান করিয়া প্রাচীন কবিদের জন্ম-মৃত্যুর তারিখ বা জীবৎকাল নির্ধারণ করিবার চেষ্টা চলিতেছে; তাঁহারা ঠিক কি লিখিয়া গিয়াছেন, পাঁচখানা পুঁথি মিলাইয়া তাহা স্থির করিবার প্রয়াস হইতেছে। প্রাচীন বাঙ্গালার কবিদের আলোচনায় কবিদের নাম ও খ্যাতি, এবং তাহাদের লেখা বলিয়া প্রচলিত রচনার সমষ্টি—ইহা ছাড়া নিশ্চিত-তর কিছু সাধারণতঃ পাওয়া যায় না বলিয়া, প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের সার্থক আলোচনা, সাহিত্য-ক্ষেত্রে একটা কঠিন বস্তু হইয়া আছে।

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে আরও দুইটা বিষয় লক্ষ্য করিবার—প্রথম, গদ্য-সাহিত্যের অভাব; এবং দ্বিতীয়, সাহিত্যে অল্প কয়েকটা বিষয় লইয়াই কারবার। চিঠি-পত্র, দলিল-দস্তাবেজ ভিন্ন অন্তর্য গদ্যের ব্যবহার নাই বলিলেই হয়। ছাপাখানার যুগের পূর্বে গদ্যে লেখা ছই একখানি মাত্র পুঁথি পাওয়া গিয়াছে, তাহা অতি নগণ্য; সমস্ত সাহিত্যটাই পদ্যে লেখা,—পয়ার,



ত্রিপদী প্রভৃতি মামুলী ছন্দে রচিত ; কাব্য ও গান ছাড়া, জীবন-চরিত, বংশাবলী, ভ্রমণ-বৃত্তান্ত, দর্শন, চিকিৎসা—যাহা কিছু সম্বন্ধে বই লেখা হইয়াছে, সবই পড়ে। (এই রীতি এখনও লুপ্ত হয় নাই—পড়ে ‘হোমিওপ্যাথি-দর্পণ’ ও ‘মোক্তার-সুহৃৎ’ পুস্তকও বাঙ্গালায় রচিত হইয়াছে!) সাহিত্যে আলোচ্য বিষয়ের বৈচিত্র্যের অভাবটাও বড় চোখে লাগে। বেশীর ভাগ পাওয়া যায় গান ও কাব্য। গান—ধর্ম-বিষয়ক, এবং প্রেম-বিষয়ক ; কাব্য—প্রাচীন সংস্কৃত রামায়ণ, মহাভারত আর পুরাণের কথা লইয়া, বাঙ্গালা দেশের পাত্র-পাত্রীদের কথা লইয়া, দেব-দেবীর কাহিনী লইয়া। প্রাচীন ভারতের অর্থাৎ সংস্কৃতে রচিত ইতিহাস-পুরাণ-কথা, ও মধ্য-যুগের গোড়-বঙ্গীয় পুরাণ-কথা—মুখ্যতঃ ইহাই পুরাতন বাঙ্গালা সাহিত্যের উপজীব্য। খ্রীষ্টীয় ষোড়শ শতকে বৈষ্ণব সাহিত্যে জীবন-চরিত ও দার্শনিক আলোচনা-মূলক সাহিত্য দেখা দিল,—এদিকে বাঙ্গালা সাহিত্যের একটা মস্ত অভাবের পূরণ হইল। ব্রাহ্মণ-কায়স্থাদি উচ্চ জাতির বংশ-পরিচয় লইয়া ‘কুলশাস্ত্র’ বা ‘কুলজী’ নামে অনেক বই লেখা হয়, কিন্তু সেগুলি সাহিত্য-পদ-বাচ্য নহে। ঐতিহাসিক কথা এবং দেশ-বর্ণন অবলম্বন করিয়া দুই চারিখানি বই অষ্টাদশ শতকে লেখা হয়। কিন্তু মোটের উপর, ইহা স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যের আলোচ্য বিষয়বস্তু ছিল অতি অল্প—তিনটি চারিটি বিষয় লইয়া এই সাহিত্যের পুঁজি-পাটা। ইহার তুলনায়, প্রাচীন হিন্দী বা তামিল সাহিত্যের প্রসার খুব বেশী ; এবং সেই যুগের ফারসী, আরবী, ইতালীয়, ফরাসী, ইংরেজী প্রভৃতি পশ্চিমের ভাষাগুলির এবং চীনা ভাষার সাহিত্যের প্রসার ও বিষয়-বৈচিত্র্য আরও অনেক বেশী। প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে একঘেয়ে’ ভাবটা বড়ই প্রবল। সেই এক রামায়ণের সাত শত বিভিন্ন অনুবাদ, সেই এক লাউসেন-কাহিনী লইয়া পুরুষানুক্রমে কবিদের একঘেয়ে’ ধর্মমঙ্গল কাব্য-রচনা, সেই নানা কবির হাতে চৌতিশা-স্তোত্র বা বারমাস্তার একই ভাবে বর্ণনা। এই একঘেয়ে’ ভাব, আর কবিদের গতানুগতিকতা—



যেন বাঙ্গালা দেশের পাহাড়-পর্বতের অভাব-জনিত প্রাকৃতিক একঘেয়েম্বের—সেই মাঠের পর মাঠ, নদী, খাল, সমতল ক্ষেত্র, বাগান, গ্রাম, জঙ্গল লইয়া, বৈচিত্র্যহীন প্রাকৃতিক সংস্থানেরই সাহিত্যিক প্রতিবিম্ব। বিষয় এক, এবং রচনাতেও নূতনত্ব নাই—শতাব্দীর পর শতাব্দী ধরিয়া এইরূপ ব্যাপার ঘটিয়াছে। কিন্তু কোনও কোনও কবির প্রতিভা, তাঁহার সহৃদয়তা ও সূক্ষ্ম দর্শন-শক্তি, তাঁহার রসজ্ঞান ও কৌতুক-এবং হাস্য-রস-বোধ, তাঁহার ভাষার উপরে অধিকার ও ভাষা-প্রয়োগের শক্তি, এবং তাঁহার সত্যকার সৌন্দর্য-বোধ—এই সবে মিলিয়া সাহিত্যে এই গতানুগতিকতা-জনিত এবং নবীনতার অভাব-জনিত মরুভূমির মধ্যেও উদ্ভানের সৃষ্টি করিয়া তুলিয়াছে।

বাঙ্গালা সাহিত্যের পত্তন হয়, মুসলমান-ধর্মাবলম্বী তুর্কীদিগকর্তৃক বঙ্গ-বিজয়ের পূর্বেই—যে হিন্দু-যুগে বাঙ্গালা ভাষার উদ্ভব হয়, সেই হিন্দু-যুগেই। উত্তর-ভারতের ও বিহার-প্রদেশের মৌর্য রাজারা বাঙ্গালাদেশ বিজয় করিলেন, খ্রীষ্ট-পূর্ব চতুর্থ বা তৃতীয় শতকে। মৌর্য রাজাদের অধীনে আসিবার পূর্বে বাঙ্গালাদেশে আর্য-ভাষার প্রসার হয় নাই বলিয়া মনে হয়, দেশের লোকে কোল ( অস্ট্রিক ), দ্রাবিড় আর মোঙ্গোল শ্রেণীর অনার্য-ভাষা বলিত। মগধ বা বিহার প্রদেশ হইতে মাগধী-প্রাকৃত বাঙ্গালাদেশে আসিল। এই প্রাকৃত এবং ইহার বিকারে জাত ‘মাগধী-অপভ্রংশ’ বাঙ্গালাদেশময় ছড়াইয়া পড়িল, দেশের অধিবাসীরা নিজেদের অনার্য-ভাষা ত্যাগ করিয়া ধীরে ধীরে এই আর্য-ভাষা গ্রহণ করিল। চীনা পরিব্রাজক Hiuen-Thsang হিউএন্-থ্সাঙ্গ খ্রীষ্টীয় সপ্তম শতকের প্রথম পাদে বঙ্গদেশে আসেন; তাঁহার বর্ণনা পাঠে মনে হয় যে তখন সমগ্র বাঙ্গালাদেশ আর্য-ভাষা গ্রহণ করিয়াছিল। মাগধী-প্রাকৃত ভাষা বদলাইয়া বদলাইয়া, মাগধী-অপভ্রংশের মধ্য দিয়া, প্রাচীন গোড়-বঙ্গ-ভাষার রূপ ধারণ করে। ঠিক কোন্ সময়ে প্রাকৃতির বিশেষত্বের পরিবর্তে বাঙ্গালার বিশেষত্ব আসিয়া যায়, তাহা স্পষ্টকরিয়া জানা যায় না; তবে এখন হইতে এক হাজার বৎসর পূর্বে সে ব্যাপার ঘটিয়াছিল বলিয়া



অনুমান হয়,—তখন বাঙ্গালাদেশে পাল-বংশীয় রাজারা রাজত্ব করিতেছিলেন। খ্রীষ্টীয় ৭৪০-এর দিকে এই রাজবংশের প্রতিষ্ঠা হয়, এবং সাড়ে-তিন শত বৎসর ধরিয়া বঙ্গদেশ ও বিহার এই পাল-বংশীয় রাজাদের অধীনে ছিল। পরে খ্রীষ্টীয় দ্বাদশ শতকে বঙ্গদেশ সেন-বংশীয় রাজাদের অধিকারে আসে। সেন-বংশীয় রাজাদের সময়ে বঙ্গদেশ বিদেশী মুসলমান তুর্কীদের দ্বারা বিজিত হয়।

পাল-বংশীয় রাজারা ধর্মে বৌদ্ধ ছিলেন, সেন-বংশীয়েরা ছিলেন শৈব। তখনকার কালে ভারতে বৌদ্ধ- ও ব্রাহ্মণ্য-ধর্মাবলম্বীদের মধ্যে পার্থক্য বড় বেশী ছিল না। পাল-রাজাদের আমলে বাঙ্গালাদেশ শান্তি এবং সুখ-সমৃদ্ধিতে পূর্ণ হয়, জ্ঞান-বিজ্ঞানের চর্চা দেশে বিস্তৃত হয়, বাঙ্গালাদেশের পণ্ডিতদের হাতে বৌদ্ধ এবং ব্রাহ্মণ্য দর্শন ও অনুষ্ঠান লইয়া সংস্কৃত ভাষায় একটা বড় সাহিত্য গড়িয়া উঠে, বিহার ও বাঙ্গালাদেশে ভাস্কর্য ও শিল্পের একটা অভিনব ধারা প্রতিষ্ঠিত হয়। দেশ-ভাষা বাঙ্গালার দিকে বৌদ্ধ ধর্মাচার্যগণের দৃষ্টি আকর্ষিত হয়,—ইহারা বাঙ্গালা ভাষায় বৌদ্ধমতের আধ্যাত্মিক পদ রচনা করেন। অনুমান হয়, বৈষ্ণব ও শৈবেরাও এইরূপ পদ রচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু সেইরূপ পদের অস্তিত্ব আর নাই। বৌদ্ধ ধর্মাচার্যদের পদ বাঙ্গালাদেশে লুপ্ত হইয়া গিয়াছিল; কিন্তু নেপালে এইরূপ কতকগুলি পদ খুব অল্পসংখ্যক কতকগুলি প্রাচীন পুথিতে রক্ষিত হইয়াছিল—নেপালের বৌদ্ধ বিহারে হাবিরদের মুখেও আরও এইরূপ পদ প্রচলিত আছে। স্বর্গীয় মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহাশয় ১৩২৩ সালে এইরূপ একখানি পুঁথি ছাপাইয়া দিয়াছিলেন; ইহাতে ৪৭টা পদ বিকৃত এবং খণ্ডিত অবস্থায় পাওয়া গিয়াছে। পদগুলি হেঁয়ালীর ধরণে লেখা; বাহিরের অর্থ সরল, কিন্তু ভিতরের আধ্যাত্মিক অর্থ বোঝা কঠিন। একটা পদের নমুনা নিয়ে দেওয়া হইল—ইহার ভাষার বানান একটু-আধটু বদলানো হইয়াছে :—

কাহে রে ঘেনি মেলি আছৌ হৌ কীস।

বেড়িল হাক পড়ই চৌদীস ॥১॥



অপণা মাংসে হরিণা বৈরী ।  
 খণহি ন ছাড়ই ভুক্ষু অহেরী ॥২॥  
 তিণ ন ছুরই হরিণা—পিরই ন পানী ।  
 হরিণা হরিণীর নিলয় ন জানী ॥৩॥  
 হরিণী বোলই—এ হরিণা, শুণ তো ।  
 এ বন ছাড়ি হোহ ভাস্তো ॥৪॥  
 তুরংগস্তে হরিণার খুর ন দীসই ।  
 ভুক্ষু ভণই—মুঢ়া হিঅহি ন পইসই ॥৫॥

অর্থ—ওরে, কাহাকে লইয়া (=যেনি) ও কাহাকে ত্যাগ করিয়া (=মেলি) আছি আমি (=হৌ) কিসে? চৌদিকে পরিবেষ্টিত (=বেড়িল=বেড়া) হাক (অর্থাৎ শিকারীদের শব্দ) পড়ে (অর্থাৎ শোনা যায়) । [১] ॥ আপনার মাংসের জন্তই হরিণ [জগতের] বৈরী; শিকারী (=অহেরী) [বৌদ্ধগুরু] ভুক্ষু এক ক্ষণও ছাড়ে না । [২] ॥ হরিণ তৃণ ছোঁয় না, পানী পিয়ে না; হরিণের [এবং] হরিণীর নিলয় (=বাসভূমি) জানি না । [৩] ॥ হরিণী বলে—‘এই হরিণ, তুই শোন; এ বন ছাড়িয়া ভাস্ত (পলায়িত) হও ।’ [৪] ॥ শীঘ্র বাইতে-বাইতে (=তুরংগস্তে) হরিণের খুর দেখা-যায় না । ভুক্ষু [বৌদ্ধগুরু] ভণে—মুড়ের হিয়ার [এই পদের তাৎপর্ঘ্য] পশে না । [৫] ॥

এইরূপ কতকগুলি প্রহেলিকাময় কবিতা লইয়া প্রাচীনতম বঙ্গীয় সাহিত্য । এতদ্ভিন্ন প্রাচীন যুগে বাঙ্গালা ভাষায় আর কি ছিল, তাহা লইয়া জল্পনা-কল্পনা চলিতে পারে মাত্র,—যতক্ষণ না এই যুগের অল্প লেখা আবিষ্কৃত হইতেছে ততক্ষণ স্পষ্ট কিছু বলা সম্ভবপর নহে । তবে খুব সম্ভবতঃ এ যুগেও বৈষ্ণব এবং অল্প গীতি-কবিতা ছিল, এবং পরবর্তী কালের মঙ্গল-কাব্যের অনুরূপ শিব, দুর্গা, শ্রীকৃষ্ণ, মনসা, ধর্মঠাকুর প্রভৃতি দেবতার মাহাত্ম্য-বিষয়ক কাব্যও হয় তো ছিল ।

বাঙ্গালা ভাষার উৎপত্তি হইতে খ্রীষ্টীয় ১২০০ পর্যন্ত হইল বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের প্রথম বা আদি যুগ । তুর্কীদের বাঙ্গালা বিজয়ের কালে দেশের উপর দিয়া একটা ঝড় বহিয়া গিয়াছিল—১২০০ হইতে প্রায় দেড়শত বৎসর



ধরিয়া বাঙ্গালাদেশে সাহিত্য- বা বিজ্ঞা-চর্চার বিশেষ নিদর্শন পাওয়া যায় না। এই দেড়শত বৎসর ধরিয়া বিজিগীষু মুসলমান তুর্কীদের হাতে বাঙ্গালার হিন্দু ও বৌদ্ধ সংস্কৃতি বিশেষ বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছিল; এটি একটা যুগান্তরের কাল—দেশময় মারামারী, কাটাকাটী, নগর- ও মন্দির-ধ্বংস, অভিজাত-বংশীয় ও পণ্ডিতদের উচ্ছেদ, প্রভৃতি অরাজকতা চলিয়াছিল; একুপ সময়ে বড় দরের সাহিত্য-সৃষ্টি হওয়া অসম্ভব। ক্রমে দেশে মুসলমান-রাজশক্তি প্রতিষ্ঠিত হইল, শান্তি ও স্বস্তি আবার ফিরিয়া আসিল। দেশের মধ্যে ধীরে ধীরে যেমন মুসলমান ধর্মের প্রসার ঘটিতে লাগিল, তেমন হিন্দুদের মধ্যেও নিজেদের সংস্কৃতিকে দৃঢ় করিবার জন্ত প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্য, ইতিহাস, পুরাণ, ধর্মশাস্ত্র প্রভৃতির আলোচনা আরম্ভ হইল; এবং দেশে হিন্দু রাজা ও জমিদারদের পৃষ্ঠপোষকতায়, এবং মিথিলা, কানী প্রভৃতি স্থান হইতে প্রত্যাগত পণ্ডিতগণের শিক্ষায় যেমন সংস্কৃতির চর্চার পুনরায় আরম্ভ হইল, তেমনি বাঙ্গালা ভাষার মধ্য দিয়া সাধারণ্যে এইগুলির পুনঃ-প্রচারের প্রয়াস দেখা দিল; দেশের কবিরা প্রাচীন সাহিত্য অবলম্বন করিয়া বড় বড় কাব্য-গ্রন্থ এবং খণ্ড-কবিতা রচনা করিতে লাগিলেন। ইহাই হইতেছে মুসলমান যুগে বাঙ্গালা সাহিত্যের প্রতিষ্ঠার মূল প্রেরণা। শিক্ষিত হিন্দু অর্থাৎ উচ্চবর্ণের হিন্দু এই কাজে অগ্রণী হইলেন। বাঙ্গালা সাহিত্য এক নবীন যুগে প্রবেশ করিল। বাঙ্গালাদেশে যে সমস্ত তুর্কী ও অন্ত বিদেশী মুসলমান বসবাস করিয়াছিল, তাহারা বাঙ্গালা-ভাষী হইয়া পড়িল—তখনও পশ্চিমের উর্দু ভাষার উদ্ভব হয় নাই—রাজকার্যে ফারসী এবং ধর্মকার্যে আরবী ব্যবহার করিলেও ইহারা বাঙ্গালা বলিত ও বুঝিত, এবং সাধারণতঃ ইহাদের ঘরে কেবল বাঙ্গালাই ব্যবহৃত হইত। এতদ্ভিন্ন, উচ্চবংশীয় হিন্দু কোনও-কোনও ক্ষেত্রে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিল, মধ্য ও নিম্ন শ্রেণীর লোকেও কিছু পরিমাণে রাজার জাতির ধর্ম স্বীকার করিয়া লইল; মুসলমান হওয়ার পরও মাতৃভাষা বাঙ্গালার প্রতি টান থাকা তাহাদের পক্ষে স্বাভাবিক-ই ছিল। এই সব কারণে, বাঙ্গালার মুসলমান রাজাদের সভায়



খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতক হইতেই যে দেশ-ভাষার প্রতি অনুরাগ এবং সহানুভূতি দেখা দিবে এবং দেশীয় সাহিত্যের পৃষ্ঠপোষকতা থাকিবে, ইহাতে আশ্চর্যান্বিত হইবার কিছু নাই।

বাঙ্গালা ভাষার ইতিহাসে যেরূপ যুগ-বিভাগ করিতে পারা যায় ( “বাঙ্গালা ভাষার সংক্ষিপ্ত ইতিহাস” প্রবন্ধ দ্রষ্টব্য ), বাঙ্গালা সাহিত্যের সম্বন্ধেও সেইরূপ যুগ-বিভাগ প্রশস্ত। বাঙ্গালা সাহিত্যের যুগগুলি এই—

- ১। প্রাচীন বা মুসলমান-পূর্ব যুগ—১২০০ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত।
- ২। তুর্কী-বিজয়ের যুগ—১২০০ হইতে ১৩০০ পর্যন্ত।
- ৩। আদি মধ্য-যুগ বা প্রাক-চৈতন্য যুগ—১৩০০ হইতে ১৫০০ পর্যন্ত।
- ৪। অন্ত্য মধ্য-যুগ—১৫০০ হইতে ১৮০০ পর্যন্ত।

[ক] চৈতন্য-যুগ বা বৈষ্ণব-সাহিত্য-প্রধান যুগ—১৫০০-১৭০০।

[খ] অষ্টাদশ শতক ( নবাবী আমল )—১৭০০-১৮০০।

- ৫। নবীন বা আধুনিক বা ইংরেজী যুগ—১৮০০ হইতে।

প্রথম দুই যুগের কথা অগ্রেই বলা হইয়াছে। আদি মধ্য-যুগ বা প্রাক-চৈতন্য যুগ—ইহার প্রথম এক শত বৎসরের খবর আমরা বিশেষ কিছু জানি না। খুব সম্ভব এই যুগে ( এবং আংশিকভাবে ইহার পূর্বের যুগে ) বাঙ্গালা ভাষায় বেহলা-লখিন্দর, লাউসেন, রাজা গোপীচাঁদ, এবং ফুল্লরা-কালকেতু, ও ধনপতি-শ্রীমন্ত সদাগরের কথা লইয়া প্রথম কাব্য রচনা করা হইয়াছিল। সে সব কাব্য এখন আর নাই, তবে সেগুলির আশয় অবলম্বন করিয়া পরবর্তী কালে বহু কবি বড় বড় ‘মঙ্গল-কাব্য’ রচিয়া গিয়াছেন। সংস্কৃত সাহিত্য ও প্রাচীন হিন্দু সভ্যতার পুনরুদ্ভূতের ফলে, এক দিকে রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণগুলির আখ্যায়িকা লইয়া বাঙ্গালায় কাব্য রচনা আরম্ভ হইল—প্রাচীন ভারতের গৌরবময় ও পুণ্যময় স্থিতি এইরূপে বাঙ্গালার জন-সাধারণের মানস-চক্ষের সমক্ষে ধরা হইল; অত্র দিকে দেশের প্রাচীন ধর্ম-বিগ্রহের এবং পারিবারিক আদর্শের কাহিনী লইয়া খাঁটা বাঙ্গালী পুরাণ-কথা—বেহলা, ফুল্লরা,



খুল্লনার কথা, লাউসেনের কথা, রাজা গোপীচাঁদের কথা—এইগুলিকে লইয়া বড় দরের সাহিত্য-সৃষ্টির চেষ্টা হইল।

প্রাচীন বাঙ্গালা সাহিত্যে দুইটা প্রধান ধারা দেখা যায়—[১] আখ্যায়িকাময় ‘মঙ্গল’ কাব্যের ধারা, ও [২] গীতি-কবিতা বা ‘পদ’ অথবা ‘পদাবলী’র ধারা। এই গীতি-কবিতা দেবতাদের—পরবর্তী কালে বিশেষ করিয়া রাধাকৃষ্ণের—লীলা অবলম্বন করিয়া রচিত হইত। বাঙ্গালাদেশ তুর্কীদের দ্বারায় বিজিত হইবার পূর্বেই এই দুই ধারা এদেশে একপ্রকার সুপ্রতিষ্ঠিত হইয়া গিয়াছিল। ‘মঙ্গল’ এবং ‘পদ’ বা ‘পদাবলী’ এই দুইটা শব্দই কবি জয়দেবের সময়েই বাঙ্গালাদেশে রুঢ়ি হইয়া যায়। জয়দেব কবি সংস্কৃত শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক যে কাব্য রচনা করেন, তাহার প্রচলিত নাম ‘গীতগোবিন্দ’—কিন্তু জয়দেব তাহার বর্ণনা দিয়াছেন ‘মঙ্গল’ শব্দ দ্বারা (‘শ্রীজয়দেবকবেরিদং কুরুতে মুদম্ মঙ্গলম্ উজ্জলগীতি’ )। এই উজ্জল-গীতি অর্থাৎ প্রেমভক্তিময় সঙ্গীতযুক্ত মঙ্গলের মধ্যে কবি নিজের রচিত ‘মধুর-কোমল-কান্ত পদাবলী’ অর্থাৎ রাগ-তাল-সংবলিত চব্বিশটা শ্রুতি-মধুর পদ বা গানের সমষ্টিও সন্নিবেশিত করিয়াছেন। প্রাচীন বাঙ্গালা বৌদ্ধ গান—যাহা ‘চর্যা-গান’ বা ‘চর্যা-পদ’ নামে অভিহিত—উক্ত গানগুলির সংস্কৃত টীকায় ‘পদ’ নামে উল্লিখিত হইয়াছে।

জয়দেব কবির পদ-রচনার ধারা বাঙ্গালা ভাষায় প্রবর্তন করিয়াছিলেন ‘বড়ু চণ্ডীদাস’—যাহাকে বাঙ্গালার পুরাতন যুগের অগ্রতম শ্রেষ্ঠ কবি বলা যাইতে পারে। বড়ু চণ্ডীদাসের সম্বন্ধে যথাযথ কোনও সংবাদ জানা যায় না। বাঙ্গালা ভাষার বৈষ্ণব সাহিত্যে ‘চণ্ডীদাস’ নামক কবির সম্বন্ধে নানা গল্প প্রচলিত আছে বটে, কিন্তু সে-সব গল্পের ঐতিহাসিক মূল্য বড় বেশী নাই। এইটুকু অনুমান হয় যে, বাঙ্গালাদেশে বিভিন্ন কালে একাধিক চণ্ডীদাস বিদ্যমান ছিলেন। দুইজন (এবং খুব সম্ভব তিনজন) চণ্ডীদাস-নামা পদ-রচয়িতা ছিলেন। ইহাদের মধ্যে আদি বা প্রাচীনতম যিনি, তিনি ‘বড়ু’ এই উপনামে খ্যাত; ইনি বাসলী-দেবীর সেবক ছিলেন, এবং ইহার আর একটা



নাম ছিল ‘অনন্ত’, ও উপাধি ছিল ‘বড়ু’ ; এই প্রথম চণ্ডীদাসের বা ‘বড়ু’-চণ্ডীদাসের-ই পদ চৈতন্যদেব গুণিতেন,—ইনি নিশ্চয়-ই চৈতন্যদেবের পূর্বেকার ব্যক্তি ; এবং ইহা অসম্ভব নহে যে খ্রীষ্টীয় ১৪০০ সালের পূর্বেও তিনি জীবিত ছিলেন । ‘বড়ু’-চণ্ডীদাস পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসী ছিলেন । বীরভূম জেলার অন্তর্গত নান্দুর ( নাহড়, নাহর, বা নানোর ) গ্রাম, এবং বাকুড়া জেলার অন্তর্গত ছাতনা গ্রাম, এই উভয় স্থলে ‘চণ্ডীদাস’ কবির বাস ছিল, এইরূপ জনশ্রুতি বিদ্যমান ; উভয় গ্রামেই প্রবাদ প্রচলিত যে স্থানীয় গ্রাম-দেবী ( নান্দুরের বিশালাক্ষী বা বাণুলী, এবং ছাতনার বাণুলী ) চণ্ডীদাসের উপাস্ত ছিলেন । আদি বা ‘বড়ু’-চণ্ডীদাস নান্দুরে অথবা ছাতনায় বাস করিতেন, তাহা নির্ণয় করা অসাধ্য বা হ্রঃসাধ্য ; দুইটাই প্রাচীন স্থান । তবে অনুমান হয় যে পরবর্তী যুগে আদি বা ‘বড়ু’-চণ্ডীদাসের নাম-বশ ও লোক-প্রিয়তা এত বিস্তৃত হয় যে, অল্প লোকের লেখা বিস্তর পদ তাঁহার নামে চলিতে থাকে । ‘বড়ু’-চণ্ডীদাস ভিন্ন, ‘দ্বিজ’-চণ্ডীদাস নামে সম্ভবতঃ আর একজন পদকর্তা ছিলেন, তবে ইহার পরিচয় পাওয়া যাইতেছে না । এই ‘দ্বিজ’-চণ্ডীদাস সম্ভবতঃ চৈতন্যদেবের ঈশ্বর পরে জীবিত ছিলেন—‘বড়ু’ ও ‘দীন’ উভয়ের মাঝামাঝি কোনও সময়ে সম্ভবতঃ তিনি পদ রচনা করেন, এবং চৈতন্যদেবের চরিত্র দর্শন করিয়াই পদ-রচনায় ইনি অনুপ্রাণিত হইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়—চণ্ডীদাস-নামাঙ্কিত বহু সুন্দর ও শ্রেষ্ঠ পদ এই অজ্ঞাতপরিচয় ‘দ্বিজ’-চণ্ডীদাসের-ই কৃতি বলিয়া মনে হয় । এতদ্ভিন্ন, ‘দীন’-চণ্ডীদাস নামে পরবর্তী এক কবি বহুশত-পদময় শ্রীকৃষ্ণলীলা-বিষয়ক এক বিরাট কাব্য রচনা করেন । এই ‘দীন’-চণ্ডীদাস-সম্বন্ধে আমরা অপেক্ষাকৃত নিঃসংশয় ; ইনি চৈতন্যদেবের বহু পরের লোক । ইনি খুব উচু দরের কবি ছিলেন না, কিন্তু পদ লিখিয়া গিয়াছেন অনেক ; ‘চণ্ডীদাস’ ভণিতায় যত পদ প্রচলিত, সেগুলির বেশীর ভাগই এই ‘দীন’-চণ্ডীদাসের রচিত বলিয়া মনে হয় । ‘দ্বিজ’-চণ্ডীদাস বলিয়া কোনও কবি থাকিলে, তিনি নিশ্চয়ই চৈতন্যদেবের পরবর্তী ; তবে ইহাও সম্ভব যে, সাধারণ



কীর্তনিয়া ও অজ্ঞাত কবির হাতে ‘বডু’-চণ্ডীদাসের পদের ভাবের সহিত চৈতন্যদেবের চরিত্রের আদর্শ মিলাইয়া যে কতকগুলি সুন্দর পদ সৃষ্ট হইয়াছিল, সেগুলি না ‘বডু’-চণ্ডীদাসের, না উপরে আলৌচিত ‘দীন’-চণ্ডীদাসের—সেগুলি ‘চণ্ডীদাস’-নামে প্রচলিত হইয়া, ‘বডু’ ও ‘দীন’ চণ্ডীদাসের সম্মিলিত পদাবলীর মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া গিয়াছে—‘চণ্ডীদাস’ এই নামের সহিত অচ্ছেদ্য ভাবে জড়িত হইয়া গিয়াছে। ১২০০-র অধিক পদ এখন ‘চণ্ডীদাস’-এর নামে প্রচলিত। এগুলির মধ্যে কোন্‌গুলি কোন্‌ চণ্ডীদাসের রচনা, এবং যে আকারে চণ্ডীদাসের ভণিতায়ুক্ত এই পদগুলি পাইতেছি সেগুলির মধ্যে ‘বডু’, ‘দ্বিজ’ বা ‘দীন’ চণ্ডীদাসের মূল রচনা কতটুকুই বা রক্ষিত আছে, এ-সব কথার নির্ণয়ের চেষ্টা হইতেছে। অধিকাংশ পদ অনেক পরবর্তী পুঁথিতে পাওয়া গিয়াছে; লেখক ও গায়কের মুখে মূল রচনার ভাষা বদলাইয়াছে। দুই বা তিন চণ্ডীদাস (‘বডু’ ও ‘দীন’, এবং সম্ভবতঃ ‘দ্বিজ’) এবং অজ্ঞাত-নামা কবির লেখা একসঙ্গে মিলিয়া, এক ‘চণ্ডীদাস-পদাবলী’ রূপে এখন আমাদের সমক্ষে বিদ্যমান। ভাবে ও ভাষায় অনৈক্যযুক্ত এই পদ-সমষ্টি বিশ্লেষ করিয়া সাজানো এক কঠিন ব্যাপার। সৌভাগ্য-ক্রমে ‘বডু’-চণ্ডীদাসের লেখা ‘শ্রীকৃষ্ণকীর্তন’ নামে একখানি কাব্য পাওয়া গিয়াছে; ইহার পুঁথিখানি খুবই প্রাচীন, বিশেষজ্ঞগণের মতে খ্রীষ্টীয় ১৪৫০ হইতে ১৫২০-র মধ্যে পুঁথিখানি অনুলিখিত হইয়াছিল। এই পুঁথির ভাষার প্রাচীনতা দেখিয়া মনে হয়, ইহাতে ‘বডু’-চণ্ডীদাসের খাঁটি রচনা অনেকটা অবিকৃত-রূপে পাওয়া যাইতেছে। প্রচলিত চণ্ডীদাস-পদাবলীতে যাহা মিলিতেছে, তাহার অধিকাংশই ‘বডু’-চণ্ডীদাসের নহে; শ্রীকৃষ্ণকীর্তনের ভাষার ও ভাবের সঙ্গে মিলাইয়া দেখিয়া বিচার করিলে মনে হয় যে, ‘চণ্ডীদাস’-এর নামে প্রচলিত ১২০০-র অধিক পদের মধ্যে ২০।২৫টির বেশী ‘বডু’-চণ্ডীদাসের নহে। প্রচলিত ‘চণ্ডীদাস’-নামাক্ত পদগুলির অধিকাংশই ‘দীন’-চণ্ডীদাসের রচিত পদময় কাব্য হইতে গৃহীত। আবার, সহজিয়া সম্প্রদায়ের কবিদের রচিত সহজিয়া মতের বহু পদ ‘চণ্ডীদাস’-



রচিত পদ-সংগ্রহের মধ্যে প্রবেশ করিয়া ইহার কলেবর বৃদ্ধি করিয়াছে। ‘চণ্ডীদাস’, এই নামের আড়ালে যে কয় জন শ্রেষ্ঠ এবং সাধারণ কবি বিদ্যমান, তাঁহাদের পদের পৃথক্-করণ, বিচার-বিশ্লেষণ ও যথাযথ আলোচনা, বাঙ্গালা সাহিত্যের এক জটিলতম বিষয়।

রাধাকৃষ্ণের প্রেম অবলম্বন করিয়া ‘বড়ু’-চণ্ডীদাস-প্রমুখ বাঙ্গালার পদ-রচয়িতৃ-গণ, একাধারে গভীর ভগবদনুভূতি এবং প্রেমিক হৃদয়ের সঙ্গে পরিচয়, উভয়-ই সার্থক-ভাবে দর্শাইয়াছেন। বাঙ্গালার তথা ভারতের আধ্যাত্মিক এবং প্রেমের সাহিত্যে রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক বঙ্গীয় পদাবলী একটি অমূল্য বস্তু।

বড়ু-চণ্ডীদাসের কিছু পরে কুন্তিবাস ওঝার উদ্ভব। রামায়ণের কথা বাঙ্গালায় যাহারা লিখিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যে ইনি একজন প্রথম ও প্রধান কবি। কিন্তু ইহার জন্মের সন তারিখ লইয়া নিশ্চয়তা নাই। তবে ইহার জন্ম খ্রীষ্টীয় ১৩৯৯ সালে হইয়াছিল, এইরূপ অভিমত প্রকাশিত ও গৃহীত হইয়াছে। খুব সম্ভব, সমগ্র বঙ্গদেশের স্বাধীন হিন্দু রাজা বারেন্দ্র-ব্রাহ্মণ-বংশীয় ‘কাঁশ’ অর্থাৎ কংশের সভায়, খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতকের প্রথম পাদে, ইনি বাঙ্গালা রামায়ণ লিখিয়াছিলেন। (ফারসী ইতিহাসে এই স্বাধীন হিন্দু রাজার নাম كانس Kāns ‘কান্স্’ অর্থাৎ ‘কাঁস,’ ‘কাঁশ’ বা ‘কংশ’; ঐ সময়ে ‘চণ্ডীচরণ-পরায়ণ’ ‘দনুজমর্দনদেব’ নামে এক স্বাধীন হিন্দু রাজার রৌপ্য মুদ্রা, গোড়বন্ধের বিভিন্ন স্থানের টাকশালের উল্লেখ সমেত, পাওয়া গিয়াছে; তাহাতে প্রমাণ হয় যে, সমগ্র বঙ্গদেশ জুড়িয়া ইহার অধিকার ছিল। কেহ-কেহ ‘কাঁশ’ ও ‘দনুজমর্দনদেব’কে অভিন্ন বলিয়া মনে করেন, এবং সম্ভবতঃ এই মতই ঠিক;— স্বাধীন হিন্দু রাজার আমলে নূতন করিয়া বাঙ্গালা সাহিত্যের উন্নতি ও প্রসার হওয়া খুবই স্বাভাবিক ব্যাপার।) কুন্তিবাসের সহিত রাজা কংশের মিলন খ্রীষ্টীয় পনেরোর শতকের দ্বিতীয় দশকের শেষাংশে ঘটিয়া থাকিলে, ইহার কিছু পরে (অর্থাৎ ১৪২০ খ্রীষ্টাব্দের দিকে) তাঁহার ‘রামায়ণ’ রচিত হয়। কিন্তু এই রামায়ণের প্রাচীনতম পুঁথি ১৫৮০ ও ১৬২০ খ্রীষ্টাব্দের। কুন্তিবাস-রচিত



বঙ্গালা রামায়ণ জয়গোপাল তর্কালঙ্কার-প্রমুখ পণ্ডিতদের হাতে ‘সংশোধিত’ ও বিশেষ-ভাবে পরিবর্তিত আকারে শ্রীরামপুরের পাদ্রিদের দ্বারায় ১৮০৩ খ্রীষ্টাব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া প্রথম মুদ্রিত হইয়াছিল ; এই মুদ্রণের ফলে কুন্তিবাসের প্রচার, সমগ্র বঙ্গদেশে অত্যন্ত রামায়ণের কবিদের অপেক্ষা যে অধিক করিয়া হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিতে হয় ।

চৈতন্যদেবের পূর্বে বা তাঁহার বাল্যকালে আর যে সমস্ত কবি ছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে বরিশাল-গৈলা-ফুলশ্রীগ্রাম-নিবাসী বিজয় গুপ্ত মনসাদেবীর মাহাত্ম্য-প্রচারার্থ বেহুলা-লখিন্দরের গল্প অবলম্বনে ‘পদ্মা-পুরাণ’ লেখেন ; এবং এই কাহিনী লইয়া, বাহুড়িয়া-বটগ্রাম নিবাসী বিপ্রদাস চক্রবর্তীও ১৪৯২ খ্রীষ্টাব্দে একখানি ‘মনসা-মঙ্গল’ কাব্য রচনা করেন । তদ্রূপ শ্রীমদ্ভাগবতে বর্ণিত শ্রীকৃষ্ণ-লীলা লইয়া, বর্ধমান-কুলীনগ্রাম-নিবাসী মালাধর বসু ( উপনাম ‘গুণরাজ খাঁ’ ) ‘শ্রীকৃষ্ণবিজয়’ নামে সুন্দর একখানি কাব্য লেখেন ( ১৩৯৫-১৪০২ শকাব্দ = ১৪৭৩-১৪৮০ খ্রীষ্টাব্দ ) । ইহারা সকলেই পঞ্চদশ শতকের শেষ পাদে জীবিত ছিলেন । নানা দিক্ দিয়া বিচার করিয়া দেখিলে, বঙ্গালা দেশের মানসিক সংস্কৃতির পক্ষে এই সময় একটা লক্ষণীয় যুগ । বড় বড় সংস্কৃত পণ্ডিত এই সময়ে আবির্ভূত হন, যেমন স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য ও নৈয়ায়িক রঘুনাথ শিরোমণি । নানা ভাবে হিন্দু বঙ্গালীর সমাজকেও স্ফুট করিবার প্রয়াস-ও এই সময়ে দেখা দেয় । চৈতন্যদেব এই সময়েই আবির্ভূত হন । বঙ্গালার স্বাধীন মুসলমান রাজা সুলতান হোসেন শাহ ( ইহার রাজত্বকাল খ্রীষ্টীয় ১৪৯৩-১৫১৯ ) বঙ্গালা সাহিত্যের একজন বিশেষ উৎসাহদাতা ছিলেন । ইহার ও ইহার পুত্র রাজা নসরত খাঁর অধীনে চট্টগ্রামের শাসনকর্তা পরাগল খাঁ ও ছুটী খাঁ বঙ্গালায় মহাভারতের অনুবাদ করান ।

চৈতন্যদেবের পূর্বের এই যুগের বঙ্গালা সাহিত্য, সংস্কৃত ভাষায় লিখিত প্রাচীন হিন্দু যুগের ইতিহাস-পুরাণের প্রচার, প্রাচীন বঙ্গালার ধর্ম ও বীরগাথা এবং দেবদেবীর মাহাত্ম্য-কীর্তন, এবং রাধাকৃষ্ণের প্রেমকে অবলম্বন করিয়া



গভীর ভাবের আধ্যাত্মিক গীতিকবিতা,—এইগুলি লইয়া ব্যাপ্ত ছিল। এই সময়ে পূর্ব-ভারতে মিথিলা-প্রদেশ ছিল সংস্কৃত-চর্চার প্রধান কেন্দ্র। কাশী, দক্ষিণ-বিহার ও বাঙ্গালাদেশ যখন তুর্কীদের অধীন, তখন মিথিলা স্বাধীন ছিল, মিথিলায় হিন্দু রাজাদের আশ্রয়ে পণ্ডিতেরা নিরুদ্বেগে সংস্কৃতের চর্চা করিতেন। বাঙ্গালীর ছেলেরা সংস্কৃতে উচ্চশিক্ষা লাভ করিবার জন্ত, বিশেষ করিয়া শ্রায় ও শ্রুতি পড়িবার জন্ত, মিথিলায় যাইত। মিথিলার দেশভাষার নাম মৈথিলী; ইহা বাঙ্গালার মত-ই মাগধী-প্রাকৃত হইতে উৎপন্ন, এবং অনেক বিষয়ে মৈথিলী বাঙ্গালার সহিত মিলে। মৈথিল পণ্ডিতেরা মাতৃভাষার আদর করিতেন; জ্যোতিরীন্দ্র ঠাকুর (খ্রীঃ ১৩২৫) প্রমুখ সংস্কৃতজ্ঞ পণ্ডিতেরা মৈথিলী ভাষায় পুস্তক রচনা করেন। মিথিলার কবিরা নানা বিষয়ে গান বাধিতেন। মিথিলার এক শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত ও কবি ছিলেন বিজ্ঞাপতি ঠাকুর (আনুমানিক ১৩৫০ হইতে ১৪৫০-এর মধ্যে ইহার জীবৎকাল)। বিজ্ঞাপতি অতি উচ্চদরের কবি ছিলেন; তাহার ভাব যেমন মার্জিত ও সুন্দর, ভাষাও ছিল তেমনি মধুর। বাঙ্গালীর ছেলেরা মিথিলায় গিয়া সংস্কৃত তো পড়িত-ই, মৈথিলীতে রচিত গানও তাহারা শিখিত। এই সব গান তাহাদের দ্বারা বাঙ্গালাদেশে প্রচলিত হয়, বাঙ্গালীদের মধ্যে বিজ্ঞাপতির পদের খুব নাম ও আদর হয়। কিন্তু বাঙ্গালীর মুখে পদগুলির মৈথিলী ভাষা বিগুহ্ব রহিল না, ভাষাটা ভাঙ্গিয়া কোথাও বাঙ্গালার মতন হইয়া গেল, কোথাও নূতন মূর্তি ধরিয়া বসিল; আবার কোথাও বা পশ্চিমের (মথুরা-অঞ্চলের) হিন্দীর (‘ব্রজভাষা’-র) রূপ-ও ইহাতে ছুই এক জায়গায় আসিয়া গেল। এইরূপে বিজ্ঞাপতির মূল মৈথিলী, বাঙ্গালাদেশে এক নূতন মিশ্র রূপ ধরিয়া বসিল, তাহা না-মৈথিলী না-বাঙ্গালা, এবং তাহাতে পশ্চিমা হিন্দীর এবং পশ্চিমা অপভ্রংশেরও ছিটাকোঁটা আছে; কিন্তু সকলেই তাহা বুঝিতে পারে, এবং লালিত্যে ও শ্রুতিমাদুর্যে এই মিশ্র ভাষা অনুপম হইয়া দাঁড়াইল। পরে এই ভাষার নাম-করণ হইল ‘ব্রজবুলী’—অর্থাৎ যে বুলী বা ভাষায় শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা গীত হয়। বিজ্ঞাপতির মূল মৈথিলী পদের ব্রজবুলী



রূপের অনুকরণ করিয়া পরে বাঙ্গালা দেশের অল্প অনেক কবি পঞ্চদশ ও ষোড়শ শতক হইতে রাধাকৃষ্ণ সম্বন্ধে গীত রচনা করিতে লাগিলেন ; এইরূপে এই কৃত্রিম কবিতার ভাষা ব্রজবুলীতে বাঙ্গালা সাহিত্যের ছায়ায় নূতন এবং মনোহর একটা বড় সাহিত্য দাঁড়াইয়া গেল। বাঙ্গালাদেশের বাঙ্গালী কবি কবিরঞ্জন বিদ্যাপতি বা ‘ছোট বিদ্যাপতি’ ( ইহার অনেক পদ আদি বা মৈথিল বিদ্যাপতির নামেই বাঙ্গালাদেশে প্রচলিত ) এবং গোবিন্দদাস ব্রজবুলীর শ্রেষ্ঠ কবি ছিলেন। এখনও অনেক বাঙ্গালী কবি এই ব্রজবুলীতে কবিতা লিখিয়া থাকেন, স্বয়ং রবীন্দ্রনাথও কতকগুলি অতি সুন্দর গীতি-কবিতা ( ‘ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী’ ) ইহাতে লিখিয়া গিয়াছেন। বাঙ্গালায় এই কৃত্রিম ব্রজবুলী ভাষার উদ্ভব চৈতন্যদেবের জন্মের পূর্বেই হইয়াছিল ; আসামে আমরা পঞ্চদশ শতকের মধ্যেই ব্রজবুলী কবিতা পাই, উড়িষ্যায় চৈতন্যদেবের জীবনকালেই পাই।

ব্রজবুলীতে বিকৃত বিদ্যাপতির পদগুলি বাঙ্গালায় এত লোকপ্রিয় হইয়াছিল যে, বিদ্যাপতি যে আসলে বাঙ্গালার কবি নহেন, মিথিলার কবি, বাঙ্গালী ক্রমে তাহা ভুলিয়া গিয়াছিল। চণ্ডীদাসের নামের সঙ্গে বিদ্যাপতির নাম, আদি-যুগের বৈষ্ণব কবি বোধে এমনি ভাবে সম্মিলিত, যে একের নাম করিতে অপর জনের নাম আপনিই আসিয়া যায়।

মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেব ১৪৮৬ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করেন, ও ১৫৩৪ খ্রীষ্টাব্দে তাঁহার তিরোধান হয়। ইহার ব্যক্তিত্বে বাঙ্গালীর আধ্যাত্মিক ও মানসিক জগতে এক অপূর্ব প্রেরণা আসিয়াছিল—বাঙ্গালীর ইতিহাসে ইনি অতীতম সর্বশ্রেষ্ঠ পুরুষ। ইহার সম্বন্ধে কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত যে বলিয়াছেন—‘বাঙ্গালীর হিয়া-অমিয় মথিয়া নিমাই ধরেছে কায়া’—তাহা সার্থক উক্তি। চৈতন্যদেব বঙ্গদেশে ভগবদ্ভক্তির শ্রোত বহাইয়া দেন, বহু প্রাচীন কদাচার ও কুসংস্কার তাঁহার-ই প্রভাবে অন্তর্হিত হইয়া যায়। যে নূতন ভাবধারা তাঁহার জীবন ও শিক্ষা হইতে বঙ্গদেশে ও উৎকলে আসে, তাহার ফলে বাঙ্গালা সাহিত্যে ও



উড়িয়া সাহিত্যে এক যুগান্তর আসিয়া উপস্থিত হয়। চৈতন্যদেবের শিষ্য ও ভক্তেরা তাঁহার ভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া বঙ্গভাষায় নিজেদের প্রকাশ করিতে আরম্ভ করিলেন,—বাঙ্গালায় এক বিরাট বৈষ্ণব সাহিত্যের সৃষ্টি হইল। এই সাহিত্যের বিশেষ পরিচয় প্রদান করা এখানে সম্ভবপর হইবে না। বাঙ্গালী জাতিকে এই সাহিত্যের একটী প্রধান দান,—মহাপুরুষের চরিত্র। চৈতন্যদেবের ও তাঁহার পরিকরের কতকগুলি শ্রেষ্ঠ সাধকের পবিত্র জীবন-চরিত লিখিত হইয়া বাঙ্গালা ভাষার উপযোগিতা এবং গৌরব বাড়াইয়া দিল। তন্মধ্যে উল্লেখযোগ্য প্রধান প্রধান পুস্তক এইগুলি :—[১] গোবিন্দদাস-কৃত ‘কড়চা’—গোবিন্দদাস কর্মকার চৈতন্যদেবের ভূতাক্রুপে তাঁহার সঙ্গে ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিয়া আসেন, এই বইয়ে তাঁহার ভ্রমণ-কাহিনী ও চৈতন্যদেব-সম্বন্ধে নানা কথা তিনি সুন্দর সরল ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন (এই পুস্তকের প্রামাণিকতা সম্বন্ধে কিন্তু বিশেষ মতভেদ আছে) ; [২] বৃন্দাবনদাস-কৃত ‘চৈতন্য-ভাগবত’ (১৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দ)—ইহাতে সহজ ভাষায় চৈতন্য-দেবের জীবনের ঘটনাবলীর বর্ণনা আছে। এই গ্রন্থে সমগ্র চৈতন্য-জীবনী পাওয়া যায় না, এবং চৈতন্যদেবের জীবনে নানা অলৌকিক ব্যাপারের কথা ইহাতে আছে ; [৩] লোচনদাস- (১৫২৩-১৫৮০) কৃত ‘চৈতন্য-মঙ্গল’—ইহাতে চৈতন্যদেবকে দেবতাভাবে দেখা হইয়াছে, ভাষার মাধুর্যে এই জীবন-চরিত অতি সুন্দর ; [৪] কৃষ্ণদাস কবিরাজ-কৃত ‘চৈতন্য-চরিতামৃত’ (? ১৫৮১ খ্রীষ্টাব্দ)—এই বই বঙ্গভাষার এক অপূর্ব বস্তু—একাধারে জীবন-চরিত এবং চরিত্র-চিত্রণ, অপার্থিব ভক্তি এবং দার্শনিক তত্ত্বের বিচারের সমাবেশ ইহাতে বিद्यমান ; [৫] জয়ানন্দ-কৃত ‘চৈতন্য-মঙ্গল’ (ষোড়শ শতকের মধ্যভাগে ?)—অতি সরল ও মনোরম ভাবে লেখা এই জীবন-চরিতখানি হইতে কতকগুলি ঐতিহাসিক তথ্য পাওয়া যায় ; [৬] নিত্যানন্দ-কৃত ‘প্রেমবিলাস’ (১৬০০ খ্রীষ্টাব্দ) ; [৭] যদুনন্দনদাস-কৃত ‘কর্ণানন্দ’ (১৬০৮ খ্রীষ্টাব্দ) ; [৮] দীপান নাগর-কৃত ‘অদ্বৈত-প্রকাশ’ (১৫৬৪ খ্রীষ্টাব্দ) ; [৯] নরহরি চক্রবর্তীর কৃত ‘ভক্তিরত্নাকর’—ইহাতে চৈতন্যদেবের সমসাময়িক



বৈষ্ণব ভক্তগণের জীবনের নানা ঘটনা, এবং নানা বৈষ্ণব মতবাদ বিবৃত হইয়াছে। অলৌকিক ব্যাপারে পূর্ণ হইলেও, এই জীবন-চরিতগুলি-দ্বারা মহাপুরুষদিগের শ্রদ্ধা দেখাবার একটি উপযোগী উপায় বাঙ্গালী জাতির মধ্যে প্রতিষ্ঠিত হয় ; কিন্তু ছঃথের বিষয়, বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের বাহিরে বাঙ্গালী এ ভাবে দেশের মহাপুরুষদের সমাদর করিতে শিখিল না। প্রায় শত বর্ষ পূর্বে দেওয়ান মাহুলা মণ্ডল নামে একজন মুসলমান কবি, হেষ্টিংসের দেওয়ান কান্তবাবুর নামে 'কান্ত-নামা' বলিয়া একখানি চরিত্র-মূলক কাব্য লেখেন ( বাঙ্গালা ১২৫০ সাল ) ; তদ্রূপ পুস্তক বাঙ্গালায় আর বিশেষ মিলে না।

বিজ্ঞাপতি ও চণ্ডীদাসের অনুকরণে বহু কবি বাঙ্গালা ভাষায় ও ব্রজবুলীতে রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক ও চৈতন্যদেব-বিষয়ক পদ রচনা করিতে আরম্ভ করিলেন। শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলা তখন নবীন বৈষ্ণব দর্শন ও মতবাদের প্রভাবে পড়িয়া একটি বিশেষ সামঞ্জস্যময় ব্যাপার-রূপে কল্পিত হইতেছে, এবং চৈতন্যদেবের জীবনী ও শ্রীকৃষ্ণের বৃন্দাবনলীলার মধ্যে ভক্তগণ একটি স্থল আধ্যাত্মিক মিল দেখিতে পাইতেছেন। দুই শতের অধিক কবি পদ রচনা করিয়া বাঙ্গালা ভাষার গীতি-সাহিত্যকে মহার্ষি রত্নের দ্বারা মণ্ডিত করিয়া দেন। ইহাদের মধ্যে প্রথম শ্রেণীর কবি অনেক ছিলেন, তবে সর্বশ্রেষ্ঠ হইতেছেন [১] গোবিন্দদাস কবিরাজ ( ? ১৫৩৬-১৬১২ )—ইনি ব্রজবুলীতে অতুলনীয় মাধুর্যময় ভাষার প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন—ইনি বিজ্ঞাপতির ভাষা ও ভাবের অনুসরণ করিয়াছেন ; [২] জ্ঞানদাস ( জন্ম আনুমানিক ১৫৩০ খ্রীষ্টাব্দ )—ইনি বড়-চণ্ডীদাসের ভাবশিষ্য ছিলেন ; [৩] কবিরঞ্জন বিজ্ঞাপতি, বা 'ছোট বিজ্ঞাপতি' ; [৪] রায়শেখর ; [৫] বলরাম দাস ; [৬] নরোত্তম দাস—ইহার রচিত ভগবদ্-বিষয়ক কতকগুলি প্রার্থনা-গীতি বাঙ্গালা ভাষায় অতি সুন্দর বস্তু। এই পদকর্তৃগণ ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকের বৈষ্ণব কবি ও ভক্তগণের মধ্যে প্রধান।

প্রথম যুগে রচনা, পরবর্তী যুগে আলোচনা ;—সপ্তদশ ও অষ্টাদশ শতকে,



আদি ( অর্থাৎ প্রাক্-চৈতন্য ) যুগের ও পরবর্তী যুগের ( অর্থাৎ ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকের ) পদকর্তৃগণের পদ একত্র করিয়া কতকগুলি সংগ্রহ-পুস্তক গঠিত হয়। এইরূপ সংগ্রহ-গ্রন্থের মধ্যে বর্ধমান-শ্রীখণ্ড-নিবাসী রামগোপাল দাস-কৃত ‘শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-রসকল্লবলী’ ও রামগোপাল দাসের পুত্র পীতাম্বর দাস-কৃত ‘রসমঞ্জরী’ ( সপ্তদশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধ ), বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর কৃত ‘ক্ষণদা-গীতচিন্তামণি’ ( অষ্টাদশ শতকের প্রারম্ভ ), দীনবন্ধু দাসের ‘সঙ্কীর্তনামৃত’ ও গৌরমুন্দর দাসের ‘কীর্তনানন্দ’ ( অষ্টাদশ শতকের প্রথম পাদ ), রাধামোহন ঠাকুর-কৃত ‘পদামৃত-সমুদ্র’ ( সংস্কৃত টীকাসহ বাঙ্গালা ও ব্রজবুলী পদ, আনুমানিক ১৭২৫ খ্রীষ্টাব্দ ), এবং বৈষ্ণবদাস- ( অথবা গোকুল কৃষ্ণানন্দ সেন ) সংকলিত ‘পদকল্লতরু’ ( অষ্টাদশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধ, আনুমানিক ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দ )—এগুলি সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য। এগুলি অপেক্ষা প্রাচীনতর ও আধুনিকতর আরও কতকগুলি প্রকাশিত ও অপ্রকাশিত সংগ্রহ-পুস্তক আছে। ‘পদকল্লতরু’ গ্রন্থখানি এই সমস্ত প্রাচীন পদ-সংগ্রহ-গ্রন্থমধ্যে সর্বাপেক্ষা বিরাট, ইহাতে বৈষ্ণব রসশাস্ত্রের বিচার- ও নির্দেশ-অনুসারে সংজ্ঞিত ৩১০১টী পদ আছে ; এক হিসাবে এই বইকে ‘গৌড়ীয় বৈষ্ণব পদ-স্বত্বের ঋণেদ’ বলা যাইতে পারে। এই সব সংগ্রহ-পুস্তকের সাহায্যে, বাঙ্গালা, ব্রজবুলী ও সংস্কৃতে রচিত বৈষ্ণব ‘মহাজন-পদাবলী’ রক্ষিত হইয়া আসিয়াছে।

সাহিত্যের অগ্রাগ্র ধারা অব্যাহতভাবে চলিয়াছিল। বৈষ্ণব যুগে সংস্কৃতির প্রভাব বিশেষ করিয়া বাঙ্গালা ভাষায় আসিতে থাকে। বৃন্দাবনের গোস্বামিগণের হাতে একটা বিরাট গৌড়ীয় বৈষ্ণব সংস্কৃত সাহিত্য গড়িয়া উঠে—এই গোস্বামিগণের মধ্যে সনাতন গোস্বামী, তাঁহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা রূপ গোস্বামী, এবং রূপ ও সনাতনের ভ্রাতা অনুপমের পুত্র জীব গোস্বামী, তথা গোপাল ভট্ট ( ইহার ষোড়শ শতকের ব্যক্তি ), এবং বলদেব বিদ্যাভূষণ ও বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ( অষ্টাদশ শতক )—ইহার বিশেষ\* ভাবে উল্লেখযোগ্য। প্রকৃত পক্ষে ইহারাই গৌড়ীয় বৈষ্ণব মতবাদ গড়িয়া তুলেন। বাঙ্গালী



বৈষ্ণবদের একটি প্রধান কেন্দ্র ছিল বৃন্দাবন, সেই স্থানে হিন্দীর প্রভাবও বান্ধালা বৈষ্ণব সাহিত্যে কিছু কিছু আসে। সপ্তদশ শতকে ছইখানি প্রসিদ্ধ হিন্দী বইয়ের বান্ধালা অনুবাদ হয়—কৃষ্ণদাস বাবাজী-কৃত নাভাজীদাসের ‘ভক্তমাল’-গ্রন্থের অনুবাদ, এবং পুরাতন বান্ধালার শ্রেষ্ঠ মুসলমান কবি, চট্টগ্রাম অঞ্চলের আলাওল-কৃত মালিক মোহম্মদ জয়সীর কোসলী বা পূর্বী-হিন্দীতে রচিত ‘পহুমারং’ বা পদ্মাবতী-কাব্যের অনুবাদ। ‘পহুমারং’ একখানি অতি কঠিন কাব্য ; আলাওল-কৃত ইহার বান্ধালা অনুবাদটি অতি সুন্দর। কতকগুলি মুসলমান উপাখ্যানও বান্ধালা ভাষায় তাঁহার দ্বারা অনূদিত হয় (সপ্তদশ শতক)। বান্ধালা ভাষার উপর আলাওলের অনন্তসাধারণ অধিকার ছিল।

বান্ধালাভাষায় মুসলমান কবি কর্তৃক কাব্য রচনা, সপ্তদশ শতকে প্রথম আরম্ভ হয়। কবি আলাওলের সমসাময়িক কতকগুলি মুসলমান কবি চট্টল অঞ্চলে উদ্ভূত হন। ইহাদের অনেকে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী ও বর্মী-ভাষী আরাকান-রাজ্যগণের পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেন। আরাকান-বাসীরা বর্মীভাষারই এক প্রাদেশিক রূপ ব্যবহার করে। কিন্তু ইহাদের রাজাদের সভায় বান্ধালী মুসলমান কবিদের রচিত বান্ধালা কাব্যের প্রচার বিশেষ লক্ষণীয় ব্যাপার। এই বান্ধালী কবিরা চট্টগ্রাম হইতে গিয়া আরাকানে উপনিবিষ্ট হন। এই কবিদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য—[১] কবি দৌলত কাজী (সপ্তদশ শতকের প্রথমার্ধ)—‘সতী ময়না’ নামক কাব্যের রচয়িতা ; [২] কোরেশী মাগন ঠাকুর (সপ্তদশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধ)—‘চন্দ্রাবতী’ নামক বিরাট কথাকাব্য ইহার রচিত ; [৩] মোহম্মদ খাঁ (১৬৪৬ খ্রীষ্টাব্দে জীবিত)—ইহার রচিত সর্বাপেক্ষা লোকপ্রিয় কাব্য ‘মকতুল হোসেন’ (কারবালার যুদ্ধের কাহিনী অবলম্বনে রচিত) এবং ‘কেয়ামৎ-নামা’ (পৃথিবীর শেষ দিনের কথা) ; [৪] আবদুল নবী (সপ্তদশ শতকের শেষ ভাগ)—ইহার রচনা বিরাট কাব্যগ্রন্থ ‘আমীর হাম্জা’ (১৬৮৪ খ্রীষ্টাব্দ)—ইহা নবী-মোহম্মদের খুল্লতাত আমীর হাম্জার



বীরত্বময় চরিত্রকথা অবলম্বনে রচিত ; এই বই বাঙ্গালী মুসলমানগণের মধ্যে হিন্দুদের মহাভারতের মত সমাদৃত ; পুস্তকের ভাব ও ভাষা ছইই সুন্দর—ভাষা ও রচনাভঙ্গী সমসাময়িক হিন্দু কবির ভাষা ও রচনাভঙ্গী হইতে বিশেষ ভিন্ন নহে । এই সকল কবি অনেক সময়ে আরবীভাষার বিখ্যাত কথাসংগ্রহ ‘আল্‌ফ লয়লা ওআ লয়লা’ র ( অর্থাৎ ‘সহস্ররজনী ও এক রজনী’, অথবা ‘আরব্য-রজনী’-র ) উপাখ্যানাবলীর অনুকরণে নানা কথা রচনা করিয়া, বাঙ্গালা কাব্যাকারে সেই নবমুঠ কথাগুলি গ্রথিত করিতেন ; এই ভাবে বাঙ্গালা সাহিত্যে নূতন কথা-বস্তুর আমদানী হয়, সাহিত্য পুষ্টিলাভ করে ।

মহাকবি আলাওল আরাকান রাজ্যে কবি মাগন ঠাকুরের নিকট পৃষ্ঠপোষকতা লাভ করেন । ইহার রচিত কাব্য—(১) ‘পদ্মাবতী’ ( উত্তর-ভারতের কবি মালিক মুহম্মদ জায়সী রচিত, কোসলী বা পূর্বী-হিন্দীতে রচিত ‘পদ্মাবতী’-এর অনুবাদ )—১৬৫১ খ্রীষ্টাব্দ ; (২) ‘সয়দুলমুলুক-বদিউজ্জমান’ (১৬৫৯-১৬৬৯)—‘আরব্য-রজনী’-স্থলভ প্রেমকাহিনীর অনুকরণে রচিত একটা প্রেমাস্বক কাব্য ; (৩) ‘হপ্ত-পরকর’ (১৬৬০) ও (৪) ‘সেকন্দর-নামা’ (১৬৭৩)—পারস্তের মহাকবি মিজানী কর্তৃক রচিত ছইখানি বিখ্যাত ফারসী কাব্যের বাঙ্গালা অনুসরণ ; এবং (৫) ‘তোহফা’ বা তহোপদেশ ( ১৬৬২ খ্রীষ্টাব্দ )—মুসলমান ধর্মালুষ্ঠান সম্বন্ধে একখানি সুপরিচিত ফারসী গ্রন্থের অনুবাদ । আলাওলের জীবনকাল খ্রীষ্টাব্দ ১৬০৭-১৬৮০ বলিয়া অনুমিত হইয়াছে । ( এ সম্বন্ধে দ্রষ্টব্য—‘আরাকান-রাজসভায় বাঙ্গালা সাহিত্য,’ ডক্টর মুহম্মদ এনামুল হক্ ও সাহিত্য-সাগর আবদুল করিম সাহিত্য-বিশারদ প্রণীত, কলিকাতা, ১৯৩৫ । )

ধর্ম-ঠাকুরের সেবক লাউসেন প্রাচীন বাঙ্গালার একজন লোক-প্রিয় বীর ছিলেন । ‘ধর্ম-মঙ্গল’ কাব্যে তাঁহার উপাখ্যান ও কীর্তিকলাপ বর্ণিত আছে । অধুনাতন বর্ধমান জেলার অন্তঃপাতী ঢেকুরগড়ের ইছাই-ঘোষ গোড়ের রাজা ধর্মপালের বিরুদ্ধে যুদ্ধঘোষণা করে । ধর্মপালের সেনাপতি কর্ণসেনের ছয় পুত্র



ইছাই ঘোষের সহিত যুদ্ধে প্রাণ দেয়। পরে গোড়ের রাজার শালিকা রজাবতীর সহিত কর্ণসেনের বিবাহ হয়,—লাউসেন তাঁহাদের সন্তান। বহু কষ্টসাধন করিয়া ধর্ম-ঠাকুরের বরে রজাবতী লাউসেনকে পুত্ররূপে প্রাপ্ত হন। লাউসেনের বাল্য ও যৌবন, তাঁহার মাতুল ধর্মপাল-রাজার পাত্র মাহুতা বা মহামদ কর্তৃক তাঁহার বিরুদ্ধে নানা ষড়যন্ত্র, শেষে ইছাই ঘোষের সহিত যুদ্ধ ও ইছাই ঘোষের মৃত্যু ; এবং নানা সংগ্রামে লাউসেনের জয় ও তাঁহার অশ্রু নানা অলৌকিক কীর্তি—এই সব কাহিনী অবলম্বন করিয়া রচিত কাব্যগ্রন্থ, প্রাচীন বাঙ্গালার ( বিশেষতঃ রাঢ়ের অর্থাৎ পশ্চিম বঙ্গের ) লোকে অত্যন্ত আগ্রহের সঙ্গে গুনিত। বৌদ্ধ ধর্ম-ঠাকুরের মাহাত্ম্যের সহিত এই সব কাহিনী জড়িত। এই উপাখ্যান-মণ্ডলী লইয়া অনেক কবি বাঙ্গালায় ‘ধর্ম-মঙ্গল’ কাব্য লিখিয়া যান। তন্মধ্যে মাণিক গাঙ্গুলীর ‘ধর্ম-মঙ্গল’ একখানি লক্ষণীয় পুস্তক, সম্পূর্ণ রূপে এইটী পাওয়া গিয়াছে, ইহার রচনা-কাল খ্রীষ্টীয় অষ্টাদশ শতকের প্রথমেই। অষ্টাদশ শতকের প্রারম্ভে রচিত ঘনরামের ‘ধর্ম-মঙ্গল’ও এই উপাখ্যান-বিষয়ক একখানি সুপ্রসিদ্ধ পুস্তক।—চণ্ডীদেবীর মাহাত্ম্য-বর্ণনা-প্রসঙ্গে কালকেতু ব্যাধ এবং ধনপতি সদাগর ও তৎপুত্র শ্রীমন্ত সদাগরের উপাখ্যান লইয়া, ষোড়শ শতকের দ্বিতীয় ভাগে মাধবাচার্য এবং কবিকঙ্কণ মুকুন্দরাম চক্রবর্তী একখানি করিয়া ‘চণ্ডী-মঙ্গল’ কাব্য লেখেন। কবিকঙ্কণের কাব্যখানি বাঙ্গালা সাহিত্যের একটা অতি উজ্জ্বল রত্ন। প্রাচীন বাঙ্গালার সমাজ ও রীতি-নীতির অমূল্য চিত্র এই পুস্তকে আছে। চরিত্র-চিত্রণেও কবিকঙ্কণ সিদ্ধহস্ত ছিলেন। তাঁহার চণ্ডী-কাব্যের কালকেতু ও ফুল্লরা, ধনপতি লহনা ও খুল্লনা, ছর্বলা দাসী ও ভাঁড়ুদত্ত প্রভৃতি অতি সজীব চরিত্র। সত্য ও স্বপ্ন দৃষ্টির সহিত জনসাধারণের সুখ-দুঃখ হাসি-কান্না এই বইয়ে বর্ণিত আছে। কবিকঙ্কণ আমাদের যুগের মানুষ হইলে, বঙ্কিমচন্দ্র, রবীন্দ্রনাথ, প্রভাতচন্দ্র ও শরৎচন্দ্রের মতন ঔপন্যাসিক হইতেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

সংস্কৃত হইতে অনুবাদের ধারা বৈষ্ণব লেখকদের হাতে অক্ষুণ্ণ ছিল।



পুরাণ-কথা ভাষায় নূতন করিয়া শুনাইবার রীতি কখনও লুপ্ত হয় নাই। ষোড়শ শতাব্দীর প্রথম ভাগে ভাগবতাচার্য্য রঘুনাথ ‘কৃষ্ণপ্রেম-তরঙ্গিণী’ নাম দিয়া ভাগবত-পুরাণের এক উৎকৃষ্ট অনুবাদ রচনা করেন। সপ্তদশ শতকের প্রথমেই কাশীরাম দাস বাঙ্গালায় মহাভারত-কাহিনী লেখেন। এই মহাভারত-ই এখন বাঙ্গালা দেশে সর্বাপেক্ষা অধিক প্রচলিত। বর্ধমান সিদ্ধি গ্রামবাসী কবি কাশীরাম দেব একটা বিশিষ্ট কবিবংশে জন্মগ্রহণ করেন। ইহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা কৃষ্ণকিঙ্কর ‘শ্রীকৃষ্ণবিলাস’ নামে কাব্য রচনা করেন, এবং কনিষ্ঠ ভ্রাতা গদাধর ‘জগন্নাথ-মঙ্গল’ নামে জগন্নাথ-মাহাত্ম্য-বিষয়ক কাব্য প্রণয়ন করেন। কাশীরামের বহু-পূর্বে, ষোড়শ শতকের প্রারম্ভে, বাঙ্গালার সুলতান হোসেন শাহের সেনাপতি পরাগল খাঁয়ের আদেশে চট্টল প্রান্তের অধিবাসী কবীন্দ্র ও শ্রীকর নন্দী কর্তৃক ‘বিজয়-পাণ্ডব-কথা’ নামে মহাভারতের একটা উৎকৃষ্ট বাঙ্গালা অনুবাদ রচিত হইয়াছিল ; এক সময়ে এই বই চট্টল ও কুমিল্লা অঞ্চলে বিশেষ আদৃত ছিল।

চাঁদ-সদাগর ও বেহুলা-লখিন্দরের উপাখ্যান এবং মনসাদেবীর মাহাত্ম্য অবলম্বন করিয়া ষোড়শ শতকে ময়মনসিংহের কবি নারায়ণদেব এবং দ্বিজ বংশীদাস একখানি করিয়া ‘পদ্মাপুরাণ’ লেখেন, এবং সপ্তদশ শতকে কেতকাদাস-ক্ষেমানন্দ ‘মনসার ভাসান’ কাব্য রচনা করেন।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকে বাঙ্গালার বৌদ্ধ আচার্য্যদের কথা লইয়া, এবং রাজা গোবিন্দচন্দ্র বা গোপীচাঁদের উপাখ্যান লইয়া, ভবানীদাসের ‘ময়নামতীর গান,’ দুর্লভ মল্লিক-কৃত ‘গোবিন্দচন্দ্র-গীত’-প্রমুখ কতকগুলি কাব্য রচিত হয়। রাজা মানিকচাঁদের পুত্র গোপীচাঁদ অষ্টাদশ বৎসর বয়সে সন্ন্যাসী হইয়া রাজ্যপাট ত্যাগ করিয়া না গেলে অকালে মৃত্যুমুখে পতিত হইবেন, ইহা গোপীচাঁদের মাতা ময়নামতী যোগবলে জানিতে পারিয়া, অনিচ্ছুক পুত্রকে তৎপত্নীদ্বয় অহুনা ও পহুনার প্রবল আপত্তি সত্ত্বেও সন্ন্যাসি গ্রহণ করিতে বাধ্য করেন। সন্ন্যাসী অবস্থায় গুরুর সহিত গোপীচাঁদের ভ্রমণ ও পরে সঙ্কটকাল



উত্তীর্ণ হইলে স্বরাজ্যে প্রত্যাবর্তন করিয়া মাতা ও পত্নীদ্বয়ের সহিত মিলন—  
ইহাই হইল এই আখ্যানের মূল বিষয়-বস্তু।

বৌদ্ধ-অনুষ্ঠান-বিষয়ক ‘রামাই পণ্ডিতের শূন্ত-পুরাণ’ ও ‘ধর্মপূজা-পদ্ধতি’  
পুস্তকদ্বয় কোনও ধর্ম-ঠাকুরের পুরোহিতের সংগ্রহ গ্রন্থ, খুব সম্ভব অষ্টাদশ  
শতকের লেখা। কেহ কেহ এই ‘শূন্ত-পুরাণ’-খানিকে অত্যন্ত প্রাচীন মনে  
করিতেন, কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে এই বই বিশেষ প্রাচীন নহে।

নানা দিক দিয়া ষোড়শ ও সপ্তদশ শতক প্রাচীন বান্ধালা-সাহিত্যের  
পক্ষে সর্বাণেক্ষা ফল-প্রসূ হইয়াছিল। ষোড়শ শতকের শেষ পাদ হইতে  
অষ্টাদশ শতকের প্রথম পাদ পর্যন্ত বান্ধালাদেশ দিল্লীর মোগল বাদশাহদের  
অধীনে স্বশাসনে ছিল। মোগল আমলে রাজ্যের মধ্যে শান্তি এবং শৃঙ্খলা,  
ও প্রজার সুখ-সমৃদ্ধি, বান্ধালার সাহিত্যিক উন্নতির একটা প্রধান কারণ  
বলিয়া মনে হয়।

ষোড়শ ও সপ্তদশ শতকে বান্ধালার লোক-সাহিত্যের এক অভিনব প্রকাশ  
হয় পূর্ব-বঙ্গের গাথায়—ময়মনসিংহ হইতে শ্রীযুক্ত চন্দ্রকুমার দে কর্তৃক সংগৃহীত  
ও রায়-বাহাদুর ডাক্তার দীনেশচন্দ্র সেন কর্তৃক প্রকাশিত, অপূর্ব সৌন্দর্যের  
ও সারল্যের খনি এই গীতিকাহিনীগুলি—এগুলি বান্ধালা ভাষার শ্রেষ্ঠ সাহিত্য-  
রত্ন। ময়মনসিংহ ভিন্ন, বান্ধালার অন্তর্জেলার কতকগুলি সুন্দর সুন্দর গাথা  
দীনেশবাবুর চেষ্টায় সংগৃহীত ও প্রকাশিত হইয়াছে—এগুলির দ্বারা বান্ধালা  
সাহিত্যের বিশেষ গৌরব-বৃদ্ধি হইয়াছে। ময়মনসিংহ-জেলায় প্রাপ্ত গাথাগুলির  
সঙ্গে, নোয়াখালী-জেলায় প্রচলিত ‘চৌধুরীর লড়াই’ শীর্ষক গাথাটি বিশেষ-ভাবে  
উল্লেখের যোগ্য।

অষ্টাদশ শতক বান্ধালাদেশের পক্ষে নানা বিষয়ে পতনের যুগ। এই  
সময়ে দিল্লীর সম্রাটের ক্ষমতার হ্রাস ঘটে, সঙ্গে সঙ্গে কার্যতঃ বান্ধালার স্বাধীন  
নবাবদের প্রতিষ্ঠা হয়, ও এই নবাবদের অক্ষম শাসনে দেশের মধ্যে অশান্তি  
ও অরাজকতা বাড়িতে থাকে; পশ্চিম হইতে উড়িষ্যা-বিজয়ী নাগপুরের



‘ভোন্সে’ উপাধিধারী মারহাটা রাজার আক্রমণ, ও পশ্চিম বঙ্গে ‘বর্গীর হাঙ্গামা’ অর্থাৎ ‘বর্গী’ বা ‘বারগীর’ অর্থাৎ মারহাটা লুণ্ঠেরা সিপাহীর উৎপাত ; বণিক ইংরেজের সহিত বাঙ্গালার নবাব সিরাজুদ্দৌলার বিবাদ, ও ১৭৫৭ সালে পলাশীর যুদ্ধে দেশের শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিগণের বিরোধিতা ও সেনাপতিগণের বিশ্বাসঘাতকতার ফলে সিরাজুদ্দৌলার পতন—এবং ইংরেজ অধিকারের স্থত্ৰপাত ; নবাব মীর-কাসীমের স্বাধীনভাবে রাজ্য চালাইবার চেষ্টার ফলে ইংরেজের সহিত সংঘর্ষ ও মীর-কাসীমের পতন ; ১৭৭০ খ্রীষ্টাব্দের ( বাঙ্গালা সন ১১৭৬ সালের ) ভীষণ দুর্ভিক্ষ,—এই দুর্ভিক্ষ বাঙ্গালাদেশে ‘ছিয়ান্তরের মনস্তর’ নামে সুপরিচিত ; এবং ক্রমে ইংরেজের হাতে সম্পূর্ণরূপে রাজশক্তির আগমন। এই সময়ে সাহিত্যে নূতন ধারা দেখা যায় না—পুরাতনেরই অনুকরণ ও অবনমন দেখা যায়।

এই যুগে বড় কবি বেশী হইতে পারে নাই। কেবল তিন চারি জনের নাম করিতে পারা যায়—কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন ( মৃত্যু ১৭৭৫ ), ভারতচন্দ্র রায় কবিগুণাকর ( ? ১৭১২-১৭৬০ ), ও ভূকৈলাসের রাজা জয়নারায়ণ ঘোষাল ( অষ্টাদশ শতকের দ্বিতীয় ভাগ ও ঊনবিংশ শতকের প্রথম পাদ—১৭৫২-১৮২১ )। রামপ্রসাদ সেন তাঁহার সরল ভাষায় ঐকান্তিক নিষ্ঠা ও ভক্তির সঙ্গে তাঁহার আরাধ্যা দেবীর কথা বলিয়া গিয়াছেন, তাঁহার শাক্ত বা দেবী-বিষয়ক পদ বা গানগুলিই তাঁহাকে অমর করিয়া রাখিবে। ভারতচন্দ্র নবদ্বীপের রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের আশ্রয়ে বাস করিতেন। ভারতচন্দ্রের রচিত সুবিখ্যাত ‘অন্নদামঙ্গল কাব্য’ ( ১৭৫২ খ্রীষ্টাব্দ ) তিন খণ্ডে বিভক্ত—হরগৌরীর লীলা-বিষয়ক অংশ প্রথমে, ও তৎপরে ‘বিজ্ঞানসুন্দর’ নামে উপাখ্যান, এবং শেষে জাহাঙ্গীরের সেনাপতি-রূপে বঙ্গে আগত আশ্বের-রাজ মানসিংহ ও যশোহরের রাজা প্রতাপাদিত্যের যুদ্ধ এবং প্রতাপের মৃত্যু-বিষয়ক ঐতিহাসিক কাহিনী। এতদ্ভিন্ন ভারতচন্দ্রের কতকগুলি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতাও আছে। তিনি মার্জিত শক্তির কবি, ভাষা-প্রয়োগে তিনি ছিলেন অসাধারণ-রূপে পটু ;



তাঁহার কাব্যের দুই-এক স্থলে অশ্লীলতা দোষ থাকিলেও, বর্ণনার সরসতা এবং নিপুণ তুলিকায় চরিত্র-অঙ্কনের শক্তি হেতু, আমরা তাঁহাকে বান্দালা ভাষার শ্রেষ্ঠ কবিদের মধ্যে অতীতম বলিয়া স্বীকার করিতে বাধ্য। লোকে এক সময়ে ভারতচন্দ্রকে আমাদের ভাষার সর্বশ্রেষ্ঠ কবি বলিয়া মানিত ; এবং তাঁহার রচিত ছত্র বা পয়ার বান্দালা ভাষায় প্রবাদের মত এত পাওয়া যায় যে, তদ্বারা সহজেই তাঁহার লোকপ্রিয়তা প্রমাণিত হয়। অষ্টাদশ শতকের শেষ পাদে, কলিকাতার দক্ষিণস্থ ভূকৈলাসের রাজা জয়নারায়ণ ঘোষাল কাশীবাস-কালে পদ্মপুরাণের অন্তর্গত কাশীখণ্ডের একটি পঞ্চময় অনুবাদ করেন। এই অনুবাদের অন্তর্গত তাঁহার সমসাময়িক কাশীর বর্ণনা, বঙ্গসাহিত্যে একটি নূতন বস্তু।

অষ্টাদশ শতকে লোকে হাল্কা গানে ও ছড়ায় প্রীতি লাভ করিত, ভাবের গান্ধীর্ষ্য অপেক্ষা শব্দের চাতুরীতেই মুগ্ধ হইত। এই যুগে কবির গান, এবং কবির লড়াই ( অর্থাৎ সভায় কবিত্তে কবিত্তে পণ্ডে কথা-কাটাকাটি ) বিশেষরূপে প্রচলিত হয় ; এবং সংস্কৃত পুরাণের উপাখ্যানগুলি তাহাদের মৌলিক গান্ধীর্ষ্য পরিহার করিয়া, সাতিশয় প্রাকৃত-জনোচিত ভাবে পাঁচালীর পালায় গীত হইত। কবি দাশরথি রায় ( বর্ধমান-কাটোয়ার সন্নিকটে জন্ম, ১৮০৪-১৮৫৭ ) এই ধরণের ‘কবির গান’ বা ‘পাঁচালী’ রচনায় বিশেষ কৃতিত্ব দেখান ; তাঁহার গানে ভাষার স্বাক্ষর ও তৎসঙ্গে সমাজ ও মানব-চরিত্র সম্বন্ধে সূক্ষ্ম জ্ঞানের সুন্দর সমাবেশ পাওয়া যায়।

বান্দালা গল্প-সাহিত্যের পত্তন এই অষ্টাদশ শতকে। এ বিষয়ে বিদেশী পোতুগীস ধর্মপ্রচারকেরা একটু পথ দেখাইয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়। ১৭৪৩ খ্রীষ্টাব্দে লিস্বন্ নগরে পোতুগীস পাদ্রি Manuel da Assumpção মান্নুএল-দা-আসম্প্‌সাওঁ-এর বান্দালা ব্যাকরণ ও বান্দালা-পোতুগীস শব্দকোষ প্রকাশিত হয়। ঐ বৎসরেই লিস্বন্ হইতে Crepar Xaxtrier Orthbhed ‘কৃপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’ নামে এক গল্পময় বান্দালা পুস্তক প্রকাশিত হয়, ঐ পুস্তকে গুরু ও শিষ্যের কথোপকথন-ছলে রোমান-ক্যাথলিক ধর্ম-মত ও অনুষ্ঠানের



বর্ণনা আছে। এই দুই বইয়ে রোমান অক্ষরে পোতুগীস উচ্চারণ-অনুযায়ী বানানে বাঙ্গালা অংশ লিখিত হইয়াছে—তখনও বাঙ্গালা অক্ষর ছাপার হরফে উঠে নাই। ‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’-এর পূর্বে, খ্রীষ্টীয় সপ্তদশ শতকের শেষ ভাগে, পোতুগীস মিশনারিদের চেষ্টায় খ্রীষ্টান ধর্মে ধর্মান্তরিত ভূষণার এক রাজকুমার খ্রীষ্টান ধর্ম-মত বিষয়ে একখানি বই লিখেন। (এই বইয়ের রোমান অক্ষরে লেখা মূল পুস্তকখানি পোতুগালে রক্ষিত আছে। এই পুস্তক এবং পাদ্রি আসমুস্প্‌সাও-এর পুস্তক দুইখানি, ভূমিকা ও টীকা-টিপ্পনীর সহিত কলিকাতায় পুনঃপ্রকাশিত হইয়াছে।) ইহার ভাষা তেমন মার্জিত নহে। ‘কুপার শাস্ত্রের অর্থভেদ’-এর গদ্য মন্দ নহে। বাঙ্গালা গদ্যের বিকাশে প্রথমে পোতুগীস ও পরে ইংরেজ মিশনারিদের কিছু যে হাত ছিল, তাহা স্বীকার করিতে হয়।

অষ্টাদশ শতকের শেষ পাদে ইংরেজদের চেষ্টায় বাঙ্গালা অক্ষরে মুদ্রণের ব্যবস্থা হইল। ১৭৭৮ সালে লুগলী হইতে Nathaniel Brassey Halhed নাথানিয়েল ব্রাসি হাল্‌হেড্‌-এর ব্যাকরণ মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হয়; এবং এক দিকে ঊনবিংশ শতকের প্রারম্ভে শ্রীরামপুরের মিশনারিরা যেমন বাঙ্গালা বই ছাপাইতে আরম্ভ করিলেন, অত্র দিকে সেই সময়ে কলিকাতায় ফোর্ট-উইলিয়ম কলেজে, বিলাত হইতে আগত ইংরেজ কর্মচারীদের বাঙ্গালা শিখাইবার জন্ত নিযুক্ত পণ্ডিতদের হাতে, বাঙ্গালা গদ্য-সাহিত্য নূতন রূপ পাইবার চেষ্টা করিল।

ঊনবিংশ শতকে এইরূপে এক নবযুগের আরম্ভ ঘটিল। পুরাতন ও নূতন মনোভাবের দ্বন্দ্ব দুই পুরুষ ধরিয়া চলিল; এবং শেষে নূতনের বিজয় ঘটিল—ঊনবিংশ শতকের মধ্য-ভাগে। আগেকার যুগের কবির লড়াই এবং ভারত-চন্দ্রের অনুকরণে কাব্য-রচনা চলিতেছিল। কিন্তু ইংরেজী শিক্ষার আরম্ভ হইল ঊনবিংশ শতকের গোড়ায়, ও তাহার ফলে নব নব ভাব-ধারা আসিয়া বাঙ্গালীর চিত্তকে প্রাবিত করিয়া দিল, বাঙ্গালী নিজ ভাষায় নিজের নূতন



আশা-আকাঙ্ক্ষা সুখ-দুঃখকে প্রকাশ করিতে চাহিল। সংস্কৃত সাহিত্যের সহিত নূতন করিয়া পরিচয় বাঙ্গালীকে তাহার সংস্কৃতির রক্ষায় ও ভাষার উন্নতি বিধানে নূতন শক্তি দিল। আমরা এখনও অনেকটা এই যুগের-ই হাওয়ার মধ্যে আছি। ঊনবিংশ শতকের প্রথম পঞ্চাশ বৎসর ধরিয়া, বাঙ্গালা সাহিত্য বিশেষ কিছু ফলপ্রদ হয় নাই—এই সময়টী ছিল প্রস্তুত হওনের যুগ। রাজা রামমোহন রায় ( ? ১৭৭৪-১৮৩৩ ) প্রমুখ দুই-চারিজন মনীষী আধুনিক বা ইউরোপীয় শিক্ষার আবশ্যকতা ও অবশ্যস্বাবিতা উপলব্ধি করিয়া, বাঙ্গালীকে তদ্বিষয়ে উদ্বুদ্ধ করিতে চেষ্টা করিলেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে ভারতের সভ্যতার এবং মানসিক ও আধ্যাত্মিক উৎকর্ষের মূল-স্বরূপ আমাদের প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যেরও ( বিশেষতঃ উপনিষদ্ ও বেদান্ত-দর্শনের ) আলোচনা করিতে উপদেশ দিলেন। ইউরোপীয় জ্ঞান-বিজ্ঞান, যুগোপযোগী সংস্কার, সমগ্র মানব-জগতের সহিত সংযোগ, এবং সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন ভারতের আধ্যাত্মিক আদর্শের সংরক্ষণ—এই-সমস্ত বিষয়ে রামমোহন রায় ভারতবাসীদের নূতন পথ দেখাইয়া গিয়াছেন। মুসলমান ধর্মের প্রভাবে কতকগুলি আনুষ্ঠানিক ধর্ম ( যেমন ‘পৌত্তলিকতা-বর্জন’ ) সম্বন্ধে তাঁহার মত প্রচলিত হিন্দু মতবাদ ও অনুষ্ঠান হইতে পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছিল; তাহার ফলে ক্রমে ‘ব্রাহ্ম-সমাজ’ প্রভৃতি সম্প্রদায়ের উদ্ভব হয়। কিন্তু আধুনিক যুগের অগ্রতম শ্রেষ্ঠ ভারতীয় এবং হিন্দু বলিয়া রামমোহন রায়ের গৌরব; তিনি এই যুগের একজন প্রধান চিন্তা-নেতা ছিলেন।

নবীন যুগের ভাব-প্রকাশের উপযোগী গল্প ভাষা গড়িয়া তুলিতেই ঊনবিংশ শতকের গোড়ায় দুই-তিন দশক অতিবাহিত হইয়া গেল। নূতন ভাব ও নূতন ভাষা, উভয়কে আনিতে সাহায্য করিয়াছিলেন বলিয়া Carey কেরি, Marshman মার্শম্যান, Ward ওয়ার্ড-প্রমুখ শ্রীরামপুরের প্রোটেষ্ট্যান্ট-মতের খ্রীষ্টান মিশনারিগণ বাঙ্গালী-জাতির কৃতজ্ঞতা-ভাজন ও নমস্কৃত।

আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যের স্রষ্টাদের মধ্যে রাজা রামমোহন রায়ের



সঙ্গে সঙ্গে ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের নাম উল্লেখ করিতে হয়। ইহার জীবৎকাল ১৭৮৭-১৮৪৮। ইনি আধুনিক বাঙ্গালা গল্পের একজন প্রথম ও প্রধান লেখক। বাঙ্গা ও বিদ্রূপাত্মক রচনায় ইনি সিদ্ধহস্ত ছিলেন। ইনি 'নব-বাবুবিলাস' (১৮২১), 'কলিকাতা কমলালয়' (১৮২৩) প্রভৃতি কতকগুলি গল্প পুস্তক রচনা করেন, এবং 'সমাচার-চন্দ্রিকা' পত্রের সম্পাদকতা করেন। রামমোহন রায়-প্রমুখ সংস্কারকগণের সহিত একমত না হইয়া, ইনি হিন্দু ধর্ম ও সমাজ সংরক্ষণে যত্ববান হইয়া 'ধর্মসভা' স্থাপন করেন, এবং 'শ্রীমদ্ভাগবত পুরাণ', 'মনুসংহিতা', 'ভগবদ্গীতা' প্রভৃতি সংস্কৃত শাস্ত্র ও সাহিত্য গ্রন্থ মূল ও টীকার সহিত মুদ্রিত করিয়া প্রকাশিত করেন। (বাঙ্গালীর মানসিক সংস্কৃতির সংরক্ষণ ও প্রসারণে ভবানীচরণের কৃতিত্বের গৌরব এখন সাধারণ বাঙ্গালীর নিকটে প্রায় অজ্ঞাত হইয়া পড়িয়াছিল; শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়-প্রমুখ ঐতিহাসিক ও সাহিত্যিকগণের চেষ্টায় ইহার রচনাবলীর পুনঃপ্রকাশ হইয়াছে ও এগুলির আলোচনা আরম্ভ হইয়াছে।

প্রথমটায় উনবিংশ শতকের প্রথম পাদে যে গল্প ভাষা দাঁড়াইল তাহা কঠিন সংস্কৃত শব্দের ভারে চলিতে অক্ষম, এবং বাক্য-রীতিতে আড়ষ্ট; কিন্তু অক্ষয়কুমার দত্ত (১৮২০-১৮৮৬), প্যারীচাঁদ মিত্র (১৮১৪-১৮৮৩) ও বিশেষ করিয়া ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর (১৮২০-১৮৯১) প্রমুখ কয়েকজন গল্প লেখকের হাতে বাঙ্গালা ভাষার গল্প-শৈলী অপূর্ব প্রসাদ-গুণ-বিশিষ্ট হইয়া উঠিল। ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর বাঙ্গালাদেশের নবীন যুগের একজন প্রবর্তক। হিন্দু বিধবার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ প্রমাণ করিয়া তিনি ১৮৫৬ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দু বিধবা-বিবাহকে আইনের সমক্ষে গ্রাহ্য করাইতে সমর্থ হন। 'সংস্কৃত ব্যাকরণের উপক্রমণিকা', 'সংস্কৃত ব্যাকরণ কৌমুদী' ও সংস্কৃত পাঠাবলী 'ঋজুপাঠ' প্রণয়ন করিয়া তিনি এদেশে সংস্কৃত শিক্ষায় যুগান্তর আনয়ন করেন। এই বইগুলির দ্বারা বিশ্ববিদ্যালয়ের মারফৎ বাঙ্গালী শিক্ষিত জনগণের মধ্যে সংস্কৃত ভাষার প্রচার বিশেষ ভাবে ঘটে, ও তাহার ফলে ইংরেজী শিক্ষিত লেখকগণের হাতে



বান্ধালা ভাষায় সংস্কৃতের প্রভাব নূতন করিয়া আসিতে থাকে। তিনি হিন্দী, সংস্কৃত ও ইংরেজী সাহিত্য হইতে অতি উৎকৃষ্ট কতকগুলি বান্ধালা গদ্যগ্রন্থ রচনা করেন—‘বেতাল-পঞ্চবিংশতি’ ( ১৮৪৭ ), ‘সীতার বনবাস’ ( ১৮৬২ ) ও ‘ভাস্কিবিলাস’ ( ১৮৭০ )। আধুনিক বান্ধালা সাধু গদ্যের ধারার প্রবর্তন কার্যে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের কৃতিত্বই আমরা বেশী করিয়া দেখিতে পাই; এই জন্য ইঁহাকে ‘বান্ধালা গদ্যের জন্মদাতা’ বলা হইয়া থাকে। বিদ্যাসাগরের ভাষা সহজ ও সরল; এই ভাষায় বাক্য-রচনায় বিচার-শক্তির প্রয়োগ দেখা যায়; ইঁহার শব্দ-সম্ভার মুখ্যতঃ সংস্কৃত হইতে গৃহীত হইলেও, শুদ্ধ বান্ধালা শব্দের সার্থক প্রয়োগ এই ভাষার শক্তির অত্যন্ত কারণ রূপে বিদ্যমান।

কবি ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্তকে পূর্ব যুগের শেষ কবি বলা যায় ( ১৮১১-১৮৫৯ )। ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দের পরে আধুনিক বান্ধালা সাহিত্যের দ্বিতীয় যুগের আরম্ভ বলা চলে। তখন শৈশব ও কৈশোর অতিক্রম করিয়া নবীন বান্ধালা সাহিত্য পৌগণ্ডলাভ করিয়াছে। ইউরোপীয় বা আধুনিক ভাবের সাহিত্য-ধর্মকে ঘাঁহারা বরণ করিয়া লইয়াছিলেন, এমন কতকগুলি কবি ও গদ্যলেখক দেখা দিলেন; এবং বান্ধালা সাহিত্য যে নূতন পথে চলিতে আরম্ভ করিয়াছিল, সেই পথে ইঁহারা তাহার কর্ণধার হইলেন। ইঁহাদের মধ্যে প্রধান দুইজন—কবি মাইকেল মধুসূদন দত্ত ( ১৮২৩-১৮৭৩ ) এবং ঔপন্যাসিক ও নিবন্ধকার বঙ্কিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ( ১৮৩৮-১৮৯৪ )। ইঁহাদের নামে আধুনিক বান্ধালা সাহিত্যের দ্বিতীয় যুগকে ‘মধুসূদন-বঙ্কিমের যুগ’ বলা যাইতে পারে। মধুসূদনের কীর্তি—তিনি নিজ প্রতিভা-ও বিদ্যা-বলে বান্ধালা কাব্য-সাহিত্যকে নূতন জগতে প্রবেশ করান, নূতন ছন্দ এবং কবিতার রূপ ( অমিত্রাক্ষর ছন্দ ও সনেট ) বঙ্গভাষায় ব্যবহার করেন, এবং ইউরোপীয় সাহিত্যের রীতি বঙ্গভাষার মধ্যে অতি কৃতিত্বের সহিত প্রতিষ্ঠিত করিয়া দেন; কিন্তু তাঁহার কাব্যের বিদেশীয় রূপের অন্তস্তলে বান্ধালা তথা ভারতবর্ষের প্রাচীন সংস্কৃতির ও প্রাণের সহিত এক গভীর মানসিক ও আধ্যাত্মিক সহানুভূতি ও সংযোগ প্রবাহিত।



তাহার ‘তিলোত্তমাসম্ভব কাব্য’ ( ১৮৬০ ), ‘মেঘনাদ-বধ কাব্য’ ( ১৮৬১ ), ‘ব্রজাঙ্গনা কাব্য’ এবং ‘চতুর্দশপদী কবিতাবলী’ বাঙ্গালা ভাষায় অমর হইয়া থাকিবে। বাঙ্গালা নাটকও তাহার হাতে উৎকর্ষ-লাভ করে ; বঙ্কিমচন্দ্রকে রবীন্দ্রনাথের পূর্বকার সময়ের শ্রেষ্ঠ লেখক বলা যায়। ইহার উপন্যাসগুলি ভারতীয় সাহিত্যে সম্পূর্ণ নূতন বস্তু। বাঙ্গালা সাধুভাষায় গদ্য-রচনা বঙ্কিমের লেখনীতে চরম উন্নতি-শিখরে আরোহণ করে। বঙ্কিমের পূর্বে প্যারীচাঁদ মিত্র ‘আলালের ঘরের দুলাল’ ( ১৮৫৮ ) নামে একখানি পারিবারিক ঘটনা-সংবলিত গল্প লেখেন ; এই বই ভাষার প্রাঞ্জলতায় এবং বর্ণনার সরসতায় সকলকে মুগ্ধ করিয়াছিল। বাঙ্গালা গদ্যের কতটা শক্তি আছে, তাহা বঙ্কিমচন্দ্র প্রথম দেখাইলেন ; বাঙ্গালী জাতি আর কিছুই জ্ঞাত না হউক, এই জ্ঞাত তাহার কাছে খণী থাকিবে। এতদ্ভিন্ন, বঙ্কিমচন্দ্র তাহার উপন্যাসে বাঙ্গালী সমাজের সত্যকার চিত্র অঙ্কন করিলেন, এবং ভারতের ভবিষ্যৎ উন্নতি ও অতীত গৌরব-বোধ, জাতির জীবনের সঙ্গে গভীর সমবেদনা, জাতির সংস্কৃতির মূলে কি শক্তি আছে তাহা বুঝিয়া নিজেদের চালিত করা, বিশ্বের সমক্ষে ভারতবর্ষকে আবার বড় করিয়া তুলিয়া ধরা—এই সব বিষয়ে বাঙ্গালীর প্রাণের আকাঙ্ক্ষাকে তিনি তাহার উপন্যাসে ও নিবন্ধে মূর্ত করিয়া তুলিলেন। ঐতিহাসিক বোধ এবং যুক্তিতর্কানুমোদিতা—মানসিক উৎকর্ষের পক্ষে এই দুই অপরিহার্য অঙ্গ—বঙ্কিমচন্দ্র সার্থক ভাবে বাঙ্গালীকে শিখাইয়াছিলেন। ঊনবিংশ শতকের বাঙ্গালার তথা ভারতের, ইউরোপীয় শিক্ষায় শিক্ষিত ও তৎসঙ্গে প্রাচীন ভারতীয় সভ্যতায় আস্থাশীল চিন্তের প্রতীক বঙ্কিমচন্দ্র। দেশ-প্ৰীতির ও দেশাত্মবোধের উদ্বোধনে তাহার লেখনীগ্রহণ সার্থক হইয়াছিল। বাঙ্গালাদেশের এবং তৎসঙ্গে ভারতের শ্রেষ্ঠ মনীষিগণের মধ্যে বঙ্কিমচন্দ্র যে একজন প্রধান, তাহা বাঙ্গালী জাতি ও অগ্র ভারতবাসী মানিয়া লইয়াছে। বঙ্কিমের সঙ্গে সঙ্গে তাহার অনুগামী আর একজন মহাত্মার নাম ঋকিতে হয়—স্বামী বিবেকানন্দ ( ১৮৬৩-১৯০২ )। হিন্দুদর্শন- ও হিন্দুধর্ম-প্রচারের মধ্য দিয়া



ইনি ভারতীয় জনগণের আত্মচেতনাকে ও আত্মবিশ্বাসকে উদ্বুদ্ধ করিবার জন্ত প্রাণপাত করিয়াছিলেন। ইহাদের চেষ্টার ফলে আধুনিক ভারতের মানসিক প্রগতি বিশেষ শক্তি অর্জন করিয়াছে। ভারতের প্রাচীন সংস্কৃতির প্রতি গভীর শ্রদ্ধায় ও ভারতের জনগণের সহিত প্রগাঢ় সহানুভূতিতে পূর্ণ ইহার অপূর্ব শক্তিশালী রচনা বাঙ্গালা ভাষার এক বিশিষ্ট সম্পদ।

মধুসূদন ও বঙ্কিমের যুগের বহু লেখকের মধ্যে এই কয়জন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি উল্লেখযোগ্য :—[ ১ ] রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় ( ১৮২৭-১৮৮৭ )—ইতি রাজপুত ইতিহাসের কতকগুলি গৌরবময় কাহিনী আহরণ করিয়া অতি প্রাঞ্জল ও শক্তিশালী ভাষায় কাব্য রচনা করেন ( পদ্মিনী, কর্মদেবী ও শূরসুন্দরী, এবং উড়িষ্যার একটি মনোহর ঐতিহাসিক কাহিনী অবলম্বনে কাঞ্চী-কাবেরী কাব্য )। এই সব কাব্যে আমরা ঐতিহাসিক উপন্যাসের ছায়াপাত দেখিতে পাই। রঙ্গলালের বর্ণনা-দক্ষতা অসাধারণ ছিল। রাজপুত জাতির বিশেষ গুণগ্রাহী Colonel James Tod কর্ণেল জেমস্ টড, রাজপুত জাতির ইতিহাস লিখিয়া *Annals and Antiquities of Rajasthan* নামে ১৮২৯ সালে বিলাত হইতে প্রকাশিত করেন। এই বই ইংরেজী-শিক্ষিত বাঙ্গালীর নিকটে নূতন একটি জগতের খবর দিল—এদেশে মহাভারত-রামায়ণের পার্শ্বেই যেন বাঙ্গালা ভাষায় অনুদিত ‘রাজস্থান’ গ্রন্থ স্থান পাইল। রাজপুতানার হিন্দু বীর ও বীরাদ্বনাগণের লোকোত্তর চরিত্রের মহিমা বাঙ্গালীর চিত্তকে জয় করিল। আধুনিক বাঙ্গালা কাব্য, নাটক ও উপন্যাসের ক্ষেত্রের অনেকটা অংশ এই ‘রাজস্থান’ গ্রন্থেরই প্রভাবের ফল। রঙ্গলালের রচিত রাজস্থানের আখ্যানমূলক তিনটি কাব্য বাঙ্গালীর কাছে দেশাত্মবোধ, স্বাভাৱ্য ও ত্যাগের বাণী লইয়া উপস্থিত হইয়াছিল। [ ২ ] দীনবন্ধু মিত্র ( ১৮৩০-১৮৭৩ )—বঙ্কিমের অন্তরঙ্গ বন্ধু, নাট্যকার ; ইহার কতকগুলি হাশ্বরসাত্মক নাটক বাঙ্গালা সাহিত্যে সুপরিচিৎ ; ইনি কবিও ছিলেন। [ ৩ ] রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র ( ১৮২২-১৮৯১ )—বিখ্যাত প্রত্নতাত্ত্বিক, পণ্ডিত ও গল্প-লেখক। গত শতাব্দীতে



বাঙ্গালী এবং অল্প ভারতবাসীকে তাঁহার প্রাচীন জাতীয় সংস্কৃতির সহিত পরিচিত করিতে ইনি বিশেষ চেষ্টিত হন। ইংরেজী ও বাঙ্গালায় নিবন্ধ গবেষণাময় বহু পুস্তক ব্যতীত, ইনি সাধারণের শিক্ষাকল্পে ‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’ নামে একখানি বিশেষ উপযোগী পত্রিকা প্রকাশ করেন। [ ৪ ] ভূদেব মুখোপাধ্যায় ( ১৮২৫-১৮৯৪ )—শিক্ষাব্রতী ও নিবন্ধকার। প্রাচীন ভারতীয় সংস্কৃতি ও চারিত্রিক উৎকর্ষ আধুনিক সভ্যতার সহিত যাহাতে তাল রাখিয়া চলিতে পারে, তদ্বিষয়ে তাঁহার নানা প্রবন্ধে ও পুস্তকে তিনি চেষ্টিত ছিলেন। হিন্দু সভ্যতা ও হিন্দু আদর্শের সংরক্ষকগণের মধ্যে ইনি অগ্রতম ছিলেন ; বাঙ্গালার একজন প্রধান উদারনৈতিক লেখক ছিলেন ভূদেব মুখোপাধ্যায়। [ ৫ ] বিহারীলাল চক্রবর্তী ( ১৮৩৫-১৮৯৪ )—বাঙ্গালা কবিতায় ইনি নূতন ধরণের কল্পনাশক্তি ও ছন্দের স্বাক্ষর প্রদর্শন করেন। স্বয়ং রবীন্দ্রনাথ ইহার প্রভাব মানিয়াছেন। [ ৬ ] হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ( ১৮৩৮-১৯০৩ )—মধুসূদনের অনুপ্রেরণায় ‘বৃত্র-সংহার’ কাব্য লেখেন, এবং কবিতায় স্বদেশ-প্রীতি প্রচার করেন। [ ৭ ] নবীনচন্দ্র সেন ( ১৮৪৭-১৯০৯ )—ইনিও হেমচন্দ্রের মত মধুসূদনের অনুকরণে কতকগুলি বড় বড় কাব্য-গ্রন্থ লেখেন ( ‘কুরুক্ষেত্র’, ‘রৈবতক’, ‘প্রভাস’ ), এতদ্বিন্ন ঐতিহাসিক কাব্য ‘পলাশীর যুদ্ধ’, এবং বুদ্ধ, খ্রীষ্ট ও চৈতন্যদেবের জীবনী অবলম্বনে আরও তিনখানি কাব্য ( ‘অমিতাভ’, ‘খ্রীষ্ট’, ‘অমৃতভ’ ) প্রণয়ন করেন। তাঁহার মৃত্যুর পরে প্রকাশিত আত্মজীবনী ( ‘আমার জীবন’ ) মানবচরিত্র ও সমসাময়িক ঘটনাবলী-সম্বন্ধে তাঁহার মনোভাব প্রকাশক এক উপাদেয় গ্রন্থ। [ ৮ ] রমেশচন্দ্র দত্ত ( ১৮৪৮-১৯০৯ )—ভারতীয় সভ্যতার ঐতিহাসিক, ঋগ্বেদের বাঙ্গালা অনুবাদক, সামাজিক ও ঐতিহাসিক ঔপন্যাসিক—এই যুগের বাঙ্গালীর মানসিক সংস্কৃতির একজন নেতা ছিলেন ; উপন্যাস রচনায় ইনি বঙ্কিমচন্দ্রেরই অনুসরণ করিয়াছিলেন। ইহার ঐতিহাসিক উপন্যাস ‘মাধবী-কঙ্কণ’, ‘রাজপুত্র জীবন-সন্ধ্যা’ ও ‘মহারাত্রী জীবন-প্রভাত’, এবং সামাজিক উপন্যাস ‘সংসার’ ও ‘সমাজ’



সুপরিচিত পুস্তক। রমেশচন্দ্র ইংরেজীতে লিখিয়াও বিলাতে যশস্বী হইয়াছিলেন। [ ৯ ] গিরিশচন্দ্র ঘোষ ( ১৮৪৪-১৯১১ )—বঙ্গভাষার সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয় নাট্যকার—প্রায় ৯০খানি বড় নাটক ও নক্সা এবং প্রহসন লিখিয়া গিয়াছেন। তন্মধ্যে ‘বিষমঙ্গল’, ‘প্রফুল্ল’, ‘জনা’, ‘পাণ্ডব-গৌরব’, ‘বুদ্ধদেব-চরিত’, ‘চৈতন্যলীলা’, ‘নিমাই-সন্ন্যাস’, ‘সিরাজদৌলা’, ‘অশোক’ প্রভৃতি অনেকগুলিই বাঙ্গালা নাট্য-সাহিত্যের বিশেষ উল্লেখযোগ্য পুস্তক। অমর কবি উইলিয়ম শেক্সপিয়ার-এর ‘ম্যাকবেথ’ নাটকের গিরিশচন্দ্রের কৃত অনুবাদটী বাঙ্গালা সাহিত্যের সমৃদ্ধি বর্ধন করিয়াছে। গিরিশচন্দ্রের নাটকগুলি ধর্মভাবে অনুপ্রাণিত; কতকগুলি নাটকে তিনি সমাজের কথা বলিয়াছেন, এবং কতকগুলি ঐতিহাসিক নাটকে দেশাত্মবোধ প্রচার করিয়াছেন। [ ১০ ] অমৃতলাল বসু ( ১৮৫৩-১৯২৯ )—এই যুগের শ্রেষ্ঠ প্রহসন ও হাস্যরসাত্মক সামাজিক নাটক রচয়িতা ছিলেন। ইহার বাঙ্গ ও বিক্রপের মধ্যে একটি অন্তর্নিহিত আদর্শবাদ লক্ষণীয়—বাঙ্গালীর জাতীয়তা ইহার নিকট সর্বথা রক্ষণীয় বস্তু ছিল। [ ১১ ] হরপ্রসাদ শাস্ত্রী ( ১৮৫৩-১৯৩২ )—ঐতিহাসিক, ঔপন্যাসিক ও নিবন্ধকার—ইনি অতি প্রাঞ্জল ভাষায় ভারতের ইতিহাস-কথা ও কতকগুলি মৌলিক উপন্যাস লিপিবদ্ধ করিয়া যান; মধুসূদন-বঙ্কিমের যুগ ও রবীন্দ্র-যুগ, এই উভয় ব্যাপিয়া ইহার সাহিত্যিক জীবন ছিল।

মধুসূদন ও বঙ্কিমের যুগে এতদ্বিধ আরও অনেক কবি ও অল্প লেখক উদ্ভূত হন। এই যুগে ইহাদের সকলের হাতে নবীন বাঙ্গালীর মনের কাঠামো গড়িয়া উঠিল, শিক্ষিত বাঙ্গালী জীবনের অনেক অংশে নিজেকে দেখিতে ও জানিতে সমর্থ হইলেন। ইহাদের যুগের প্রসার ঊনবিংশ শতকের শেষ বা বিংশ শতকের প্রথম দশক পর্যন্ত ( স্বদেশী আন্দোলনের যুগ পর্যন্ত ) ধরা যায়।

আধুনিক বাঙ্গালা সাহিত্যের বর্তমান বা তৃতীয় যুগকে, রবীন্দ্রনাথের মহান মানসিক ও নৈতিক প্রভাব-দ্বারা প্রভাবিত বলিয়া বর্ণনা করিতে পারা যায়, যদিও পূর্ব যুগের মধুসূদন-বঙ্কিম-বিবেকানন্দের প্রভাব হইতে এই যুগ একেবারে



মুক্ত হয় নাই—তঁাহাদের চিন্তাধারা ও শক্তি এখনও কার্য করিতেছে। ভারত-ভাস্কর রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (১৮৬১-১৯৪১) বঙ্কিমচন্দ্রের জীবৎকালেই কবিতা ও অন্তর রচনায় উদীয়মান লেখকদিগের মধ্যে পরিগণিত হইয়াছিলেন। তাঁহার প্রতিভা শীঘ্রই স্বদেশে স্বীকৃত হইয়াছিল, এবং এ কথা এক্ষণে সকলেই অল্প-বিস্তর মানিয়া লইয়াছেন যে, এই যুগে পৃথিবীর তাবৎ কবির মধ্যে রবীন্দ্রনাথের আসন সর্বোচ্চে। ইউরোপ এবং আমেরিকা তথা এশিয়ার দেশগুলিও তাঁহার মর্যাদা বুঝিবার চেষ্টা করিতেছে, তাঁহাকে কবিসম্রাট বলিয়া স্বীকার করিয়াছে, এবং জগতের একজন শ্রেষ্ঠ চিন্তা-নেতা বলিয়া তাঁহাকে উপযুক্ত সম্মান দিয়া জগতের তাবৎ সভাজাতি আত্মপ্রসাদ লাভ করিয়াছে; রবীন্দ্রনাথের প্রতিভা ছিল অদ্ভুতভাবে সর্বতোমুখী। কাব্য, নাটক, ছোট গল্প, উপন্যাস—সব বিষয়ে তিনি নূতন নূতন জিনিস আবিষ্কার করিয়া তাঁহার চমৎকৃত ও প্রীত দেশবাসীর সমক্ষে উপস্থিত করিয়া গিয়াছেন। ভাষায় ও ভাবে লোকোত্তর শক্তি ও সৌন্দর্যের প্রকাশ তাঁহার রচনায় দেখা যায়, সেই জন্ত কবি রবীন্দ্রনাথকে বথার্থ-রূপে ‘বাক্যপতি’ আখ্যা দেওয়া যায়। ১৯১১ সালে তাঁহার বয়স পঞ্চাশ বৎসর পূর্ণ হওয়ায়, তাঁহার স্বদেশবাসিগণ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষদের প্রমুখ্যৎ তাঁহার সংবর্ধনা করেন; তাঁহার পূর্বেকার কোনও লেখকের একরূপ সংবর্ধনা বাঙ্গালা দেশ কখনও করিতে পারে নাই। ১৯১৩ সালে ইংরেজীতে তাঁহার নিজের অনূদিত ‘গীতাঞ্জলি’ পুস্তকের জন্য স্নাইডেন হইতে তিনি নোবেল-পুরস্কার পান, এবং ইহার দ্বারা তিনি ভারতবর্ষের বাহিরে সমগ্র সভ্য জগতের নিকট প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। ইহার পরে ক্রমশঃ সমস্ত জগৎ তাঁহাকে আপনার বলিয়া গ্রহণ করিয়াছে; রবীন্দ্রনাথের কাব্য, প্রবন্ধ ও উপন্যাসের অনুবাদ জগতের প্রায় সমস্ত সভ্য ভাষায় বাহির হইয়াছে। তাঁহার কৃতিত্বের ফলেই বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য এবং আধুনিক ভারতবর্ষ পৃথিবীর সমক্ষে এতটা উন্নীত হইয়াছে। ১৯৪১ সালে তাঁহার তিরোধান বঙ্গদেশ তথা ভারতের পক্ষে অনপন্যেয় দুর্ভাগ্যের বিষয় হইয়াছে।



রবীন্দ্রনাথের প্রভাব কাটাইয়া উঠিবার মত শক্তিশালী লেখক এখন বাঙ্গালায় কেহ নাই। বিগত পঁচিশ-তিরিশ বৎসরকে বিশেষভাবে ‘রবীন্দ্রের যুগ’ বলিতে পারা যায়। রবীন্দ্রনাথের সমকালীন ও অনুবর্তী বহু কবি, ঔপন্যাসিক ও অন্ত্র লেখক বাঙ্গালা ভাষার সেবা করিতেছেন, কিন্তু কাহাকেও রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে তুলিত করিতে পারা যায় না;—কেবল সংক্ষেপে কতকগুলি নাম করিতে পারা যায়—অক্ষয়কুমার বড়াল (কবি—১৮৬৫-১৯১৮), দেবেন্দ্রনাথ সেন (কবি—১৮৫৫-১৯২০), রজনীকান্ত সেন (কবি—১৮৬৫-১৯১০), কামিনী রায় (কবি—১৮৬৪-১৯৩৩), স্বর্ণকুমারী দেবী (ঔপন্যাসিক—১৮৫৭-১৯৩২), রামেন্দ্রসুন্দর ত্রিবেদী (নিবন্ধকার, বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক—১৮৬৪-১৯১৯), সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত (কবি—১৮৮২-১৯২২), প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় (ঔপন্যাসিক—১৮৬৩-১৯৩১), দ্বিজেন্দ্রলাল রায় (কবি ও নাট্যকার—১৮৬৩-১৯১৩), রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায় (ঐতিহাসিক ও ঐতিহাসিক-উপন্যাস-লেখক—১৮৮৪-১৯৩০) এবং হীরেন্দ্রনাথ দত্ত (দার্শনিক ও নিবন্ধকার—১৮৬৮-১৯৪২)। ইহারা ছাড়া আরও অনেক উৎকৃষ্ট লেখক গত ৩০।৪০ বৎসরের মধ্যে বাঙ্গালা সাহিত্যের পুষ্টি সাধন করিয়াছেন ও করিতেছেন। এই যুগের লেখকদের মধ্যে বিশেষ করিয়া উল্লেখ করিবার যোগ্য—ঔপন্যাসিক শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (১৮৭৬-১৯৩৮)। ইহার উপন্যাসে সামাজিক ও অন্ত্র অত্যাচারে পিষ্ট ও ক্লিষ্ট বাঙ্গালার জনগণ যেন নূতন ভাষা পাইয়াছে—ইনি সত্য-দিদৃক্ষার সঙ্গে বাঙ্গালীর জগতের প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়াছেন, এবং যে অন্ত্রায়, অবিচার ও দৌর্বল্য তিনি দেখিয়াছেন, মর্মস্পর্শী সারল্যের সহিত তাহা সকলের দৃষ্টির সমক্ষে ধরিয়াছেন। তবে ইনি সমাজের নানা জটিল সমস্তার সমাধানের দিকে বিশেষ কিছু বলেন নাই—অপূর্ব শক্তি ও নিপুণতার সহিত সমস্তাগুলিকে কতক অংশে বিশদ করিয়া দেখাইয়া দিতে সমর্থ হইয়াছেন মাত্র। এই আত্মপরীক্ষার আকাজক্ষা শরৎচন্দ্রের উপন্যাসে, বিশেষতঃ তাঁহার সাহিত্যিক জীবনের প্রথম যুগে লেখা উপন্যাসে, যেরূপ



ভাবে প্রকটিত হইয়াছে, সেইরূপ অতি অল্পসংখ্যক ঔপন্যাসিকই করিতে সমর্থ হইয়াছেন।

আধুনিক সাহিত্যের এই তৃতীয় যুগে, বাঙ্গালা ভাষা, সাহিত্যের ভাষার আড়ষ্ট ভাবকে একেবারে বর্জন করিয়া মৌখিক ভাষার অনুসারী হইয়া উঠিয়াছে, ইহার মজ্জাগত শক্তি এখন নানা ভাবে প্রকাশ পাইতেছে। কলিকাতার মৌখিক ভাষা এখন সাহিত্যে বহুশঃ ব্যবহৃত হইতেছে। এ বিষয়ে অগ্রণী হইয়াছিলেন কালীপ্রসন্ন সিংহ (১৮৪০-১৮৭০); ১৮৬২ খ্রীষ্টাব্দে কলিকাতার লোক-ভাষায় ইহার ‘হতোম পেঁচার নক্সা’ প্রকাশিত হয়। কিন্তু ইহার একটা কুফল দাঁড়াইতেছে—কলিকাতার মৌখিক ভাষা ভালরূপে না জানিয়া কতকগুলি লেখক ভাষায় নানা প্রকারের অশোভন গ্রাম্যতা ও অরাজকতা আনিতেছেন।

অধুনা বাঙ্গালাভাষীদের মধ্যে হিন্দু অপেক্ষা মুসলমানগণের সংখ্যা অধিক হইলেও, বাঙ্গালা সাহিত্য মুখ্যতঃ হিন্দুভাবে অনুপ্রাণিত সাহিত্য। ইহার কারণ, বাঙ্গালার মুসলমানগণ প্রধানতঃ বাঙ্গালার প্রাচীন হিন্দু (ব্রাহ্মণ্য ধর্মাবলম্বী ও বৌদ্ধ) জনগণেরই বংশধর বলিয়া, তাহাদের পূর্বপুরুষগণের নিকট হইতে জন্ম-গত অধিকার-স্বত্রে প্রাপ্ত মানসিক প্রকৃতি এবং সংস্কৃতি-গত জীবনই এখনও তাহাদের মধ্যে বলবৎ ভাবে কার্যকর হইয়া আছে। তাহাদের সহিত রক্তের সম্পর্ক, সেই হিন্দুদিগ-হইতে মনে প্রাণে এবং সংস্কৃতি-গত জীবনে বিশেষ পার্থক্য আসে নাই। বাঙ্গালী হিন্দু ও বাঙ্গালী মুসলমানের সাহিত্য তাই বাঙ্গালার সার্বজনীন সাহিত্য হইয়া আছে। অল্পসংখ্যক বিদেশী তুর্কী, ইরানী, পাঠান ও পশ্চিমা মুসলমান বাঙ্গালাদেশে ধর্মান্তরিত বাঙ্গালী মুসলমানগণের মধ্যে তলাইয়া গিয়াছে—বাঙ্গালা দেশে মুসলমান যুগেও একটা লক্ষণীয় “বাঙ্গালী মুসলমান” সংস্কৃতি গড়িয়া উঠিতে পারে নাই। আরবীর চর্চা এদেশে খুব কম ছিল, এবং রাজভাষা বলিয়া হিন্দুরাও ফারসীর চর্চা করিত। আরবী ফারসীর প্রভাব বাঙ্গালা সাহিত্যে তেমন করিয়া পড়ে নাই। কেবল কতকগুলি আরবী



ফারসী উপাখ্যান বাঙ্গালা ভাষায় রচিত হইয়াছিল মাত্র, এবং বাঙ্গালী মুসলমানদের উপযোগী অনুষ্ঠান ও নিত্য-কর্ম তথা মুসলমান ধর্ম-মত সম্বন্ধে কতকগুলি পুস্তক লিখিত হয় মাত্র ; এতদ্ভিন্ন, মুসলমান সূফী দর্শনের প্রভাব, পরোক্ষভাবে, ও প্রত্যক্ষভাবে ফারসী সাহিত্যের মধ্য দিয়া, মুসলমান যুগে শিক্ষিত হিন্দু ও মুসলমান উভয়েরই মধ্যে কিছু পরিমাণে কার্যকর হইয়াছিল। শুদ্ধ বাঙ্গালী ভাষাধারা বজায় রাখিয়া বাঙ্গালী মুসলমান চিন্তের শ্রেষ্ঠ বিকাশ হইয়াছিল মুসলমান 'বাউল' ও 'মারফতী' গানে। 'শাহ-নামা, সিকন্দরনামা' প্রভৃতি পারস্যের ইতিহাস-কাব্য ও কথা-সাহিত্য, এবং আরবের কথা-সাহিত্য, তথা কারবালার যুদ্ধ প্রভৃতি আরব ইস্লামের প্রথম যুগের কাহিনী, পয়রাদি ছন্দে রচিত হইয়া মুসলমান বাঙ্গালার 'পুঁথি-সাহিত্য' নামে, হিন্দুদের 'রামায়ণ, মহাভারত ও পুরাণ' প্রভৃতির পার্শ্বে স্থান পাইয়া, বাঙ্গালী মুসলমান জনগণের চিত্তকে সরস করিয়া আসিয়াছে। কিন্তু আরব ও পারস্যের এই বিশাল কাব্য-ও কথা-সাহিত্য, বাঙ্গালা ভাষায় অতি অল্প কয়জন উচ্চ শ্রেণীর ও মার্জিত রুচির কবির দ্বারা উচ্চ কোটির সাহিত্যের আসনে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। আরবী ও ফারসী সাহিত্যের ইংরেজী অনুবাদ পড়িয়া শিক্ষিত হিন্দু ও মুসলমান যে আনন্দ ও শিক্ষা পান, বাঙ্গালা মুসলমান 'পুঁথি-সাহিত্য' মধ্যে তাহার অক্ষম অনুসরণ পাঠে সে শিক্ষা ও আনন্দ পান না। অধুনা বাঙ্গালার শিক্ষিত মুসলমানদের মধ্যে আরব, পারস্য ও উত্তর-ভারতের মুসলমান সংস্কৃতির প্রতি একটা স্বাভাবিক আকর্ষণ আসার ফলে, মুসলমান ভাবে অনুপ্রাণিত এক নবীন বাঙ্গালা সাহিত্যের সৃষ্টির দিকে কতকগুলি মুসলমান লেখক আগ্রহান্বিত হইয়াছেন। এই চেষ্টার ফলে, মুসলমান চিন্তাধারার অনুগামী কিছু কিছু আরবী ফারসী শব্দের বাঙ্গালা ভাষায় স্থানলাভ অবশ্যস্বাবী ; এবং আশা করা যায়, শক্তিশালী লেখকের হাতে বাঙ্গালা সাহিত্য, আরবী, ফারসী ও উর্দু হইতে আহৃত ভাষাধারাতেও পুষ্ট হইবে,—এবং ভারতের ও ভারতের বাহিরের মুসলমান সংস্কৃতি এবং বাঙ্গালী মুসলমানের জীবন ও ভাবধারা আশ্রয় করিয়া, বাঙ্গালা সাহিত্যের একটা নূতন



দিব্ আবিষ্কৃত হইবে, যাহা হিন্দু, মুসলমান ও খ্রীষ্টান নির্বিশেষে সকল বাঙ্গালীর চিত্তের রসায়ন-স্বরূপ হইবে।

বাঙ্গালার সাহিত্য উত্তরোত্তর প্রবৰ্ধমান; বাহিরের দিব্ হইতে দেখিলে, এই সাহিত্যের ভবিষ্যৎ আরও উজ্জ্বল বলিয়া মনে হইবে। কিন্তু একটা গুরুতর আশঙ্কার কথা আছে। জাতীয় জীবন প্রতিফলিত হয় জাতীয় সাহিত্যে। সেই জীবনে যখন সর্বাঙ্গীণ ক্ষুণ্ণতা থাকে, জাতির অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক, সামাজিক, মানসিক ও আধ্যাত্মিক অবস্থা যখন স্বাভাবিক থাকে, তখন-ই যে সাহিত্যে জীবন প্রতিবিম্বিত ও প্রতিফলিত হয়, সেই সাহিত্য প্রাণবান্ ও সারবান্ এবং চিরন্তন সত্যের আধার হইয়া উঠে। কিন্তু যেখানে জীবন-যাত্রা কঠিন হইয়া দাঁড়ায়, দেশের জনগণের আত্মিক শক্তির হ্রাস ঘটে,— জাতির মধ্যে যেখানে অনৈক্য, ভাববিরোধ, ও আত্ম-কলহ আসিয়া যায়, সেখানে সাহিত্য কিছুতেই শক্তিশালী বা জীবন্ত, সারবান্ বা চিরস্থায়ী হইতে পারে না। একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে, নানা দিব্ দিয়া হিন্দু ও মুসলমান নির্বিশেষে সমগ্র বাঙ্গালী জাতি আজকাল বড়ই বিপন্ন হইয়া পড়িয়াছে, তাহার প্রাণশক্তি আর অটুট থাকিতেছে না; ইহাতে তাহার মানসিক, নৈতিক ও আত্মিক অবনতি অবশ্যস্বত্বা, এবং তাহার আধুনিক সাহিত্যিক প্রচেষ্টা কেবল ভয়ে ঘী ঢালার দ্বারা নিষ্ফল হইবে,—তাহার সাহিত্যিক পূর্ব গৌরব অতীতের বস্তু হইয়া দাঁড়াইবে, ভবিষ্যৎ গৌরবে তাহার অতীত গৌরবের পরিণতি ঘটিবে না। বাঙ্গালী জাতি বড় না হইলে, পার্থিব ও অপার্থিব জগতে শক্তিশালী না হইলে, আত্মিক ও নৈতিক গুণসম্পন্ন না হইলে, বাঙ্গালীর সাহিত্য বড় থাকিতে পারিবে না। এ বিষয়ে হিন্দু ও মুসলমান, বৌদ্ধ ও খ্রীষ্টান, প্রত্যেক শিক্ষিত বাঙ্গালীর দায়িত্ব আছে—তাহার নিজের প্রতি তাহার পিতৃপুরুষগণের প্রতি, এবং তাহার ভবিষ্যৎবংশীয়গণের প্রতি।



## বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের ইতিহাসের কতকগুলি প্রধান প্রধান তারিখ

৩০০	খ্রীষ্ট-পূর্বাব্দ ( আনুমানিক )	মৌর্যবিজয়, বাঙ্গালাদেশে আৰ্য-ভাষার প্রসার ।
৩৫০	খ্রীষ্টাব্দ	বাঙ্গালাদেশে গুপ্তসম্রাটগণের অধিকার এবং দেশে উত্তরভারতের সভ্যতার প্রসার ।
৭৪০০	„	চন্দ্রবর্মার স্মৃতিস্তম্ভ শিলালেখ ।
৭৪০	„ ( আনুমানিক )	পাল-রাজ-বংশের প্রতিষ্ঠা ।
১০৩৮	„	দীপঙ্কর-শ্রীজ্ঞান-অতীশ, বঙ্গদেশীয় বৌদ্ধ আচার্য ।
১১১০	„	মহারাজ বল্লাল সেন ।
১১৮০	„	জয়দেব কবি ; মহারাজ লক্ষ্মণসেন ।
১২০০	„	বিদেশীয় মুসলমান তুর্কীগণ কর্তৃক বঙ্গদেশ-বিজয়ের সূত্রপাত ।
১৪০০	„	বড়ু-চণ্ডীদাসের জীবৎকাল ( ? )— শ্রীকৃষ্ণকীর্তন, রাধাকৃষ্ণ-বিষয়ক পদ ।
১৪০০	„	মৈথিল কবি বিদ্যাপতির জীবৎকাল ।
১৪১৮	„	রাজা কংশ ( দনুজমর্দনদেব ) ।
১৪২০	„	কুন্তিবাসের জীবৎকাল ।
১৪৮০	„	মালাধর বসু ( গুণরাজ খা ) ।
১৪৯২	„	বিপ্রদাস চক্রবর্তী ( ‘মনসামঙ্গল’ ) ।
১৪৯৩	„	বিজয় গুপ্ত ( ‘পদ্মাপুরাণ’ ) ।
১৪৮৬-১৫৩৪	খ্রীষ্টাব্দ	চৈতন্যদেবের জীবৎকাল ।



## বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের প্রধান প্রধান তারিখ ১৫৭

১৪৯৩-১৫১৯	খ্রীষ্টাব্দ	হোসেন শাহ্, বাঙ্গালার সুলতান।
১৫১৭	"	পোর্তুগীসদিগের প্রথম বঙ্গে আগমন।
১৫২৬	"	উত্তর-হিন্দুস্থানে বাবর কর্তৃক মোগল-সাম্রাজ্য-স্থাপন।
১৫৪০	খ্রীষ্টাব্দ (আনুমানিক)	বৃন্দাবনে বাঙ্গালী বৈষ্ণব-গোস্বামিগণের প্রতিষ্ঠা।
১৫৭৫	"	বঙ্গে মোগল-অধিকার।
১৫৮০	" (আনুমানিক)	কবিকঙ্কণ মুকন্দরাম। কৃষ্ণদাস কবিরাজ।
১৬০০	"	কাশীরাম দাস।
১৬৫০	"	চট্টলে আলাওল প্রমুখ মুসলমান কবিগণ।
১৬৫১	"	ইংরেজদের প্রথম বঙ্গে আগমন।
১৬৯১	"	কলিকাতায় ইংরেজদের বাস।
১৭০০	"	মাণিক গাঙ্গুলীর 'ধর্মমঙ্গল'।
১৭১১	"	ঘনরামের 'ধর্মমঙ্গল'।
১৭৪৩	"	বাঙ্গালা ভাষায় প্রথম মুদ্রিত পুস্তক, রোমান অক্ষরে লিখনে ছাপা পোর্তুগীস পাদ্রি আসম্প্‌সাওঁ (Padre Assumpção)-এর বই।
১৭৫০	"	রামপ্রসাদ ও ভারতচন্দ্রের জীবৎকাল।
১৭৫৭	"	পলাশীর যুদ্ধ।
১৭৬০	"	কবি ভারতচন্দ্রের মৃত্যু।
১৭৬৫	"	নবাব মীর-কাসিমের পরাজয়ের পরে শাহ আলম বাদশাহের নিকট হইতে 'দ্বিষ্ট-ইণ্ডিয়া কোম্পানী' কর্তৃক বাঙ্গালা, বিহার ও উড়িষ্যার দেওয়ানী লাভ।



- ১৭৭৮ খ্রীষ্টাব্দ হাল্‌হেড্‌ (Halhed)-কৃত বাঙ্গালা ব্যাকরণ,—বাঙ্গালা অক্ষরে প্রথম মুদ্রণ।
- ১৭৯৩ ” আপ্‌জন (Upjohn)-কর্তৃক প্রকাশিত ‘ইংরাজি ও বাঙ্গালা বোকোবিলারি’।
- ১৭৯৯-১৮০২ ” ফরস্টার (Forster)-কৃত ইংরেজী-বাঙ্গালা ও বাঙ্গালা-ইংরেজী অভিধান।
- ১৮০০ ” কলিকাতায় ‘ফোর্ট-উইলিয়ম কলেজ’ প্রতিষ্ঠা।
- ১৮০১ ” কেরি (Carey)-রচিত বাঙ্গালা ব্যাকরণ (ইংরেজীতে)।
- ১৮০৩ ” শ্রীরামপুরের মিশনারিগণ কর্তৃক কৃত্তিবাসের রামায়ণ মুদ্রণ।
- ১৮১৬ ” ‘হিন্দু কলেজ’ প্রতিষ্ঠা।
- ১৮১৭ ” রামচন্দ্র বিদ্যাবাগীশ-সংকলিত ‘বঙ্গভাষাভিধান’।
- ১৮১৮ ” প্রথম বাঙ্গালা সংবাদ-পত্র—‘সমাচার দর্পণ’ (J. C. Marshman মার্শ্‌মান, ব্যাপ্টিস্ট্‌ মিশন, শ্রীরামপুর)।  
বাঙ্গালী-পরিচালিত প্রথম বাঙ্গালা সংবাদ-পত্র—  
গঙ্গাকিশোর ভট্টাচার্য্য ও হরচন্দ্র রায় কর্তৃক প্রকাশিত  
‘বাঙ্গালা গেজেট’।
- ১৮২০ ” রাধাকান্ত দেব রচিত ও প্রকাশিত ‘বাঙ্গালা শিক্ষক’  
(বর্ণমালা ও প্রথম পাঠ)।
- ১৮২৫ ” কেরি (William Carey)-কৃত বাঙ্গালা অভিধান।
- ১৮২৬ ” রামমোহন রায়-রচিত বাঙ্গালা ব্যাকরণ। (বাঙ্গালা সংস্করণ, ১৮৩৩)।
- ১৮৩০ ” ব্রাহ্মসমাজ মন্দির প্রতিষ্ঠা।
- ১৮৩৩ ” হটন (Haughton)-কৃত বাঙ্গালা-ইংরেজী অভিধান।
- ১৮৩৪ ” রামকমল সেন-কৃত ইংরেজী-বাঙ্গালা অভিধান।



# বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের প্রধান প্রধান তারিখ ১৫৯

- ১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দ আদালতে ফারসীর পরিবর্তে ইংরেজীর প্রচলন।
- ১৮৪৭ „ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর-কৃত ‘বেতালপঞ্চবিংশতি’।
- ১৮৫০ „ গ্রামাচারণ সরকার-রচিত বাঙ্গালা ব্যাকরণ ( ইংরেজীতে )।
- ১৮৫৭ „ কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা।
- ১৮৫৮ „ প্যারীচাঁদ মিত্র ( টেকচাঁদ ঠাকুর )-রচিত ‘আলালের ঘরের দুলাল’ ( উপন্যাস )।
- ১৮৬১ „ মধুসূদনের ‘মেঘনাদবধ কাব্য’।
- ১৮৬৩ „ কালীপ্রসন্ন সিংহের ‘হতোম পেঁচার নক্সা’।
- ১৮৬৫ „ বঙ্কিমচন্দ্রের প্রথম উপন্যাস—‘দুর্গেশনন্দিনী’।
- ১৮৭২ „ বঙ্কিমচন্দ্র কর্তৃক ‘বঙ্গদর্শন’ পত্রিকা প্রকাশ।
- ১৮৭২-১৮৭৯ „ বীম্‌স্ ( Beames )-কৃত আধুনিক আর্যভাষাগুলির তুলনাত্মক ব্যাকরণ।
- ১৮৭৭ „ রামকৃষ্ণ গোপাল ভাণ্ডারকর-কৃত তুলনাত্মক ব্যাকরণ।
- ১৮৮০ „ হরন্‌লে (Hoernle)-কৃত আধুনিক আর্যভাষার তুলনাত্মক ব্যাকরণ।
- ১৮৯৩ „ বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ প্রতিষ্ঠা।
- ১৮৯৫-১৮৯৬ „ গ্রিয়ার্সন (Grierson)-কৃত আধুনিক আর্যভাষার তুলনাত্মক ব্যাকরণের প্রারম্ভ।
- ১৯০৩ „ গ্রিয়ার্সন (Grierson)-কৃত Linguistic Survey of India-র পত্তন—বাঙ্গালা ভাষা বিষয়ক প্রথম খণ্ড।
- ১৯০৫ „ বঙ্গ-ভঙ্গ ও স্বদেশী আন্দোলন।
- ১৯০৮ „ বি.এ. পরীক্ষা পর্যন্ত কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা সাহিত্য আবশ্যিক পাঠ্য-বিষয় রূপে নির্ধারিত।



- ১৯১২ খ্রীষ্টাব্দ বঙ্গ-ভঙ্গ রদ । ভারতের রাজধানী কলিকাতার পরিবর্তে  
দিল্লী ।
- ১৯১৩ " রবীন্দ্রনাথের নোবেল-পারিতোষিক প্রাপ্তি ।
- ১৯১৬ " হরপ্রসাদ শাস্ত্রী কর্তৃক 'চর্যাপদ' ('বৌদ্ধগান ও দোহা')  
প্রকাশ ।
- ১৯১৭ " শ্রীযুক্ত বসন্তরঞ্জন রায় কর্তৃক 'শ্রীকৃষ্ণকীর্তন' প্রকাশ ।
- ১৯১৭ " জ্ঞানেন্দ্রমোহন দাসের বাঙ্গালা অভিধান । ( দ্বিতীয়  
সংস্করণ, ১৯৩৭ খ্রীষ্টাব্দ ) ।
- ১৯৪০ " কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ে বাঙ্গালা ভাষার মাধ্যমে  
প্রবেশিকা পরীক্ষা গ্রহণ ।
- ১৯৪১ " রবীন্দ্রনাথের মৃত্যু ।



## মহাপ্রাণ বর্ণ

এই প্রবন্ধে চৌকা বন্ধনীর [ ] মধ্যে যে রোমান অক্ষরে ও রোমানের আধারে প্রস্তুত নূতন অক্ষরে বাঙ্গালা ও অস্থ ধ্বনিগুলি লিখিত হইয়াছে, সেই অক্ষরগুলি International Phonetic Association-এর বর্ণমালার। অক্ষরগুলি কোন্ কোন্ ধ্বনির প্রতীক, তাহা নিম্নে নির্দিষ্ট হইতেছে :—

:—স্বরধ্বনির দীর্ঘতা-জ্ঞাপক : «তার» [tara], «তার» [ta:r].

~—সাহুনাসিকতা-জ্ঞাপক : «বাস» [ba:ʃ], «বীশ» [bā:ʃ].

a=সাধারণ বাঙ্গালা আ-কারের ধ্বনি : «রাম»—[ra:m].

a=পূর্ব-বন্ধের «কা'ল» (কল্য) -তে যে আ-কারের ধ্বনি মিলে ; যথা—  
«কাল» (=সময়, মৃত্যু, কৃষ্ণবর্ণ)—[ka:l] ; কিন্তু «কা'ল» (=কল্য)—  
[ka:l] ( «কোল, কাইল» [ka'l, kail] হইতে ) ।

æ=পশ্চিম-বন্ধের «এক, ত্যাগ, পেঁচা» প্রভৃতি শব্দের স্বরধ্বনি : [æ:k, tæ:g, pæ:ʃa] ।

b=ব ; c=প্রাচীন আর্যভাষার (বৈদিকের) চ-কারের ধ্বনি, কতকটা ক্য=ky-র মত শোনায ; শুদ্ধ plosive বা stop অর্থাৎ স্পৃষ্ট ধ্বনি—  
তালব্য অঘোষ অল্পপ্রাণ ; ch=বৈদিক «ছ» ।

ç=পশ্চিম-বাঙ্গালার «চ»-এর ধ্বনি—তালব্য অঘোষ অল্প-প্রাণ affricate  
অর্থাৎ স্পৃষ্ট ; çh=পশ্চিম-বাঙ্গালার «ছ»=chh ।

ç=জর্মান ich শব্দের ch-এর ধ্বনি=বৈদিক «শ» ।

d=দ ; ð=ড ; dʱ=ধ ; dʱi=ঢ ; ð=ইংরেজী d, দস্তমূলীয় ; dʱ=  
পূর্ব-বন্ধের «ধ», dʱ=পূর্ব-বন্ধের «ঢ» ।

e=পশ্চিম-বন্ধের এ-কার ; «দেশ, ক্ষেত, কেবল»—[de:ʃ, khe:t, kebo:l] ; e=পূর্ব-বন্ধের এ-কার—[de:ʃ, khe:t, kebo:l] ।



f = দন্তোষ্ঠ্য অঘোষ, উষ্ম ধ্বনি, ইংরেজী f ;

g = গ ; gh = ঘ ; gʰ = পূর্ব-বন্ধের « ঘ » ;

g̣ = ফারসী گ অক্ষরের ধ্বনি, ঘোষবৎ উষ্ম « ঘ. » ।

h = অঘোষ « হ », ইংরেজীর h = সংস্কৃতের বিসর্গ ; যথা, ইংরেজী happy = [ hæpi ], hat = [ hæʔ ] ;

ɦ = সংস্কৃত ও বাঙ্গালার ঘোষবৎ « হ » ; যথা, বাঙ্গালা « হাত » = [ ɦa:t ], « হাট » = [ ɦa:t̪ ] ।

i = ই, ঈ ; j = « য », ইংরেজীর y.

j̣ = প্রাচীন সংস্কৃতের শুদ্ধ তালব্য স্পর্শ-ধ্বনি, বৈদিক « জ », কতকটা গ্য = gy-র মত ধ্বনি ।

ʃ = পশ্চিম-বাঙ্গালার « জ »-এর ধ্বনি ; ঘৃষ্ট তালব্য ঘোষ ধ্বনি ; ʃɦ = পশ্চিম-বন্ধের « ঝ » ।

k = ক ; kh = খ ; kʰ = হ-কারের প্রভাবে উচ্চারিত পূর্ব-বন্ধের « ক » ।

l = ল ; m = ম ; n = ন ; o = ও ; ɔ = ও-ঘেঁষা অ ।

p = প ; ph = « ফ = প্হ », হিন্দীর মত ; pʰ = হ-কারের প্রভাবে উচ্চারিত পূর্ব-বন্ধের « প » ।

r = বাঙ্গালার « র » ; ɽ = দক্ষিণ-ইংরেজী চলিত ভাষার r ।

s = সংস্কৃতের দন্ত্য « স », পূর্ব-বন্ধের « ছ », ফারসীর س ث ص

ʃ̣ = বাঙ্গালার « শ, ষ, স » ; ʃ̣̣ = সংস্কৃতের মূর্ধন্ত « ষ » ।

t = ত ; th = থ ; t̪ = ট ; t̪h = ঠ ; t̪ʰ = ইংরেজী t, দন্তমূলীয় ; tʰ, t̪ʰ = হ-কারের প্রভাবে উচ্চারিত পূর্ব-বন্ধের « ত » ও « ট » ।

u = উ, ঊ ; v = দন্তোষ্ঠ্য ঘোষবৎ উষ্ম ধ্বনি, ইংরেজীর v ;

w = ইংরেজীর w, 'উঅ্' ।

x = ফারসী خ-র ধ্বনি, অঘোষ উষ্ম « খ. » ।

z = বাঙ্গালা « মেজদা » [ mezda ] শব্দে শ্রুত ধ্বনি, ইংরেজীর z, ফারসীর ظ ض ذ ;



ৠ বা ৡ = তামিল ভাষায় প্রাপ্ত ধ্বনি—মূর্ধন্য ʃ (ষ)-এর ঘোষবৎ রূপ।

ʔ = কণ্ঠনালীয় স্পৃষ্ট ধ্বনি (glottal stop).

ɸ = প্রচলিত বাঙ্গালা « ফ »-এর ধ্বনি ; ওষ্ঠ্য অঘোষ উষ্ম।

β = প্রচলিত বাঙ্গালা « ভ »-এর ধ্বনি ; ওষ্ঠ্য ঘোষবৎ উষ্ম।

ʒ = ফরাসী j-র ধ্বনি, ঘোষবৎ তালব্য উষ্ম ( ইংরেজী pleasure শব্দে শ্রুত zh-বৎ s-এর ধ্বনি = plezhār = [ pleʒə(ɹ) ] ).

ɔ = বাঙ্গালা অ-কার ; তুলনীয়, ইংরেজী call, law [ kʰɔ:l, lɔ: ].

ʌ = সংস্কৃতের :সংবৃত অ-কার, হিন্দীর অ-কার, ইংরেজী cut, son শব্দের স্বরধ্বনি = [ kʰʌt, sʌn ].

ə = হিন্দীর অতি-হ্রস্ব অ-কার ; যথা—« রতন » [ ratən ] ; ইংরেজীর ago, China, Russia, India প্রভৃতির a ( = [ əɡou, tʃaɪnə, rʌʃə, ɪndiə ] ).

§ ১। ভারতীয় বর্ণমালায়, বর্ণের দ্বিতীয় ও চতুর্থ বর্ণকে মহাপ্রাণ বর্ণ বলে : « খ, ঘ ; ছ, বা ; ঠ, ঢ ; থ, ধ ; ফ, ভ » এইগুলি মহাপ্রাণ বর্ণ। প্রাতিশাখ্যকারগণ এগুলির উচ্চারণের বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন ; আধুনিক ভারতে এগুলির উচ্চারণ লুপ্ত হয় নাই। অল্পপ্রাণ স্পর্শ বর্ণের ( অর্থাৎ বর্ণের প্রথম ও তৃতীয় বর্ণের ) উচ্চারণ-কালে, শ্রয়মাণ উষ্ম বা প্রাণ বা শ্বাসবায়ুর যুগপৎ নির্গমন ঘটিলে, সোষ্ম বা মহাপ্রাণস্পৃষ্ট ব্যঞ্জন ধ্বনির উদ্ভব হয়। ক্-এর উচ্চারণের সঙ্গে সঙ্গে প্রাণ বা শ্বাসবায়ু বা উষ্ম নির্গত হইলে, দাঁড়াইল « ক্ + প্রাণ = খ » ; তদ্রূপ « গ্ + প্রাণ = ঘ » ।

এই প্রাণ বা উষ্ম বা শ্বাসবায়ু যখন সহজ ও স্বাধীন ভাবে নির্গত হয়—কণ্ঠনালীর অভ্যন্তরস্থ glottal passage বা কণ্ঠনালীমুখের মধ্য দিয়া চালিত হইয়া, উন্মুক্ত মুখ-বিবরে কোথাও ব্যাহত বা বাধা-প্রাপ্ত না হইয়া, বাহির হইয়া যায়,—তখন ইহা আমাদের কর্ণে হ-কার এবং বিসর্গের ধ্বনিক্রমে প্রতিভাত হয় : কণ্ঠনালীর মধ্যস্থিত vocal chords বা অধরোষ্ঠ-স্বরূপ পেশীর আকর্ষণের ফলে, glottal passage বা কণ্ঠনালী-মুখের সংবারণ বা রোধ ঘটিলে, নির্গমনশীল



শ্বাসবায়ুর দ্বারা আহত হইয়া উক্ত vocal chords বা কণ্ঠনালীস্থ পেশীগুলির মধ্যে vibration বা ঝড়তি হয়, এবং তাহার ফলে, ঘোষ ধ্বনি হ-কারের উৎপত্তি ঘটে ; এবং কণ্ঠনালীর মধ্যস্থিত glottal passage বা মুখ-প্রণালীর বিবার বা মুক্তি ঘটিলে, vocal chords-এর পেশীগুলির আকর্ষণের কারণ থাকে না, নির্গমনশীল শ্বাসবায়ু নিরূপদ্রবে বাহিরে চলিয়া আইসে, কোনও ঝড়তি শ্রুত হয় না,—তাহার ফলে অঘোষ হ-কারের উৎপত্তি ঘটে ।

এই অঘোষ হ-কারই হইতেছে স্বাধীন বিসর্গের মূলধ্বনি, যেস্থলে এই বিসর্গকে পূর্বগামী স্বরধ্বনির আশ্রয়-স্থানভাগিদ্ বা অধীনতা স্বীকার করিতে হয় না । ইংরেজীর h হইতেছে এইরূপ অঘোষ হ-কার ; আমাদের ভারতীয় ঘোষবৎ হ-কার হইতে ইহা পৃথক্ । শুদ্ধ প্রাণ বা উদ্বা বা শ্বাসবায়ু, যদি অঘোষ বিসর্গ ও ঘোষ হ-কার রূপে বহির্গত হইতে না পারে—মুখের মধ্যে জিহ্বার অথবা মুখের বাহিরে ওষ্ঠদ্বয়ের সমাবেশের ফলে, ইহার নির্গমন যদি ব্যাহত হইয়া যায়, তাহা হইলে যে ধ্বনি শোনা যায়, সেই ধ্বনি হইতেছে জিহ্বাদির সমাবেশ-অনুসারে বিভিন্ন বর্ণের spirant বা fricative অর্থাৎ উদ্বধ্বনি । সহজ ভাবে বিনির্গত হ-কার,—অর্থাৎ অঘোষ [h] এবং ঘোষবৎ [ɦ]-এর পরিবর্তে, আমরা তখন পাই—[x, ɣ ; ʃ, ʒ ; ʂ, ʐ বা ɣ̌ ; s, z ; θ, ð ; f, v ; ɸ, β] প্রভৃতি বিভিন্ন উচ্চারণ-স্থানে উচ্চারিত ভিন্ন ভিন্ন উদ্বধ্বনি । পূর্ববর্তী স্বরধ্বনির ( এবং কচিৎ পরবর্তী ব্যঞ্জনধ্বনির ) উচ্চারণের প্রভাবে পড়িয়া, অর্থাৎ এইরূপ স্বরধ্বনির ( অথবা ব্যঞ্জনধ্বনির ) উচ্চারণে জিহ্বার অবশ্যস্তাবী সমাবেশের প্রভাবে পড়িয়া, এইরূপ শুদ্ধ বিসর্গ বা হ-কার, জিহ্বামূলীয়, উপস্থানীয় প্রভৃতি উদ্বধ্বনিতে পরিবর্তিত হইয়া যায় : যেমন [ah, aɦ > ax, aɣ ; ih, iɦ > iɕ, ij, বা iɕ, iʒ ; uh, uɦ > uɸ, uβ], ইত্যাদি । কণ্ঠ্য, ওষ্ঠ্য এবং তালব্য প্রভৃতি এই সকল বিশিষ্ট উদ্বধ্বনি হইতেছে ‘বিশুদ্ধ কণ্ঠনালীজাত’ উদ্বধ্বনি বা প্রাণধ্বনি অঘোষ \* : \* [h] ও ঘোষবৎ \* হ \* [ɦ]-এর রূপভেদ ।

স্পর্শ-বর্ণকে মহাপ্রাণ বর্ণে পরিণত করিতে যে প্রাণ বা উদ্বা বা শ্বাসবায়ুর



আবশ্যকতা হইয়া থাকে, তাহা কেবল মাত্র সহজ « অঘোষ হ »—« : » ( অঘোষ « ক চ্ চ্ ত্ প্ »-এর সহিত ), অথবা সহজ « ঘোষবৎ হ » ( ঘোষবৎ « গ্ জ্ ড্ দ্ ব্ »-এর সহিত )। অতএব,—

অল্পপ্রাণ অঘোষ « ক চ্ চ্ ত্ প্ » [k c t t p]-এর সঙ্গে সঙ্গে কণ্ঠনালীয় « অঘোষ প্রাণ বা উগ্মা [h] » যোগ করিয়া, অঘোষ মহাপ্রাণ « খ্ ছ্ ঠ্ থ্ ফ্ » [kh eh th th ph]-এর উৎপত্তি হয় ; এবং তদ্রূপ অল্পপ্রাণ ঘোষবৎ « গ্ জ্ ড্ দ্ ব্ » [g j d d b]-এর সঙ্গে সঙ্গে কণ্ঠনালীয় « ঘোষবৎ প্রাণ বা উগ্মা [h] » যোগ করিয়া ঘোষবৎ মহাপ্রাণ « ঘ্ ঙ্ ঢ্ ঢ্ ভ্ » [gh jh dh bh]-এর উৎপত্তি ঘটিয়া থাকে ।

ভারতীয়-আর্য-ভাষায় আদি যুগ হইতে এই মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলি বিদ্যমান ; এগুলি মূল আর্য-ভাষার বিশিষ্ট ধ্বনি । সেই হেতু, আর্য ভাষার জন্ম প্রাচীন কালে ভারতে প্রথম যখন বর্ণমালার উদ্ভব হইল, তখন পৃথক্ পৃথক্ অক্ষর দ্বারা এই বিশিষ্ট ধ্বনিগুলি ছোতিত হইল । তাহার ফলেই আমরা প্রাচীন ভারতীয় ব্রাহ্মী বর্ণমালা হইতে উৎপন্ন নাগরী, বাঙ্গালা, শারদা, তেলুগু-কন্নড়, গ্রন্থ প্রভৃতি আধুনিক বর্ণমালাগুলিতে « খ, ঘ, ছ, ঝ » প্রভৃতি পৃথক্ দশটি মহাপ্রাণ বর্ণ পাই । পরবর্তী কালে যখন মুসলমানদের আমলে ফারসী লিপির সাহায্যে ভারতীয় ভাষা হিন্দুস্থানী প্রভৃতি প্রথম লিখিত হইল, তখন মহাপ্রাণ বর্ণগুলির প্রকৃতি সহজেই বিশ্লেষ করিয়া লইয়া, অল্পপ্রাণ ধ্বনিব্যঞ্জক « ক, গ, চ, জ, ত, দ » প্রভৃতিতে হ-কার যোগ করিয়া লেখা হইল—ক্‌ (ক), চ্‌ (চ), জ্‌ (জ), ত্‌ (ত), দ্‌ (দ) ইত্যাদি । প্রাচীন লাতীনেরা যে রীতিতে গ্রীকের মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলিকে রোমান বর্ণমালায় লিখিত ( প্রাচীন গ্রীক  $\chi$  = খ,  $\phi$  = ফ,  $\theta$  = থ, রোমানে যথাক্রমে ch, ph, th ), সেই রীতির অনুসরণ করিয়া, ইউরোপীয় রোমান অক্ষরে, আমাদের মহাপ্রাণ « খ, ঘ, ছ, ঝ, থ, ধ » প্রভৃতির স্থানে ইংরেজেরা kh, gh, ch (ehh), jh, th, dh প্রভৃতি লেখার ব্যবস্থা করিয়া লইল ।

§ ২। মহাপ্রাণ ধ্বনির যথাযথ উচ্চারণ করিতে হইলে, অল্পপ্রাণ স্পর্শ



ধ্বনির অনুগামী এই কণ্ঠনালীস্থ উদ্ব-ধ্বনিরও স্পষ্ট এবং শ্রুতিগম্য উচ্চারণ করা আবশ্যিক। হ-কারের উচ্চারণ ভাষায় বিশুদ্ধ ভাবে বিद्यমান না থাকিলে, এইরূপ মহাপ্রাণ স্পর্শ-বর্ণগুলির উচ্চারণ করা যে কঠিন হইয়া উঠে, ইহা সহজেই বুঝিতে পারা যায়। আধুনিক ভারতে বহু শতাব্দী ধরিয়া মৌখিক ভাষার বিকারের বা পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে, সংস্কৃত বা ভারতের আদি-আর্য-ভাষার প্রাচীন উচ্চারণ-রীতি সর্বত্র সংরক্ষিত হইতে পারে নাই। ‘সংস্কৃত’, উচ্চারণ-পরিবর্তন বা উচ্চারণ-বিকৃতির ফলে, ‘প্রাকৃত’ হইয়া দাড়াইল। উচ্চারণের এই ব্যত্যয়, বা বিকার অথবা পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, এক স্বাভাবিক বিকাশ-ধর্মের ফলে; কারণ, প্রতি পুরুষে বা বংশ-পীঠিকায়, ভাষা অলক্ষিত ভাবে একটু একটু করিয়া বদলায়। অনেক সময়ে এই বদলানো এত ক্ষুদ্রভাবে ঘটে যে, দুই তিন পুরুষেও সাধারণ লোকে তাহা ধরিতে পারে না। অপর, উচ্চারণের ব্যত্যয় ঘটিয়াছিল, নানা অনার্য-ভাষী জাতি কর্তৃক আর্য-ভাষা গ্রহণের ফলে; আর্য-ভাষার ধ্বনি-রীতি অনার্যের অভ্যাস ছিল না, আর্য-ভাষা অনার্য-ভাষীর দ্বারা গৃহীত হইতে থাকিলে, অনার্য-ভাষার বহু ধ্বনি, বহু উচ্চারণ-রীতি এই আর্য-ভাষায় আসিয়া যায়। ভারতবর্ষে যে লক্ষ লক্ষ অনার্য-ভাষী আর্য-ভাষা গ্রহণ করিয়াছিল, সেরূপ অনুমান করিবার পক্ষে অনেক কারণ আছে। এইরূপে প্রাকৃত যুগেই সংস্কৃত ভাষার ভাঙ্গন ধরিয়াছিল—বাহ্যতঃ উচ্চারণে, এবং আভ্যন্তরীণ ভাবে শব্দে, ব্যাকরণে, ও বাক্য-রীতিতে। পরে আরও ধরে। আদি-আর্য-ভাষার তথা প্রাকৃত যুগের উচ্চারণ-রীতি কিরূপ ছিল, তাহা সর্বত্র স্পষ্ট ভাবে বুঝিবার উপায় নাই। কিন্তু আধুনিক আর্য ভাষাগুলির আলোচনা করিলে দেখা যায়, আদি-আর্য উচ্চারণ-রীতি বহুস্থলে অনপেক্ষিত ভাবে পরিত্যক্ত বা পরিবর্তিত হইয়াছে। এইরূপ পরিত্যাগ বা পরিবর্তন যে কত প্রাচীন কালে ঘটিয়াছিল, তাহা স্পষ্ট করিয়া নির্ণয় করা দুঃসাধ্য বা অসাধ্য।

§ ৩। বাঙ্গালা ভাষায় মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলির (এবং হ-কারের) অবস্থান আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, এগুলির যথাযথ উচ্চারণ-বিষয়ে সমগ্র



গৌড়-বঙ্গদেশ ( অর্থাৎ রাঢ়, বরেন্দ্র, বঙ্গ, সমতট, চট্টল ) এক নহে । এই বর্ণগুলির দুই প্রকারের উচ্চারণের অস্তিত্ব স্পষ্ট । এক প্রকারের উচ্চারণ পশ্চিম-বঙ্গে ( 'গৌড়দেশে' ) শোনা যায় ; অন্য প্রকারের উচ্চারণ পূর্ব-বঙ্গে ( 'বঙ্গদেশে' ) মিলে । উত্তর-বঙ্গে ( বরেন্দ্র-ভূমিতে ও কামরূপে ) পূর্ব-বঙ্গের প্রভাব আজকাল সমধিক ভাবে বিদ্যমান, কিন্তু উচ্চারণ-বিষয়ে এক সময়ে উত্তর-বঙ্গ রাঢ়ের সহিত সমান ছিল বলিয়া অনুমান হয় । আমরা 'গৌড়' ও 'বঙ্গ'—এই দুই প্রদেশের বিশিষ্ট উচ্চারণ আলোচনা করিব ।

§ ৪ । গোড়ের মহাপ্রাণ বর্ণগুলির উচ্চারণ-সম্বন্ধে বিশেষ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে কিছু বলিব না, অতীত এ বিষয়ে সবিস্তার আলোচনা করিয়াছি । গোড়ে হ-কারের উচ্চারণ বলবৎ আছে—শব্দের আদিতে, ঘোষবৎ « হ »-কে আমরা যথাযথ উচ্চারণ করিয়া থাকি ; যেমন—« হয়, হাত, হিত, হে, হোম, হকুম, হিন্দু ( হিঁদু ) » [hiə, hi:t, hi:t, he:, ho:m, hukum, hindu বা hīdu] । শব্দের মধ্যে ঘোষবৎ « হ » দুর্বল হইয়া পড়ে, এবং সাধারণতঃ কথিত ভাষায় লুপ্ত হয় : যথা, « ফলাহার > ফলাআর > ফলার [pholafiar > pholaar > pholar, ɸolar] ; পুরোহিত > পুরোইত্ > \*পুরুইত্ > পুরুত্ [purohit > puroit > puruit > purut] ; বাহাত্তর > বাআত্তর [bafattor > baattor] ; পহঁছা > পহছা > পউছা, পৌছা [pəhiŋc̣ha > pəhuc̣ha > pōuc̣ha] ; বহু > বহ > বউ, বৌ [boɦu: > boɦu > bou] ; মহ > মৌ [moɦu > mou] ; সহি > সহ, সৈ [soɦi > soi] ; দহি > দই, দৈ [doɦi > doi] \* । শব্দের অন্তে ঘোষবৎ « হ » [hi] গোড়ে পাওয়া যায় না—লুপ্ত হয় ; অথবা শেষে স্বরবর্ণ আনা হয়, এবং এই স্বরবর্ণের আশ্রয় পাইয়া « হ » পূর্ণ-ভাবে অবস্থান করে ; যেমন—« সাধু > সাহ > সাহ > সাহ্ > সা বা সাহা [sa:dhū > sa:ɦu > sa:ɦo > sa:ɦi > sa:, saɦa] ; ফারসী শাহ্ > শা, শাহা [sa:h > sa:, saɦa] ; অষ্টাদশ > অট্ঠারহ—হিন্দী অঠারহ্ [ʌt̪ha:raɦi], বাঙ্গালা আঠারো [at̪haro] \* ; ইত্যাদি । অঘোষ « হ » [h]—অর্থাৎ বিসর্গ—গোড়ের ভাষায় হর্ষ-বিশ্ময়াদি-বাচক



অবায় শব্দে, কেবল শব্দের অন্তে, শোনা যায় ; যেমন—*আঃ, এঃ, ইঃ, ওঃ, উঃ* [ ah, eh, ih, oh, uh ] \* ইত্যাদি ; আবার এই ধ্বনি, আশ্রিত স্বরধ্বনির প্রকৃতি-অনুসারে, বিকল্পে বিভিন্ন উয় ধ্বনিতেও পরিবর্তিত হইতে পারে ; \* *আখ্., এখ্., ইখ্., ওফ্., উফ্.* [ ax, eɔ, iɔ বা iʃ, oɔ, uɔ ] \* ইত্যাদি ।

স্পর্শ মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলির মধ্যে, \* *ফ ভ* \* সাধারণতঃ ওষ্ঠ্য উয় ধ্বনিতে পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে ; \* *ফল* \* = [pho:l] না হইয়া [ɸo:l], বা [fo:l] ; \* *প্রফুল্ল* \* [prəphullo] স্থানে [proɸullo, profullo] ; \* *ভয়* \* = [bhoɔ̃] স্থলে [βoɔ̃], \* *উভয়* \* = [ubhoɔ̃] স্থলে [uβoɔ̃] বা [uvɔ̃] ; \* *অভিভাবক* \* — [obhībhiabək] স্থলে [oβiβabək, ovivabək], \* *লাভ* \* = [la:bfi] না হইয়া [la:β, la:v] । \* *ফ ভ* \* ভিন্ন অন্ত মহাপ্রাণ বর্ণ ( *খ ঘ, ছ বা, ঠ ঢ, থ ধ* ) পশ্চিম-বঙ্গের উচ্চারণে শব্দের আদিতে অবিকৃত থাকে, এইরূপ অবস্থায় এগুলি স্পষ্ট উচ্চারিত হইয়া থাকে— মহাপ্রাণের বৈশিষ্ট্য ( অর্থাৎ অল্পপ্রাণ স্পর্শের সঙ্গে সঙ্গে অঘোষ বা ঘোষবৎ হ-কারের উচ্চারণ ) এখানে পূরাপূরি বিদ্যমান আছে ; যেমন—\* *খায়* [khaɔ̃], \* *ক্ষতি* [khoti] ( অথবা ‘ক্ষেতি’ [kheti] ), \* *খাঁ* [khã:], \* *ঘা* [gha:], \* *ঘুম* [ghu:m], \* *ঘ্রাণ* [ghra:n], \* *চয়* [çhoɔ̃], \* *ছানা* [çhana], \* *ঝাউ* [ʒhiəu], \* *ঝড়* [ʒhiɔ:r], \* *ঝাঁক* [ʒhiã:k], \* *ঠাকুর* [ʈhakur], \* *ঠিকা* [ʈhika], \* *ঢাক* [ɽha:k], \* *ঢোল* [ɽho:l], \* *থাল* [thala], \* *থ’লে* [thole], \* *ধান* [dha:n], \* *ধর্ম* [dhiɔrmò], \* *ধুব* [dhiɔubò] \* ইত্যাদি । কিন্তু শব্দের অন্তে এই মহাপ্রাণগুলি আসিলে, বা শব্দের মধ্যে অন্ত ব্যঞ্জন ধ্বনির পূর্বে আসিলে, ইহাদের প্রাণ-অংশটুকু, অর্থাৎ আনুষঙ্গিক হ-কার (অঘোষ বা ঘোষবৎ), আর উচ্চারিত হয় না,—কেবল অল্পপ্রাণ স্পর্শ ধ্বনিই শোনা যায় ; এক কথায়, এই অবস্থায় উচ্চারণে ইহারা অল্পপ্রাণ বর্ণেই পরিবর্তিত হয় ; যথা—\* *মুখ* = *মুক্* [mu:kh > mu:k], \* *রাখ* = *রাক্* [ra:kh > ra:k], \* *রাখিতে* > *রাখ্তে* = *রাক্তে* [rakhite > rakhte > rakte], \* *দেখিতে* > *দেখ্তে* = *দেক্তে* [dekhite > dekhte > dekte], \* *বাঘ* = *বাগ্* [ba:gfi > ba:g], \* *বাঘকে* > *বাগ্কে* = *বাক্কে* [bagfi > bagke > bakke], \* *মাছ* = *মাচ্* [ma:çh >



ma:ɽ̥], মাছটা—মাচ্টা [maɽ̥ɦta > maɽ̥ɦta], সাঁঝ—সাঁজ্ [ʃã:ʃɦɦ > ʃã:ʃɦɦ], সাঁঝ-সকাল—সাঁজ্-সকাল [ʃã:ʃɦɦ-ʃokal > ʃã:ʃɦɦ-ʃokal], কাঠ—কাট্ [ka:ɦ > ka:t̥], ষাঠি > ষাট্ [ʃaɦhi > ʃa:t̥], অষ্ট > অট্ঠ > আঠ > আট্ [a:ɦɦ > a:t̥], রাঢ় > রাড় [ra:rɦɦ > ra:r̥]—(« ডঢ » শব্দের মাঝখানে বা শেষে থাকিলে « ডঢ » হইয়া যায়), হাথ > হাত্ [ɦa:ɦɦ > ɦa:t̥], পথ—পত্ [pɔ:ɦ > pɔ:t̥], বাঁধ—বাঁদ [bã:dɦɦ > bã:d̥], সাধিতে—সাধতে—সাদতে > সাততে [ʃadɦɦte > ʃadɦte > ʃadte > ʃatte] ইত্যাদি। শব্দের অভ্যন্তরে দুই স্বরধ্বনির মধ্যে অবস্থান করিলে গোঁড়ে অনেক স্থলে, বিশেষতঃ রাঢ়ে, মহাপ্রাণ বর্ণগুলি রক্ষিত হয়; কিন্তু ভাগীরথীর দুই ধারের দেশে, ভদ্র চলিত ভাষায়, এক্ষেত্রেও মহাপ্রাণ বর্ণ শোনা যায় না। অঘোষ মহাপ্রাণ হইলে শব্দের অভ্যন্তরে উচ্চারিত হইতে পারে, কিন্তু অতি মৃদুভাবে, মোটেই জোর দিয়া নহে: যেমন—« দেখা, আছে, ক'চ্ছে, মিছা—মিছে, কাঠা, কথা [dækɦa, aɽ̥ɦe, koreɦɦe, mieɦɦa > mieɦɦe, kaɦɦa, kotha] »—সাধারণতঃ ইহাদের উচ্চারণ করা হয় « ঢাকা, আছে, ক'চ্ছে, মিছে, কাটা, কতা [dæka, aɽ̥e, koeɦɦe, mieɦɦe, kaɦɦa, kɔta] »; তবে « ঢাখা [dækɦa], আছে, ক'চ্ছে, মিছে, কাঠা, কথা »-ও অনেকে বলিয়া থাকেন। কিন্তু ঘোষবৎ মহাপ্রাণ সাধারণতঃ পূরাপূরি বা বিশুদ্ধভাবে শোনা যায় না: যেমন—« বাঘের, বাঘা » [bagɦɦer, bagɦɦa]; যদি কেহ কলিকাতা অঞ্চলে « বাগ্‌হের, বাগ্‌হা » [bagɦɦer, bagɦɦa] বলে, তাহা হইলে লোকে 'রেঢ়ো টান' ধরিয়া ফেলিবে—« বাগের, বাগা » [bager, бага]—এইরূপ অল্পপ্রাণ উচ্চারণই স্বাভাবিক। তদ্রূপ « বাঝা—বাঁজা [bã:ʃɦɦɦa > bã:ʃɦɦɦa], মাঝুয়া > মেজো [ma:ʃɦɦɦua > me:ʃɦɦɦo], দৃঢ়—দ্রিড়ো [driɦɦɦ > driɦɦɦ], বাধা—বাদা [badɦɦa > bada], বাঁধা—বাঁদা [bãdɦɦa > bãda] »।

গোড় বা পশ্চিম-বঙ্গ সম্বন্ধে অতএব বলা যায়—

১। হ-কার এবং মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলি শব্দের আদিতে স্থম্পষ্ট ভাবে উচ্চারিত হয়। শব্দের অভ্যন্তরে বা অন্তে হ-কারের লোপ এবং মহাপ্রাণের



অল্পপ্রাণে আনয়নই সাধারণ, তবে কচিং বিকল্পে অঘোষ মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলি উচ্চারিত হইতে পারে। সাধুভাষার পাঠে, বা সজ্ঞান ও সচেষ্টে সাধুভাষাত্ত-মোদিত উচ্চারণে অবশ্য « হ » [hi] বা ঘোষ মহাপ্রাণ বর্ণ উচ্চারিত হইতে পারে।

২। অঘোষ « হ » [h]—বিসর্গ—শব্দের অন্তে শোনা যায়, এবং এই অঘোষ হ-ই অঘোষ মহাপ্রাণের—« খ ছ ঠ থ ক »-এর অঙ্গীভূত হইয়া বিদ্যমান [k-h, ç-h, t-h, t-h, p-h]।

এতদ্ভিন্ন « ন(ণ), ম, র, ল »—উচ্চারণে ইহাদের পরে হ-কার আসিলে, এই হ-কারকেও সাধারণতঃ বর্জন করা হয়—যেখানে সচেষ্টে উচ্চারণ করা হয়, সে অবস্থা ছাড়া : যথা—« চিহ্ন—চিন্নো [cihna > çinhi > çinno], মধ্যাহ্ন—মোক্ষ্যাহ্নো [madhja:hna > modhja:nhi > moïdhjeanhio > modhjaënno], অপরাহ্ন—অপোরাহ্নো [apara:hna > oporanhi > oporanno], ব্রাহ্মণ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ > ব্রাহ্মণ—ব্রাহ্মো [bra:hman > bramhi > brammon], ব্রাহ্ম অর্থাৎ ব্রাহ্ম, > ব্রাহ্ম—ব্রাহ্মো [brahmo > bramhi > brammo], পূর্ব-বদ্রে « ব্রাহ্ম »=[bra'mmò], গহিত—গোরহিত, গোরহিত [gorhit > gorrit], আহ্লাদ=আহ্লাদ > আল্লাদ—আল্লাদ [a:hlada > alhad > allad], প্রহ্লাদ=প্রহ্লাদ > প্রল্লাদ > প্রোহ্লাদ, প্রেল্লাদ > প্রেল্লাদ > পেল্লাদ [prahlada > pralhād > prolhād, prelhād > prolhād, prelhād > prolhād, prelhād > prolhād, prelhād, pellad] », ইত্যাদি।

গৌড়ের ভাষাকে পশ্চিমের হিন্দীর সহিত তুলিত করিলে দেখা যায় যে, হিন্দী এ বিষয়ে গৌড়ের ভাষা অপেক্ষা অধিকতর রক্ষণশীল। হিন্দীতে সব ক্ষেত্রেই—কি আদিত, কি মধ্য, কি অন্তে—হ-কার [hi] এবং মহাপ্রাণ ধ্বনি অটুট থাকে ; যথা—বাঙ্গালা « বোনাই » [bonai], হিন্দী « বহনোঈ » [bæhno:i:] ; বাঙ্গালা « বউ, বৌ » [bou], হিন্দী « বহু » [bahu:] ; বাঙ্গালা « তের » [tæro], হিন্দী « তেরহ » [te:rahi, te:rahi]।

§ ৫। এক্ষণে বঙ্গের ( অর্থাৎ পূর্ব-বঙ্গের ) মৌখিক বা কথ্য ভাষায় এই



ধ্বনিগুলির যে উচ্চারণ শোনা যায়, তাহার আলোচনা করা যাউক। পশ্চিম-বঙ্গের সাধারণ অধিবাসীর ধারণা এই যে, পূর্ববঙ্গ-বাসিগণ ঘোষ মহাপ্রাণ ধ্বনি উচ্চারণ করিতে পারে না, এবং ঘোষ মহাপ্রাণ বর্ণগুলিকে অল্পপ্রাণ করিয়াই উচ্চারণ করে—‘ঘ বা ঢ ধ ভ’-কে অবিমিশ্র ‘গ জ ড দ ব’ বলিয়া থাকে। চ-বর্ণীয় বর্ণগুলির তালব্য উচ্চারণ—অর্থাৎ [tʃ, tʃh, ʃʃ, ʃʃh]—স্থলে দন্ত্য উচ্চারণ—[ts, s, dz বা z] ; এবং ‘ড়, ঢ়’ [r, rʃh] স্থলে ‘র’ [r] ; এইগুলির, ও ঘোষ মহাপ্রাণের অল্পপ্রাণ উচ্চারণ ; তথা হ-কারের লোপ ; এই সমস্ত পূর্ব-বঙ্গের ভাষার বা উচ্চারণের বৈশিষ্ট্য বলিয়া গৃহীত হইয়া থাকে।

কিন্তু এই মহাপ্রাণগুলিকে যে কেবল মাত্র অল্পপ্রাণ করিয়া লওয়া হয় না, এবং হ-কারের লোপ-সাধন মাত্র হয় না, ইহা প্রত্যেক পূর্ববঙ্গ-বাসী জানেন। আসল কথা এই যে—কণ্ঠনালীতে জাত উন্ন ধ্বনি হ-কারের পরিবর্তে অন্য একটা ধ্বনি পূর্ব-বঙ্গে ব্যবহৃত হয়, এবং মহাপ্রাণ বর্ণে অবস্থিত অঘোষ বা ঘোষ উন্ম বা প্রাণ অথবা শ্বাসবায়ু, অর্থাৎ কিনা হ-কারের স্থানে, এই নবীন ধ্বনিটা উচ্চারিত হয় ; অথবা এই ধ্বনির উচ্চারণের উপযোগী কার্য মুখের মধ্যে ঘটে। এই ধ্বনিটা হইতেছে, কণ্ঠনালীর মুখে অবস্থিত মুখদ্বার-স্বরূপ পেশীগুলির স্পর্শ ও ঝাটিতি বিচ্ছেদের ফলে জাত এক প্রকার স্পর্শ-ধ্বনি—glottal stop বা ‘কণ্ঠনালীয় স্পর্শ-ধ্বনি’।

কণ্ঠনালীর মধ্য দিয়া নিঃশ্বাসবায়ু যখন বহির্গত হয় তখন তাহা কোথাও বাধা প্রাপ্ত না হইলে, স্বরধ্বনির উৎপত্তি হয়। মুখ-মধ্যে নির্গমন-পথ অত্যন্ত সঙ্কুচিত হইলে, মুখ-বিবরে সঙ্কোচ-স্থানের অবস্থান-অনুসারে বিভিন্ন উন্ন ধ্বনির উদ্ভব হয়। মুখ-বিবরের অভ্যন্তর-স্থিত বায়ু-নির্গমন-পথকে জিহ্বার দ্বারা পূর্ণ ভাবে বা আংশিক ভাবে অবরুদ্ধ করিয়া দিতে পারা যায়। আংশিক ভাবে অবরুদ্ধ অবস্থায়, বায়ু যখন জিহ্বার দুই পার্শ্বস্থিত উন্মুক্ত স্থান দিয়া নির্গত হয়, তখন ল-কারের ধ্বনির উদ্ভব হয়। জিহ্বাকে মুখের ঊর্ধ্বভাগে স্পর্শ করাইয়া মুখপথকে সম্পূর্ণ ভাবে বদ্ধ করা যায় ; এবং অধর ও ওষ্ঠ উভয়কে মিলিত করণানন্তর মুখ বদ্ধ করিয়াও এই মুখপথ অবরুদ্ধ করা যায়। নির্গমনশীল



বায়ু রোধস্থানে আসিয়া জমে, এবং জিহ্বাকে ঝটিতি নামাইয়া লইলে, বা অধরোষ্ঠকে বিচ্ছিন্ন করিয়া লইলে, রুদ্ধ বায়ু হঠাৎ দ্বার উন্মুক্ত পাইয়া সবেগে বহির্গত হইবার চেষ্টা করে, তখন একটা explosion বা ফট্-কার ধ্বনি শ্রুতিগোচর হয়। ফলে, সঙ্গে সঙ্গে « ক্ গ্, চ্ জ্, ট্ ড্, ত্ দ্, প্ ব্ » প্রভৃতি স্বরস্থায়ী ‘স্পর্শ-ধ্বনি’ শ্রুত হয়। কিন্তু মুখপথ রুদ্ধ করার সঙ্গে সঙ্গে নাসাপথ উন্মুক্ত থাকিলে, রোধের অবস্থান-অনুসারে নাসিক্য-ধ্বনি « ঙ্ ঞ্ গ্ ন্ ম্ » [ŋ ɟ ɳ n m]-এর উৎপত্তি হয়।

স্পর্শ-ধ্বনির উদ্ভবে জিহ্বা এবং অন্ত্র বাগ্‌যন্ত্রের পূর্ণ স্পর্শ, এবং মুখপথের রোধ আবশ্যক। মুখ-বিবরে জিহ্বা-দ্বারা, বা মুখদ্বারে অধরোষ্ঠের সহায়তায় যে রূপ রোধ হয়, তদ্রূপ রোধ কণ্ঠনালীর ভিতরেও হইয়া থাকে; এবং এই রোধ বা স্পর্শের ফলে, সেখানে যে স্পর্শ-ধ্বনির উদ্ভব হয়, তাহা বহু ভাষায়, « ক, গ, ত, দ, প, ব »-এর মত একটা বিশিষ্ট ব্যঞ্জন ধ্বনি বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে। চলিত বান্দালায়—গৌড়ের ভাষাতেও—ইহা দুর্লভ নহে। কাশিবার সময়ে, যখন কণ্ঠনালীপথের পেশী-দ্বারা নালীপথের দ্রুত রোধ ও উন্মোচন ঘটে, তখন আমরা সকলেই এই কণ্ঠনালী-জাত স্পর্শ-ধ্বনি উচ্চারণ করিয়া থাকি। এই ধ্বনির জন্ত ইউরোপীয় ধ্বনিতত্ত্ববিদগণ [ʔ] বা [ʔ̥] এইরূপ একটি অক্ষর ব্যবহার করিয়া থাকেন। আমরা বান্দালায় [ʔ̥] (উদ্ধার-চিহ্ন) অথবা [ʔ̥̥] (ইলেক-চিহ্ন) ব্যবহার করিতে পারি। এই ধ্বনির জন্ত অক্ষরটি থাকিলে, সাধারণ কাশির ধ্বনি যাহা আমরা কানে শুনি, তাহাকে বানান করিয়া লেখা যায়—[ʔ̥̥ahha ʔ̥̥afia]—« 'আঃহা 'আহা »। এই ধ্বনি আরবীতে ‘হাম্‌জ্বা’ বা ‘আলিফ হাম্‌জ্বা’ নামে একটি বিশিষ্ট ব্যঞ্জন-ধ্বনি [ء] বলিয়া স্বীকৃত; যেমন—رأس, صائل, تامل, قرآن, مأت, ماء = ra's, sā'il, ta'ammul, qur'an, ma'ata, mā' ইত্যাদি। জর্মান ভাষায় শব্দের আদিতে এই ধ্বনি খুবই পাওয়া যায়—জর্মানে যেখানে কোনও শব্দের প্রারম্ভে অন্ত্র কোনও ব্যঞ্জন-ধ্বনি থাকে না, তখন সেখানে এই কণ্ঠনালীয স্পর্শ-ধ্বনি আসে—জর্মান ভাষায় স্বরাদি শব্দ নাই: যেমন—auch, Abend,



echt, Ihre, Ehe, und, Uhr, Onkel, Ohl, Oesterreich — [ʔaux, ʔa:bən/, ʔeçt, ʔi:rə, ʔe:hə, ʔunt, ʔu:r, ʔɔŋkl, ʔo:l, ʔöster-raiç] ইত্যাদি।

পূর্ব-বঙ্গে হ-কারের বদলে যে এই ধ্বনিই ব্যবহৃত হয়, হ-কারের লোপ হয় না, ইহা একটু কান পাতিয়া শুনিলেই গোড়িয়া লোকও বুঝিতে পারিবে। যথা—« হাইল » 'আইল্ [fiail > ʔail]; হয় > 'অয় [fiəɕ > ʔəɕ]; হাত > 'আত [fiat > ʔat]; হাতী > 'আতী, 'আতী [fiati > ʔati, ʔatti]; হাটিয়া > 'আইট্যা [fiɕia > ʔaitɕ]; হিন্দু > 'ইন্দু [fiindu > ʔindu]; হুঁকা, হুকা > 'উকা, 'উকা [fiūka, fiuka > ʔuka, ʔukka]; হানি > 'আনি [fiāni > ʔani] »; ইত্যাদি।

§ ৬। মহাপ্রাণ স্পর্শ-বর্ণগুলির উচ্চারণ লইয়া পূর্ব-বঙ্গে সর্বত্র ঐক্য নাই, তবে সাধারণতঃ ইহা বলা যাইতে পারে যে, মহাপ্রাণ বর্ণ ঘোষবৎ হইলে, ইহার সঙ্গেকার হ-অংশকে কণ্ঠনালীয়া স্পর্শতে পরিবর্তিত করা বঙ্গের (অর্থাৎ পূর্ব-বঙ্গের) প্রাচীন কথা ভাষার রীতি ছিল, এবং এই রীতি এখনও সর্বত্র প্রচলিত আছে। যথা—« ঘা » অর্থাৎ « গ্‌হা » স্থলে « গ্‌া » [ɣfia: > ɣʔa:]; « ঢাক » অর্থাৎ « ড্‌হাক্ » স্থলে « ড্‌াক্ » [ɖfia:k > ɖʔa:k]; « ধান » অর্থাৎ « দ্‌হান্ » স্থলে « দ্‌ান্ » [ɖfia:n > ɖʔa:n]; « ভাত » অর্থাৎ « ব্‌হাত্ » স্থলে « ব্‌াত্ » [bfiat > bʔat]; « মধ্য » অর্থাৎ « মদ্‌ধ্য » = মদ্‌ধিয় = মদ্‌-দহিয় » স্থলে « মইদ্‌-দহিয় », তাহা হইতে « মইদ্‌-দ'ইঅ, ম'অইদ্ » [mɔɖfiɔ > mɔiddfiɔ > mɔiddʔjɔ, mʔoiddɔ]; « আঘাত » অর্থাৎ « আগ্‌হাৎ » স্থলে « আগ্‌াৎ, 'আগাৎ » [agfiat > agʔat, ʔagat]; ইত্যাদি।

কিন্তু অঘোষ মহাপ্রাণ স্পর্শ-ধ্বনি শব্দের আদিতে থাকিলে, মহাপ্রাণরূপেই উচ্চারিত হইত; যথা—« খাওয়া [khaɔa]; ঠাকুর [tʰakur]; থোয় [thoɕ]; ফল [pho:l] »। শব্দের মধ্যে অবস্থানে « খ, ঠ, থ, ফ » কোনও স্থলে মহাপ্রাণ-রূপেই রক্ষিত হইয়া আছে,—যেমন « পাখা, আঠা, কথা » [pakha, aṭha, kɔtha], কিন্তু কোনও কোনও স্থলে, এইরূপ শব্দের



মধ্যে অবস্থান সবেও এগুলির কণ্ঠনালী-স্পর্শ-মিশ্রিত হইয়া যাইবার প্রমাণ আছে।

§ ৭। স্পর্শ-বর্ণ বা অন্ত কোনও বর্ণ, উষ্ম-ধ্বনি অঘোষ বা ঘোষবৎ হ-কারের পরিবর্তে এইরূপে কণ্ঠনালী-স্পর্শ-ধ্বনির সহিত সংযুক্ত হইয়া উচ্চারিত হইলে, বাঙ্গালায় তাহার কি নাম দেওয়া যাইবে? ইংরেজীতে ইহাদের নামকরণ করা হইয়াছে—Implosive বা Recursive, বা Consonants with Glottal Closure, বা Consonants with accompanying Glottal Closure. Implosive-এর বাঙ্গালা করা যাইতে পারে ‘অভ্যন্তর-স্পৃষ্ট’, Recursive-এর ‘পুনরাবৃত্ত’; এবং শেষোক্ত দুইটি ব্যাখ্যাময় ইংরেজী অভিধার বাঙ্গালা করা যাইতে পারে—‘কণ্ঠনালী-স্পর্শ-মিশ্র’ বা ‘কণ্ঠনালী-স্পর্শাহুগত’। প্রথম ও তৃতীয় নাম দুইটি ঐক্যমাত্রেই এই প্রকার ব্যঞ্জন-ধ্বনির বৈশিষ্ট্য-সম্বন্ধে আমাদের সচেতন করিয়া দেয়। এই দুইটি নাম আমরা আপাততঃ ব্যবহার করিতে পারি।

§ ৮। পূর্ব-বঙ্গের ভাষায় মহাপ্রাণ-ধ্বনির আলোচনার সঙ্গে সঙ্গে আরও কতকগুলি ব্যঞ্জন-বর্ণের ধ্বনি-পরিবর্তনের আলোচনা একটু আবশ্যক হইবে:—

ক। দুই স্বরের মধ্যস্থিত « ক », অঘোষ উষ্ম কণ্ঠ-ধ্বনিতে—জিহ্বামূলীয় বিসর্গের ধ্বনিতে—পরিবর্তিত হইয়া যায়; যথা—« ঢাকা » = [dʱaka] > [dʱaxa]। আবার এই অঘোষ « খ. » [x], ঘোষবৎ « ঘ. » [g]-এতেও পরিণত হয়। এবং কচিৎ এই « ঘ. » [g] আবার ঘোষ « হ. » [h]-কাররূপে দৃষ্ট হয়: « ঢাকা » = [dʱaga, dʱaɦa]।

খ। « চ, ছ, জ » [tʃ, tʃh, dʒ] যথাক্রমে [ts, s, dz] হয়।

গ। দুই স্বরের মধ্যস্থিত « ট », ঘোষ « ড »-এ পরিণত হয়; যথা, « ছুটি » = পশ্চিম-বঙ্গে [tʃɦuti], পূর্ব-বঙ্গে [suti]; ট-জাত এই « ড » কখনও « ড »-কার হইয়া যায় না।

ঘ। দক্ষিণ পূর্ব বঙ্গে—চট্টলে, ত্রিপুরায়—আন্ত ত-কার, থ-কার-ভাব প্রাপ্ত হয়।



ঙ। চট্টল, ত্রিপুরা ও ত্রিহটে স্পর্শ « ক » ও « প » [k, p], যথাক্রমে উষ্ম « খ. » ও « ফ. » [x, ɸ] অর্থাৎ জিহ্বামূলীয় ও উপদ্রাবীয বিসর্গের ক্ষনিত্তে পরিবর্তিত হয় ; যেমন « কালীপূজা » [kalipuʒʒa] — [xaliɸudza]। ময়মনসিংহ ও বরিশালের বাঙালাতেও আশ্চ « প »-কারের এইরূপ উচ্চারণ শোনা যায়।

চ। আশ্চ ও স্বরবেষ্টিত « শ, য, স » [ʃ]—হ-কার [hi] হইয়া যায়। ইহা পূর্ব-বঙ্গের ভাষার এক প্রধান বৈশিষ্ট্য। কিন্তু সাদুভাষার প্রভাবে বহুস্থলে « শ » [ʃ]-এর ক্ষনি সংরক্ষিত বা পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকে।

§ ২। পূর্ব-বঙ্গের ভাষায়, শব্দের আদিতে অঘোষ মহাপ্রাণ অবিকৃত থাকে ; ঘোষ মহাপ্রাণ, ঘোষবৎ কণ্ঠনালীয-স্পর্শ-মিশ্র অল্পপ্রাণ হইয়া যায় ; এবং হ-কার [hi], কণ্ঠনালীয স্পর্শ-ক্ষনিত্তে—[ʔ]-তে—পরিবর্তিত হয়।

শব্দের মধ্যে যদি মহাপ্রাণ ক্ষনি বা হ-কার থাকে তাহা হইলে প্রথমতঃ সেই মহাপ্রাণের স্থলে কণ্ঠনালীয-স্পর্শ-মিশ্র অল্পপ্রাণ, এবং হ-কারের স্থলে কণ্ঠনালীয স্পর্শ-ক্ষনি আইসে ; এবং পরে, এই অল্পপ্রাণের সহিত যুক্ত কণ্ঠনালীয স্পর্শ-ক্ষনি, ও হ-কারজাত শুদ্ধ কণ্ঠনালীয স্পর্শ-ক্ষনি, নিজ স্থান পরিত্যাগ করিয়া, শব্দের আশ্চ অক্ষরে আসিয়া উচ্চারিত হয়। আশ্চ অক্ষরে প্রথম ক্ষনি স্বরবর্ণ থাকিলে, ইহা সেই স্বরবর্ণের পূর্বে বসে ; এবং ব্যঞ্জনবর্ণ থাকিলে, ঐ ব্যঞ্জনবর্ণের সহিত মিলিত হইয়া, নূতন অভ্যন্তর-স্পৃষ্ট ব্যঞ্জনের সৃষ্টি করে। নিম্নে প্রদত্ত উদাহরণগুলি হইতে বিষয়টা বোধগম্য হইবে।

« পাখা—পাক্‌হা » পাক্‌'া=প'াকা [pakha > pakʔa > pʔaka], ফ.'াকা [ɸʔaka] ; দুঃখ=দু'খ=দু'ক্-ক্‌হ=দু'ক্-ক্‌'অ=দ'উক্‌ক [dubkha > dukkha > dukkʔe > dʔukka] ; পুথি=পুত্‌'ই=প'উতি [puthi > putʔi > pʔuti] ; কথা=কত্‌'আ=ক্‌'অতা [kotha > kotʔa > kʔota] ; কথ্‌-বেল=ক্‌'অদ্‌-বেল [koth-bel > kʔodbel] ; মেথ'র=মেত্‌'অদ্‌=ম্‌'এতদ্‌ [methor > metʔor > mʔetar] ; চিঠি=চিট্‌'ই=চ্‌'ইডি [ɕiṭhi >



কীট'ই > ts'idi]; কাঠাল=কাট্‌হাল=কাট্‌'আল=ক্‌'আভাল kãthãl > kat'al > k'adãl]; পাঠা=পাট্‌হা=পাট্‌'আ=প্‌'আভা, ক্‌'আভা [pãthã > pat'a > p'ada, p'ada]; উঠন=উট্‌হন=উট্‌'অন='উভন [uṭhõn > uṭ'õn > 'udõn]; লাঠি=লাট্‌হি=লাট্‌'ই=ল্‌'াডি [laṭhi > laṭ'i > l'adi]; তখ্‌তা=তক্‌হতা=তক্‌'তা=ত্‌'অক্‌তা [tokhta > tok'ta > t'okta]; ইত্যাদি।

তদ্রূপ,—  
 অন্ধ > অন্‌দহ > অন্‌দ'অ > 'অন্‌দঅ, 'অন্‌দ [õndhã > õnd'õ > 'õndõ]; অধ্যক্ষ > অইদ্‌-দ'অক্‌থ='অইদ্‌ক্‌ক [õdhjõkkhõ > õidd'õkk'õ > 'õiddõkkõ]; আভ=আব্‌হ্‌=আব্‌'='আব্‌ [a:bfi > a:b' > 'a:b]; আধা=আদ্‌হা=আদ্‌'আ='আদা [adhã > ad'a > 'ada]; কাঁধ=কান্‌দ'='ক্‌'ান্‌দ [kã:dhã=kã:nd' > k'a:nd]; বাঘ=বাগ্‌হ্‌=বাগ্‌'='ব্‌'াগ [ba:gfi > ba:g' > b'a:g]; তদ্রূপ, ভাগ=ব্‌'াগ [bãa:g > b'a:g]; গাধা=গাদ্‌হা=গাদ্‌দ'া=গ্‌'াদা [gadhã > gad'a > g'ada]; বুদ্ধি=ব্‌উদ্‌দি [buddhi > b'uddi]; দীঘী > দিগি' > দি'গি [digfi > dig'i > d'igi]; জিহ্বা=জিব্‌ভা=জি'ব্‌বা, জে'ব্‌বা (জ-dz) [jibbfi > dzibb'a > dz'ibba, dz'ebba]; দুধ=দ্‌উদ্‌ [du:dhã > d'u:d]; মেঘ=ম্‌'এগ্‌ [me:gfi > m'ë:g]; লাভ=লাব্‌'='ল্‌'াব [la:bfi > la:b' > l'a:b]; সভা=স্‌'অবা [sõbfi > s'õba]; সাঁঝ=স্‌'ান্‌জ [sã:jfi=sã:ndz' > s'a:ndz]; দেড়=দেড়্‌'='দ্‌'এড়্‌ [de:rfi=de:r' > d'ë:r]; ডাহিন > ডা'ইন=ড্‌'াইন [dãhin > dã'in > d'ain]; তহবিল=ত্‌'অবিল=ত্‌'অবিল [tõhõbil > tõ'õbil > t'õbil]; ডাক=ডা'উক > ড্‌'াউক [dãhuk > dã'uk > d'auk]; বহিন=ব'ইন=ব্‌'অইন, ব্‌'উইন [bõhin > bõ'in > b'oin, b'uin]; বাহির=বা'ইর=ব্‌'াইর [bahir > ba'ir > b'air]; শহর=শ'অর=শ্‌'অঅর, শ'অর [shõr > sh'õr > sh'õr, sh'õ:r]; মহল=ম্‌'অঅল [mõhõl > m'õõl]; সাহস=শা'অশ্‌='শ্‌'াওশ্‌ [sãhõf > sã'õf > s'aoṣ]; বাহুল্য=বা'উইল্ল=ব্‌'াউইল্ল



[baʃinlija > baʃuilla > bʃanilla] ; সন্দেহ = স'অন্দেঅ [ʃandeʃia > ʃandeʃa > ʃʰandeʃa] ; ইত্যাদি ।

হ-কারের বা মহাপ্রাণের উন্ন অংশের বিকারে জাত কণ্ঠনালীয় স্পর্শ-ধ্বনিকে শব্দের আদিতে এইরূপে আগাইয়া দেওয়া, পূর্ব-বন্ধের কথিত ভাষায় একটা আশ্চর্য বা লক্ষণীয় দ্রুতি ।

§ ১০ । পূর্ব-বন্ধের ভাষায়, মহাপ্রাণ বর্ণের ও হ-কারের প্রাণ বা উচ্চার পরিবর্তে কণ্ঠনালীয় স্পর্শ ধ্বনির আগমনের ফলে, সংস্কৃতে অজ্ঞাত, নূতন কতকগুলি কণ্ঠনালীয়-স্পর্শ-মিশ্র, বা কণ্ঠনালীয়-স্পর্শানুগত, অথবা অভ্যন্তর-স্পৃষ্ট বাঞ্ছনবর্ণের উদ্ভব ঘটিয়াছে : যথা—ক' গ', চ' (= ts') জ' (= dz'), ট' ড', ত' দ', ন', প' ব', ম', র', ল', শ' । এগুলি পূর্ব-বন্ধের সাধারণ ক' গ, চ ( ts ) জ ( dz ) ট ড, ত দ, ন, প ব, ম, র, ল, শ হইতে পৃথক্ এবং ইহাদের যথাযথ উচ্চারণের উপর পূর্ব-বন্ধের ভাষায় শব্দের অর্থ নির্ভর করে ।—যথা—

কান্দ [ka:nd] = কান্দ, কিন্তু কাঁধ = ক'ান্দ ( ক'আন্দ ) [kʰa:nd] ;

গা [gʱa:] = দেহ, কিন্তু ঘা = গ'া ( গ'আ ) [gʱa:] ;

গুরা [gʱura] = গোরা, কিন্তু ঘোড়া = গ'ুরা ( গ'উরা ) [gʱura] ;

জর [dzɔ:r] = জর, কিন্তু ঝড় = জ'র ( জ'অর ) [dzʰɔ:r] ( জ = dz ) ;

ডাইন [dʱain] = ডাকিনী, কিন্তু ডাহিন ( = দক্ষিণ ) = ডা'ইন ( ড'আইন )

[dʱain] ;

তারা [tara] = নক্ষত্র, তাহারা (সাধু ভাষার) = ত'ারা ( ত্-আরা ) [tʰara] ;

দান [da:n] = দান, ধান = দ'ান ( দ'আন ) [dʰa:n] ;

পাকা [paka] = পক, পাখা = প'াকা ( প'আকা ) [pʰaka] ;

বাত [ba:t] = বাত-ব্যাধি, ভাত = ব'াত ( ব'আত ) [bʰa:t] ;

মৈদ [moiddɔ] = মণ্ড, মধ্য = মৈদ' ( ম'অইদ ) [mʰoiddɔ] ;

আইল [ail] = ক্ষেত্রের আলি, নৌকার হাইল = 'আইল [ʰail] ; ইত্যাদি ।

§ ১১ । মহাপ্রাণ বর্ণের বা হ-কারের বিকারে পূর্ব-বন্ধের ভাষায় যেখানে



কণ্ঠনালীয়-স্পর্শধ্বনি-মিশ্র ব্যঞ্জন বর্ণ বা কণ্ঠনালীয় স্পর্শ আইসে, সেখানে সংশ্লিষ্ট অক্ষরে স্বরাধাত ঘটে, এবং স্বরও উদাত্তে উঠে। ইহা একটা বিশেষ নিয়ম। যথা—‘তার গাঅং ( বা ‘ক’ান্দে ) ‘গা’ ঐছে বলি হেতে কান্দে’ [tar gaot (‘kʰande) ‘gʰa: ʰoise boli hste kande] (=তার গায়ে বা কাঁধে ঘা হ’য়েছে ব’লে সে কাঁদে); ‘পর্য’ [para] = পড়া, পতন, কিন্তু ‘পড়া’ > ‘প’রা’ [‘pʰara] = পাঠ করা; ইত্যাদি।

§ ১২। এইরূপ উচ্চারণ-বৈশিষ্ট্য বাঙ্গালা দেশে—পূর্ব-বঙ্গে—কত দিন হইল আসিয়াছে? এ বিষয়ে কেহ প্রাচীন উচ্চারণ লক্ষ্য করেন নাই। কবিকঙ্কণ মুকুন্দরামের, এমন কি শ্রীচৈতন্যদেবের সময়ে পূর্ব-বঙ্গের উচ্চারণ গোড়িয়া লোকের কাছে তামাশার বিষয় ছিল। কবিকঙ্কণের সময়ে পূর্ব-বঙ্গে শ-স্থলে ‘হ’ বলিত—‘শুকুতা = হুকুতা’; অনুমান হয়, মূল হ-কার কণ্ঠনালীয় স্পর্শ-বর্ণে পরিণত না হইলে, শ-কার (অর্থাৎ ‘শ, ষ, স’) নূতন করিয়া হ-কার হইত না; অত্থা মূল হ-কার এবং শ-জাত নবীন হ-কার লইয়া ভাষায় ধ্বনি-বিষয়ে অনিশ্চিততা এবং দুর্বোধ্যতা আসিয়া যাইত। হ-কারের কণ্ঠনালীয় স্পর্শে পরিণতি স্বীকার করিলে, মহাপ্রাণগুলির পরিবর্তনও স্বীকার করিতে হয়। খ্রীষ্টীয় পঞ্চদশ শতকেও পূর্ব-বঙ্গের ভাষায় যে এই বৈশিষ্ট্য বিদ্যমান ছিল, এরূপ অনুমান অযৌক্তিক হইবে না।

এই বৈশিষ্ট্য সম্ভবতঃ আরও প্রাচীন, এবং হয় তো পূর্ব-বঙ্গে আধ-ভাষার প্রচারের সময় হইতেই ভাষায় এইরূপ উচ্চারণ-রীতি প্রবেশ করিয়াছে। ভোটগণ (অর্থাৎ তিব্বতীরা) কাশ্মীর-অঞ্চল হইতে ভারতীয় সংস্কৃতি ও বৌদ্ধ-ধর্ম প্রথমে গ্রহণ করে, কিন্তু পরে বাঙ্গালা দেশের সঙ্গে তিব্বতীদের ঘনিষ্ঠ যোগ হয়—তিব্বতীরা বাঙ্গালা দেশের শিক্ষকদের মানিয়া লয়। খ্রীষ্টীয় দশম শতকের একখানি প্রাচীন তিব্বতী পুঁথিতে কতকগুলি সংস্কৃত মন্ত্র উদ্ধৃত আছে, তাহাতে সংস্কৃত বর্ণমালার উচ্চারণ তিব্বতী অক্ষরে লিখিত আছে; এই পুঁথিতে যেরূপ বর্ণবিভাগ আছে, তাহা দেখিয়া মনে হয় যে ‘ঘ, ঝ, ড, ধ, ভ’-এর ‘গ’, ‘জ’, ‘ড’, ‘দ’, ‘ব’ উচ্চারণই যেন তখন তিব্বতীরা



শিখিয়াছিল,—পুঁথিখানিতে পরবর্তী কালের মত এই মহাপ্রাণ ধ্বনিগুলিকে

তিল্পতী অক্ষরে  $\begin{matrix} \text{গ জ ড দ ব} \\ \text{হ হ হ হ হ} \end{matrix}$  রূপে লিখিবার প্রয়াস করা হয় নাই, অন্য

উপায় অবলম্বিত হইয়াছে (Joseph Hackin—Formulaire Sanskrit-Tibétain du Xe siècle, Paris, 1924)। ইহা কোথাকার উচ্চারণ বা বাঙ্গালার অংশ-বিশেষেরই উচ্চারণ বলিয়া মনে হয়। কারণ অন্য কতকগুলি সংস্কৃত অক্ষরের উচ্চারণ যাহা দেওয়া হইয়াছে, সেগুলির দ্বারা বাঙ্গালা দেশেরই বৈশিষ্ট্য সূচিত হয়, —যথা—« ঋ »-র উচ্চারণ « রি », অন্তঃস্থ « ব »-এর অর্থাৎ [w β বা v]-র স্থলে বর্গীয় « ব » [b] পড়া, এবং « ক্ষ »-র উচ্চারণ « খ্য » রূপে লেখা।

সুতরাং, মহাপ্রাণ বর্ণের ও হ-কারের ঐদৃশ অ-সংস্কৃত উচ্চারণ, সুপ্রাচীন যুগেই, বাঙ্গালা ভাষার মাতা- বা মাতামহী-স্থানীয়া প্রাকৃতের পূর্ব-বঙ্গে প্রচলিত রূপ-ভেদে আসিয়া থাকা অসম্ভব নহে।

§ ১৩। পূর্ব-বঙ্গের উচ্চারণের সহিত এই বিষয়ে আশ্চর্য মিল পাওয়া যায় ভারতবর্ষের অন্য প্রদেশের অনেকগুলি আধুনিক আর্থ-ভাষায়—গুজরাটিতে, রাজস্থানীতে, দখনী-হিন্দুস্থানীতে এবং কতকগুলি পাহাড়ী ভাষায়; এবং § ১১-তে উল্লিখিত হ-কারের পরিবর্তনজাত কণ্ঠনালী-স্পর্শ-ধ্বনির সহযোগে স্বরের যে উদাত্ত-ভাব পূর্ব-বঙ্গে পাওয়া যায়, তদনুরূপ ব্যাপার পাঞ্জাবীতে-ও মিলে। এই সমস্ত বিষয় অত্র আলোচনা করিয়াছি (Recursives in Indo-Aryan প্রবন্ধ, Bulletin of the Linguistic Society of India, Lahore, 1929)। ভিন্ন ভিন্ন আধুনিক আর্থ-ভাষায় এই প্রকারের সাদৃশ্য পৃথক পৃথক রূপে ও স্বাধীন ভাবে উদ্ভূত বলিয়াই মনে হয়।

মহাপ্রাণ বর্ণের ও হ-কারের এইরূপ বিপর্যয় বা বিকার আধুনিক ভারতীয় আর্থ-ভাষায় একটি লক্ষণীয় বিষয়; এবং এ বিষয়ে আরও অনুসন্ধান নিতান্ত আবশ্যক।